
Идеология — идеал — ценности — цели — действие — развитие

Сулакшин С.С.

Настоящее сообщение посвящено вопросам, вынесенным на конференцию. Представляется, мы имеем с очевидностью не менее пяти научно-логических вызовов. Во-первых, есть проблема, своеобразное гуманитарное проклятье полифункциональности и релятивизма понятий, в силу которого исследователи перестают слышать друг друга, перестают синхронизировать найденные идеи, крупницы знаний. И они с каждым новым поколением, с каждой новой научной работой рассыпаются, как песок. Невозможно собрать гуманитарные знания, теории, доктрины, и практически применимые прикладные концепции, как твердое, наследуемое, используемое, равно понимаемое всеми интеллектуальное наследие. Каждый исследователь начинает для себя заново: а что же я имею в виду под государственной идеологией? Как будто нельзя договориться раз и навсегда, как это принято и единственно приемлемо в естественных науках. Это очень важный пункт.

На основании единого проникновения в установленную смысловую нагрузку является актуальным провести феноменологическое исследование, сделать соответствующий обзор на тему: «Что происходит в реальности?». Это вопрос № 1.

Следующая позиция — построить объяснительные модели, объяснительные схемы и ответить на вопрос: а почему именно так, а не иначе это происходит в нашей жизни? В чем причины тех проблем и вызовов, которые не оставляют нас равнодушными, заставляют искать способы преодоления этих причин? Это вопрос № 2: «Почему так происходит?»

И, наконец, последний вопрос № 3, обязательный для настоящей науки, ученых и граждан: а что делать, в чем твой конструктив, в чем твое предложение, что ты конкретно предлагаешь отработать государству, обществу, специфическим профессиональным стратам по обнаруженным причинам?

Схема презентуемого исследования заключается в том, что после преодоления проблемы дефиниции, определения смысловой нагрузки базовых категорий, становится возможным проанализировать, как обстоят дела с государственной идеологией в нашей стране, каковы последствия этих дел, и что в итоге, делать. Проблема дефиниции — это проблема неконтекстного, неактивного, недейтель-

ностного определения базовых категорий. Для студентов первого курса это, может быть, допустимо, но для активной человеческой деятельности, ответственной государственной практики или общественно-консультационной функции, поддерживающей государственное управление и общественную активность, конечно, определения должны быть гораздо более функциональными.

На наш взгляд, идеология производна не столько с корневым «идея», как представление о чем-нибудь по случаю. Таково обычное справочное определение этой категории.

Идеология (греч. *ιδεολογία*, от греч. *ιδέα* — прообраз, идея; и *λογος* — слово, разум, учение) — система взглядов и идей.

Идея (др.-греч. *ιδέα* — видность, вид, форма, прообраз) в широком смысле — мысленный прообраз какого-либо предмета, явления, принципа, выделяющий его основные, главные и существенные черты.

Идеал (лат. *idealis* от греч. *ιδέα* — образ, идея) — 1) в общеупотребительном смысле: а) высшая степень ценного или наилучшее, завершенное состояние какого-либо явления, б) индивидуально принятый стандарт (признаваемый образец) чего-либо, как правило, касающийся личных качеств или способностей; 2) в строгом этическом смысле: в теоретическом плане — а) наиболее общее, универсальное и, как правило, абсолютное нравственное представление (о благом и должном), в нормативном — б) совершенство в отношениях между людьми или (в форме общественного идеала) такая организация общества, которая обеспечивает это совершенство, в) высший образец нравственной личности.

Приведенные определения обычны, неконтекстны и потому малоработоспособны в смысле поставленных выше задач.

Скорее, конечно, сам смысловой корень «идеи» происходит от слова идеал — предельное выражение сущности.

В нашем исследовательском контексте идеология — это собрание ценностей. Ценностей как идеалов. Идеалов как предельного выражения сущностей. Идеал един, неделим и абсолютен. И это его свойство. Тот кто пытается утверждать, что нравственностей много, что есть мол нравственность и у преступников, тот разрушает саму постановку и сам глубокий смысл позиции категории «идеал».

Отсюда следует, что государственная идеология — это, конечно, не инструкция из ГУЛАГа: «шаг влево, шаг вправо...» Это цельное, единое собрание ценностей страны, закреплённое нормативно и сакрально, реализуемое и защищаемое государством, выработанное в общественной практике в идентичной цивилизационной версии.

При этом, конечно, нужно понимать, что такое ценности и цель, для человека деятельностного, миростроящего. Особенно это касается государственного управления.

Что понимать под идеологией в активно-деятельностном подходе?

Идеал — предельно выраженная сущность.

Идеология — собрание ценностей.

Государственная идеология — цельное единое собрание ценностей страны, закреплённое нормативно и сакрально, реализуемое и защищаемое государством, выработанное в общественной практике в идентичной цивилизационной версии.

Ценность — жизненно или критически важная характеристика предмета человеческой деятельности.

Цель — желаемая характеристика предмета человеческой деятельности.

Идеал — ценность — цель — действие — результат

Откуда что берется? Совершенно очевидна аналогия, и она продуктивна. Государство может быть представлено как аналог живого организма человека. Человека и физиологического, биологического, и человека духовного, т. е. истинного, категориального (рис. 1).

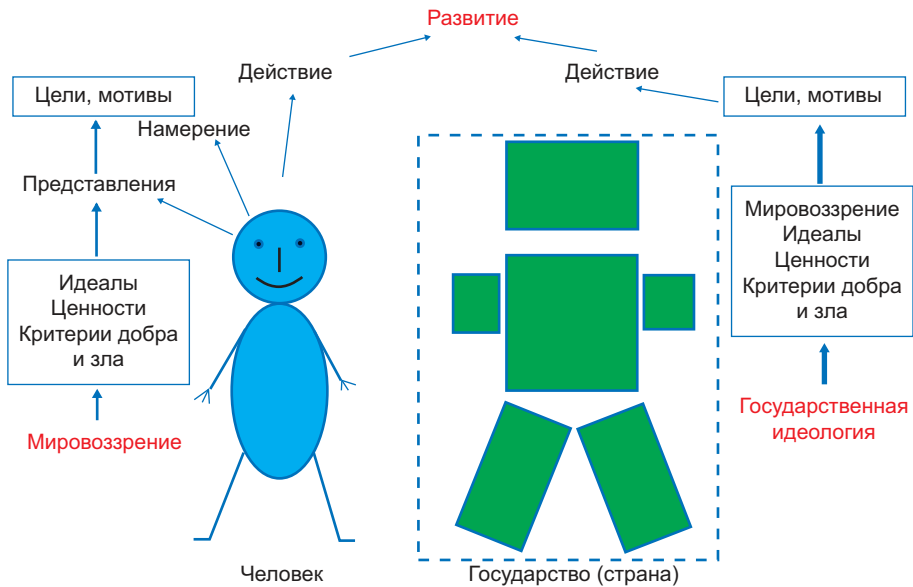


Рис. 1. Откуда что берется

Подобны цепочки от мировоззрения и соответственно государственной идеологии до формирования наших шагов, того, что мы *строим* мир, преобразуем его к доброму, светлому, лучшему, прогрессивному. У человека цепочка начинается с мировоззрения, которое есть отношение к добру и злу, есть критерий ценностей, представление об идеалах. Они формируют представления человека о мире. Эти представления уже формируют полуактивную интенцию, которая результирует в действие, а действие — это и есть физическое проявление нашего бытия, то, что влияет на развитие.

Государство в похожей цепочке, как кооперационная система индивидуумов и социальных страт, отталкивается от аналога мировоззрения, от той самой государственной идеологии. Как говорил классик, без идеи ни человек, ни народ жить не могут, это будут либо полуживотные, либо куча людей без смысла и царя в голове. Поэтому государственная идеология, вновь подчеркиваю, это вовсе не

инструкция из ГУЛАГа, что было определяющим мотивом в 1993 году, когда была принята российская Конституция.

Каковы истоки? Из каких сфер бытия рождается человеческое мировоззрение или общестрановая идеология, которая тождественна государственной идеологии? Конечно, это длительно действовавший институт и религии, и традиции семьи, как межпоколенного механизма переноса ценностей, это цивилизационные институты — идентичные особенности. Образование, за которое государство напрямую отвечает, культура, воспитание. Мировоззрение — вполне определенная категория состояния умов и душ конкретных людей.

Но откуда берется государственная идеология? Кто-то все время пугает, что она берется из кабинета, ее придумывает какой-то диктатор, и заставляет под дулом винтовки всех следовать туда, а не сюда. Нет, конечно. Общестрановая идеология вырабатывается тоже в общественных практиках, форматируется в реальных политических практиках различных институтов, в т.ч. культурных, т. е. историко-цивилизационно закрепленных. Особенностью формирования государственной идеологии является научный вклад. Наука всегда вносит свой вклад в государственную идеологию.

Государственная идеология должна удовлетворять следующим очевидным свойствам (рис. 2).

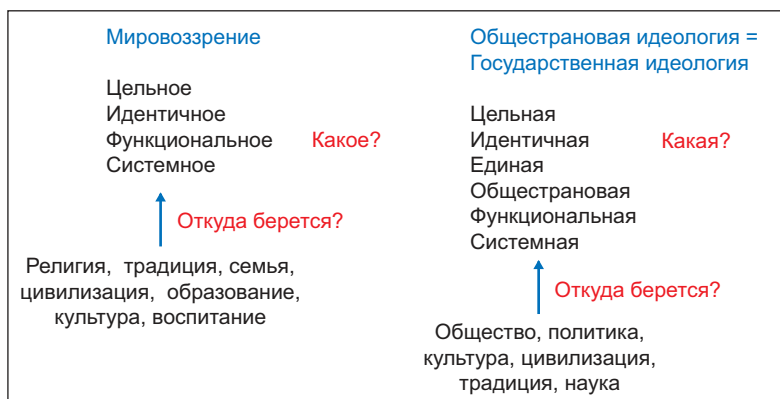


Рис. 2. Свойства государственной идеологии

Иначе это не идеология. Очень важно, что без идеологии невозможно государственное управление. Это не все понимают. Это понимают управленцы. Поставить цель, не имея ценностных критериев, т. е., не имея источника, откуда берутся эти ценностные критерии, невозможно (рис. 3).

Если нет цели, то невозможно идентифицировать проблему, которая генерирует задачи управления, и весь аппарат управления мобилизует на их решение. В конце реализации государственно управленческой цепочки возникает момент развития. Получается, что если нет идеологии, то нет развития. Это теоретический тезис, но он подтверждается практически.

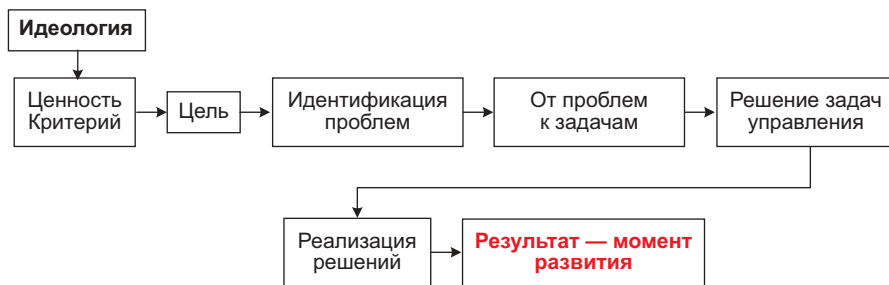


Рис. 3. Алгоритм идеологии и государственного управления

В жизни общества и государства рядом кроме госуправления есть еще и политические механизмы, они достаточно очевидны. В этом случае возникает промежуточное звено — выбор программы партии, выборы как формирование властных институтов, появление правящей партии и только после этого трансляция программы правящей партии в государственное управление. Но конечный адрес опять та же цепочка государственного управления. Поэтому без идеологии и политический процесс становится суррогатным.

Конституционное положение в статье 13 фактически запрещает наличие единой, цельной, функциональной (смотри вышеприведенный список неотъемлемых свойств) общестрановой идеологии, так называемой государственной идеологии. При этом определено, что в России имеет место идеологическое многообразие. То есть идеал, как абсолютная, единая, предельно выраженная ценностная сущность, в Конституции фактически запрещен. Это означает, что все остальные процедуры, механизмы, нормативно-правовые акты, положения о госорганах, инструкции о действиях лишены конституционного ценностного истока, лишены единого начала. Поэтому и сами лишены ценностного содержания.

Возникает вопрос: что же торжествует в итоге такой квазирыночной идеологической конкуренции, многообразия идеологий? Эта вилка фатальна. Либо это низменные потребности, потребительство, гедонизм, животное начало человека и соответствующих сообществ, либо это истинные ценности, делающие человека человеком, а сообщество человеческим (рис. 4).

Не нами сказано, давно открыто кто и что именно побеждает в такой ситуации, когда общество и государство манкируют необходимостью форматировать ценностное пространство и реальные практики.

Есть несколько важных последствий в пирамиде государственного управления, общественного бытия, которые вытекают из такой вот деидеологизирующей концепции действующей Конституции страны. В Конституции есть только одна высшая ценность — это человек, его права и свободы. Но простой вопрос: а какой именно человек ценен, какого качества человек ценен? На этот вопрос Конституция ответа не дает. Анализ показывает, что, элиминируя саму проблему ценностей, как программы жизни государства и общества, на самом деле, постулируется, что этот самый человек — это индивидуалист, живущий вне общества. И начинают срабатывать механизмы биологической конкуренции по Дарвину. Кто сильнее, кто

Действующая конституция России запрещает единую идеологию страны.

Ст.13 гласит: «2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Эта норма фактически запрещает стране выбор и закрепление ценностей. Они могут быть самыми различными, потому, что «1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.».

Выбор единых ценностей для страны сделать невозможно.

С логической стороны это означает, что поскольку идеал, истинная высшая ценность едины и неделимы, а в этом качестве они для страны запрещены, то откуда же они возьмутся в целях государственной деятельности? В нормах законодательства? В положениях и инструкциях? В итогах развития?

Низменные потребности
Гедонизм
Потребительство

или

Самоограничение
Ответственность и долг
перед другими

Но что торжествует
в саморегуляции?

«Если бога нет — то все дозволено.»

Ф.М. Достоевский

Рис. 4. Государственная идеология и Конституция Россия

богаче, кто ближе к кормушке или, говоря научным образом, к административному ресурсу, тот и преуспевает. Все остальное — да, не важно! Мрут? Ну, и пусть мрут. Вот так выглядят последствия такого внеценностного конституционного программирования.

Второй момент касается текущих внешнеполитических событий — фактической изоляции Российской Федерации в геополитическом мире. Позиционирование нашей страны в мире по формула конституции проста: «сознавая себя частью мирового сообщества». И все. А что мы за часть? Мы несем за что-нибудь ответственность? Мы какие-то ценности миру предлагаем? Мы на чем-то настаиваем, форматируя современный мир и взгляд в будущее? Нет. Мы в пассивной позиции.

Вопрос суверенитета решен также просто. Статья 15 показывает, что даже нормативно-правовое пространство России подчинено так называемым общепризнанным кем-то, обще, как-то, признанным, даже принципам, а не нормативам. И это тоже без последствий не проходит. Поразительно открытие, но в Конституции записано, что никакого развития в стране не предполагается. Почему? Потому что обязательность, долженствование, ответственность государства, госорганов и лиц за развитие этой Конституцией не предусмотрены. Написано всего лишь: «в ведении российского государства находятся... такие-то вопросы». Норм о долге, ответственности, обязанности в Конституции нет. Такое программирование без последствий не остается.

Вот феноменология. Сравним положения о Министерстве образования СССР и Министерстве образования современной России. В первом случае видим слова: Министерство несет ответственность за состояние и развитие системы, удовлетво-

рение потребностей... Задачами являются овладение теорией, навыками... Делаем скидку на марксистско-ленинскую теорию. Здесь должно быть идейно-духовное содержание, та самая программа высших ценностей, которая страну объединяет (рис. 5).

**ПОЛОЖЕНИЕ
О МИНИСТЕРСТВЕ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР**

«... Министерство высшего и среднего специального образования СССР **несет ответственность за состояние и дальнейшее развитие системы высшего и среднего специального образования, за качество подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием и за наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства страны в этих специалистах.**

2. Главными задачами Министерства высшего и среднего специального образования СССР являются:

— обеспечение подготовки... высококвалифицированных специалистов, которые должны обладать глубокими теоретическими знаниями и практическими навыками по специальности, **владеть марксистско-ленинской теорией и быть воспитанными в духе высокой коммунистической сознательности...**»

ПОЛОЖЕНИЕ О МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

1. Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) является федеральным органом исполнительной власти, **осуществляющим функции по** выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической деятельности и инновационной деятельности в научно-технической сфере...

Рис. 5. Выдержки из Положений о Министерствах образования СССР и РФ

Сравниваем с положением о современном Министерстве. Фактически коммерческий киоск по услугам населению. Для Министерства культуры то же самое (рис. 6).

ПОЛОЖЕНИЕ О МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ СССР

«1. Министерство культуры СССР осуществляет руководство... культурно-просветительной работой в стране, ... **несет ответственность за** состояние ...идейно-художественного уровня... искусства, культурно-просветительной работы в целях... воспитания советских людей, наиболее полного удовлетворения их культурных и эстетических запросов.

ПОЛОЖЕНИЕ О МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ РФ

«1. Министерство культуры Российской Федерации является... органом исполнительной власти, **осуществляющим функции по** выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, ...и **функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг** в сфере культуры...

Рис. 6. Выдержки из Положений о Министерствах культуры СССР и РФ

Слово-маркер	Ст. 1	Ст. 2	Ст. 3	Ст. 4	Ст. 5	Ст. 6	Ст. 7	Ст. 8	Ст. 9	Ст. 10	Ст. 11	Ст. 12	Ст. 13	Ст. 14
Патриотизм	1	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0
Справедливость	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Благородство	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Добро	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Милосердие	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Зло	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Идейность	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Духовность	0	0	0	0	0	3	0	2	6	0	0	0	0	5
Русский	0	1	0	0	2	1	1	0	5	0	0	1	0	0
Родина	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Достоинство	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Отечество	0	0	0	5	0	0	0	3	5	0	0	0	0	8
Мировоззрение	0	3	0	0	0	0	0	2	3	0	1	3	0	1
Идеология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ценность	0	0	0	1	0	0	1	2	5	0	0	0	0	3
Благо	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Поразительно, что например, стандарт преподавания истории обходится без слов «мировоззрение», «родина», «русский», «духовность», «идейность», «мораль», «нравственность», «долг», «труд», «благородство», «милосердие», «добро и зло».

ФГОС «Работа с молодежью». Еще более поразительно. Слово «отечество» вы там не найдете, «родина», «русский» там нет, «мораль», «труд» — там этих слов нет. Это и есть результат деидеологизации не просто Конституции и жизни страны, а еще и производных механизмов, которые тиражируют все это и результируют в качествах человека и общества в нашей стране.

Напомним о второй цепочке в механике программирования качеств нашей страны, результатов ее развития, в которой участвует партийная, политическая цепочка. Были взяты для анализа, с тем же маркерным тезаурусом, содержания программ правящей партии «Единая Россия», бывшей КПСС — последняя ее программа — и нынешней КПрФ. Вот результат сравнения (табл. 2).

Надо подчеркнуть, что правящая партия «Единая Россия» вообще не имеет программы партии. Она имеет всего лишь программное обращение, и, видно, насколько нулевое это программное содержание. Приведенные факты не являются ни апологетикой КПСС, ни апологетикой СССР. Есть классические конструкты

государства, общества, политических институтов и механизмов и партийный вклад в эти дела. На языке высших ценностей — конституционное закрепление. Вот этого конструктива в России нет. Об этом речь.

Таблица 2

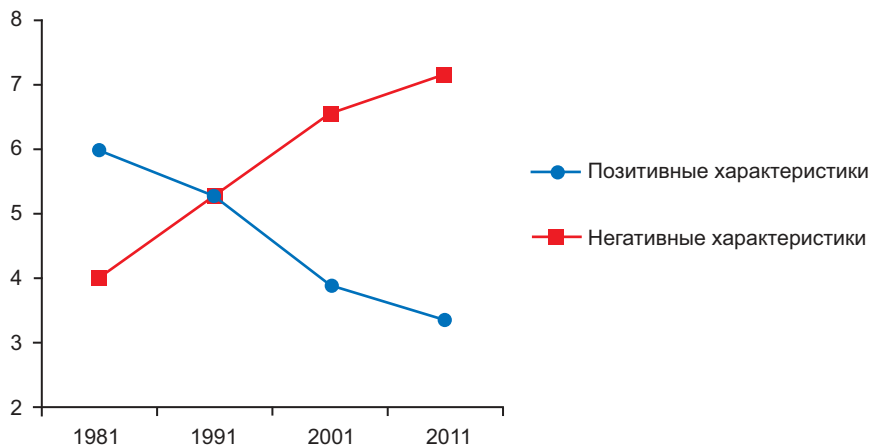
**Сопоставление партийных программ Единой России, КПРФ и КПСС
по словарю слов маркеров категории «нравственность»**

Слово-маркер	Содержание в программе партии Единая Россия	Содержание в программе партии КПСС	Содержание в программе партии КПРФ
Воспитание	0	38	0
Долг	0	13	2
Нравственность	0	11	4
Мораль	0	17	0
Труд	3	163	18
Патриотизм	0	4	10
Справедливость	6	7	2
Благородство	0	5	0
Добро	0	1	1
Зло	0	5	0
Милосердие		0	0
Идейность	0	22	4
Духовность	0	19	7
Русский	0	3	7
Родина	1	9	2
Достоинство	0	2	1
Отечество	0	5	8
Мировоззрение	0	5	0
Идеология	0	46	2
Ценность	2	1	2
Благо	0	29	2

Итак, связь результатов развития с ценностным конституционным закреплением, идеологическим полаганием в начале цепочки государственного управления совершенно очевидна. Результаты производны от начальной точки в этой логической схеме. Посмотрим на эти результаты по следующим измерениям состояния нашей страны и общества.

Первое состояние — нравственное Российское общество «звереет». В смысле отхода от человеческих кондиций. По данным Института психологии РАН, пози-

тивные человеческие психологические характеристики падают, продолжительно и устойчиво. А негативные характеристики, наоборот, растут заметным образом (рис. 8).



Динамика психологического состояния российского общества: экспертная оценка А.В. Юревич, М.А. Юревич. В книге «Нравственность современного российского общества: психологический анализ». / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2012. — 413 с.

Рис. 8. Динамика позитивных и негативных нравственно-психологических характеристик российского общества

ВЦИОМ дает такую же картину, а именно, активность, инициативность, трудолюбие, склонность к сотрудничеству, бескорыстие, патриотизм, верность товарищам, доброжелательность, душевность, доверие, честность, искренность — падают. Зато цинизм, умение пойти напролом, алчность, меркантильность, вседозволенность, наглость, мафиозность, ксенофобия, враждебность, насилие, агрессивность — растут. И это есть результат деидеологизации страны (рис 9).

Международная ситуация дает поразительные результаты (рис. 10).

Так падало доброе отношение к России, так росло недоброе отношение. В 2000 году смена лидеров страны привела к позитивному переобросу. Был выдан кредит доверия, кредит доброго отношения к нашей стране, и, наоборот, минимизации недоброго отношения. Что мы имеем за прошедшие 14 лет? Этот результат запрограммирован. Положительное отношение 38 стран мира к нашей стране (36%) заметно ниже отрицательного (44%).

Деградация экономики — это материальные результаты деидеологизации страны, которая не ставит цели развития. Вот характеристика по эффективности отраслей национальной экономики, характерная для мира: сырьевое производство и высокотехнологическое. А вот характеристика российского спектра выпуска продукции. Это сырьевая экономика. Растет экспорт сырья, растет импорт готовой продукции. Страна превращается уже не в невесть что, а в совершенно определенную третьеразрядную сырьевую державу (рис. 11).

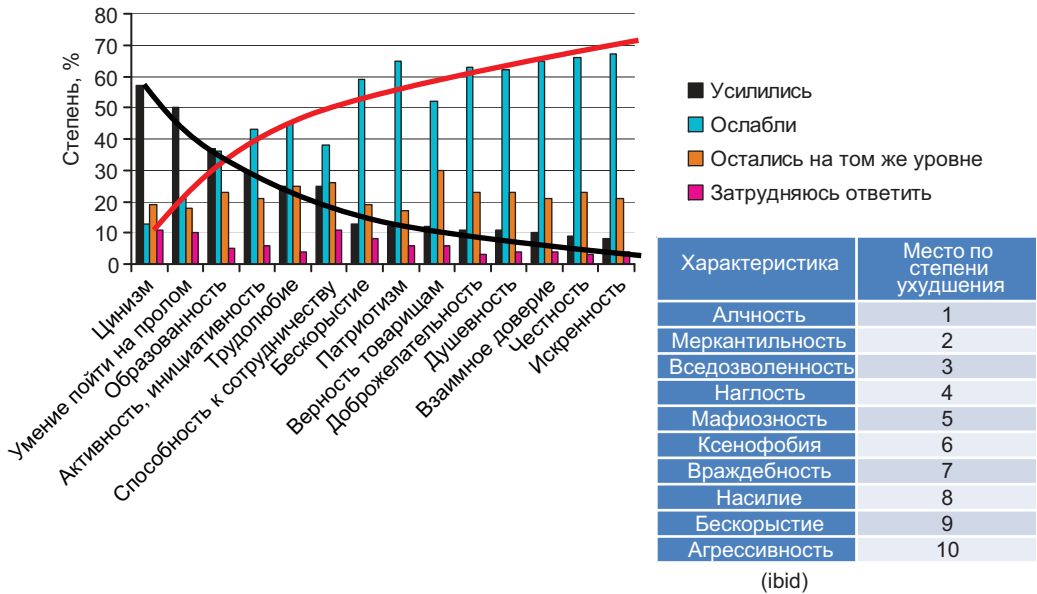


Рис. 9. Изменение моральных качеств людей за последние 10–15 лет (данные опроса ВЦИОМ 2005 г.)

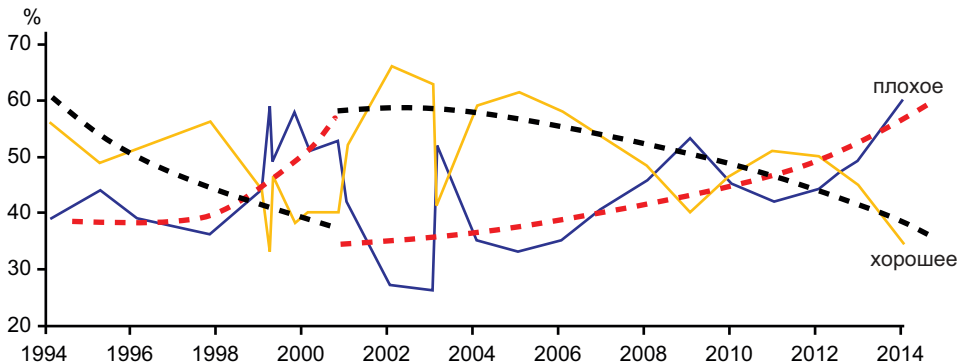


Рис. 10. Отношение к России в обществе США

В региональном развитии один из главных показателей — это бюджетная сбалансированность, но количество с ходом времени субъектов-доноров, как видно, уменьшается. На 2014 г. их осталось всего шесть. И причина опять в том, что нет цели выравнивания по стране. Это просто неважно, потому что это не установлено как цель (рис. 12).

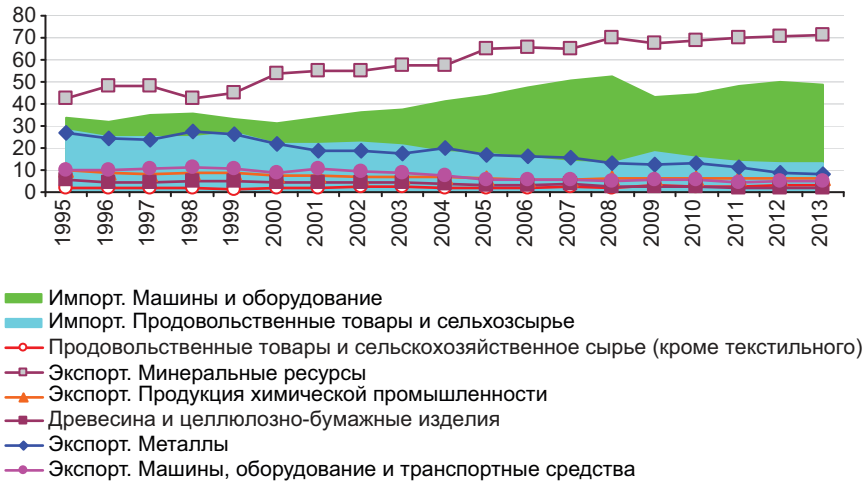
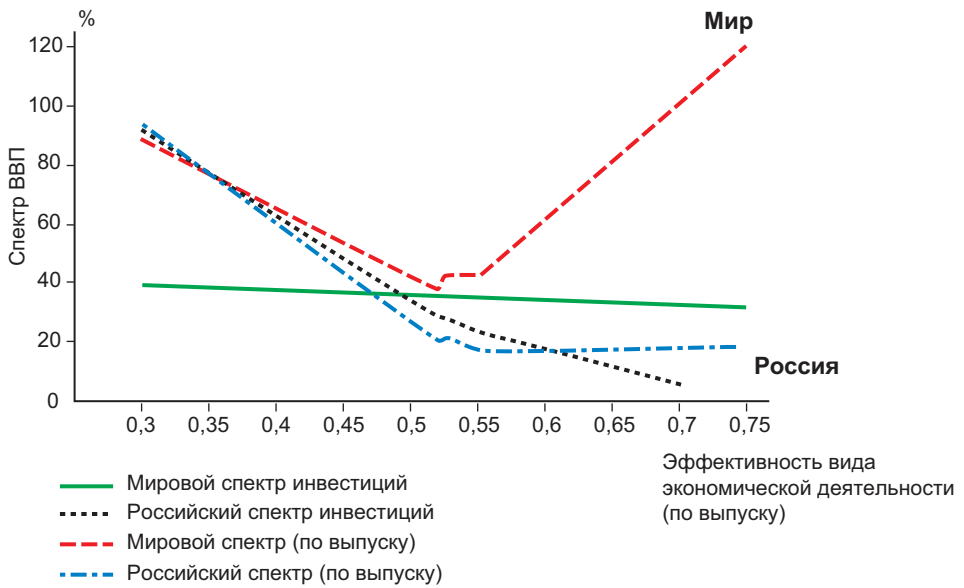
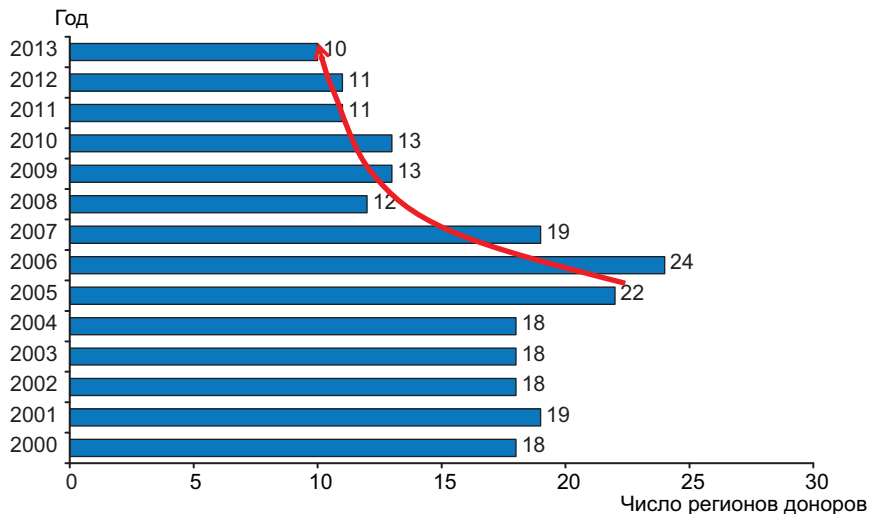


Рис. 11. Деградация экономики



Общая задолженность субъектов РФ на 1.02.2014 года составила 1,738 трлн руб.

Рис. 12. Региональная сфера

Заболееваемость (рис. 13).

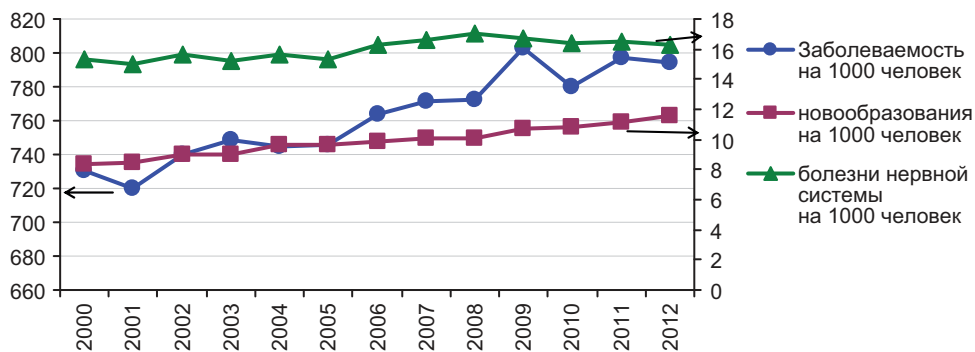
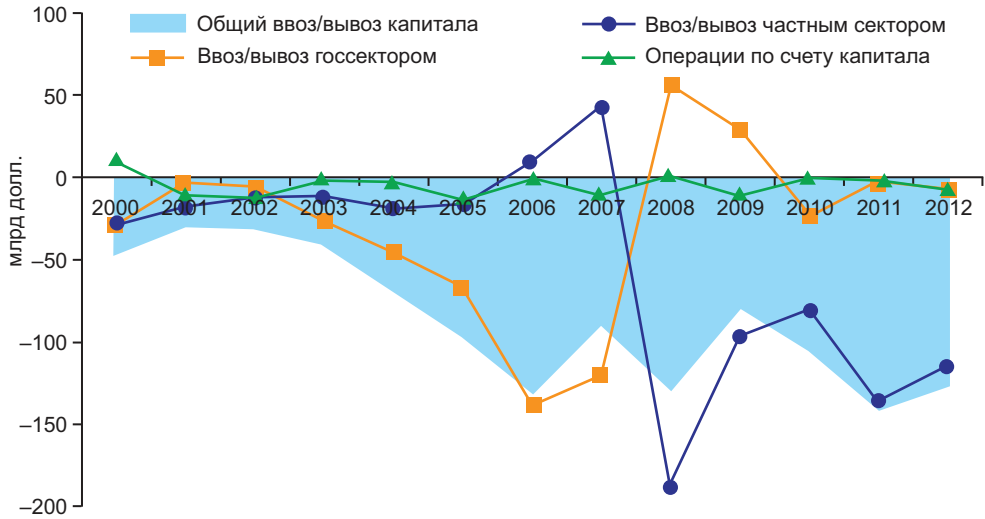


Рис. 13. Заболееваемость

Отток капитала из страны вместо внешних и частных инвестиций (рис. 14).

Самосворачивание российского государства. Это опаснейший процесс, потому что доля государственных расходов в процентах ВВП по сравнению со странами мира в России меньше всех сопоставимых стран, и запланирована к уменьшению (рис. 15). А что это значит? Это сворачивание бюджетной сферы, а это оборона, это наука, это поддержка промышленности, это поддержка развитости регионов, это социальная сфера. Это те самые классические сферы ответственности государства, целевая функция которых определяется ценностным императивом, которого нет. А тогда зачем вообще государство?



Ермолов М.О.

Рис. 14. Отток капитала из России (по данным Центрального Банка, альтернативная методика расчета)

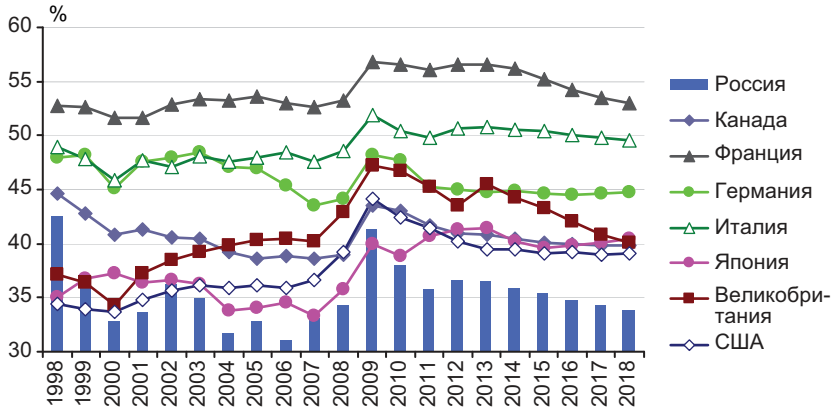


Рис. 15. Доля госрасходов в ВВП в странах G-8, в% (по данным МВФ, 2013 г.)

Если продлить эту кривую вперед по времени, то видно, что российское государство должно попросту исчезнуть.

Социальное расслоение, социальная несправедливость. 20% населения владеет половиной дохода, а, к сожалению, ушедший из жизни А.Ю. Шевяков доказал, что за сверхсмертность отвечает именно эта кривая — несправедливость распределения доходов в стране (рис. 16). Но у нас плоская ставка подоходного налога.

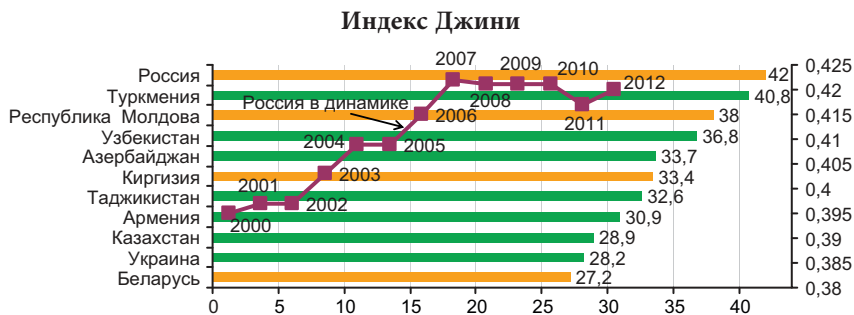
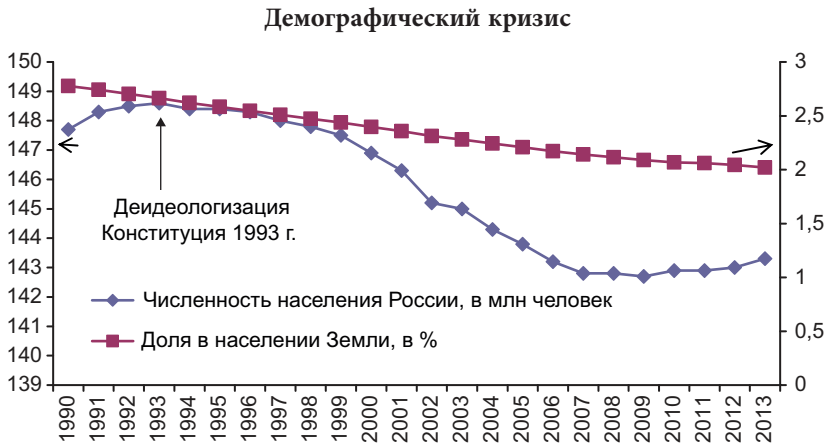


Рис. 16. Социальное расслоение

Поразительна следующая корреляция. Численность российского населения впервые в российской истории, вне связи с войнами и распадами, начала уменьшаться ровно в тот исторический момент, когда российская Конституция была деидеологизирована. В российской Конституции нет понятия «русский народ», понятия русскости, русской цивилизации. Не в этническом смысле, а в цивилизационном. Но демографическая ситуация наихудшая именно для русского народа. И это запрограммировано (рис. 17).

В итоге видно, что вычисляемый по нашей теории успешности сложных социальных систем индекс успешности (выше единицы он улучшается, ниже — ухудшается) очень чуток к вопросу идеологического насыщения бытия страны. Приходит Горбачев со своей перестройкой, реидеологизацией, новым мышлением от слова «мышь», а не от слова «мысль». И индекс начинает в 1986 г. падать, перекодирование смыслов страны в 1991–1993 гг. поместило индекс в безысходно отрицательную область, в которой мы до сих пор и находимся (рис. 18). Но зато мы под фанфары праздновали 20-летие Конституции, которая ответственна за эту программу деградации страны.



КДУ

$$K\delta y = \frac{N(2010)}{N(2002)} + \frac{P}{C},$$

где $N(t)$ — численность народа за соответствующий год (выбраны годы переписи), P/C — отношение общего коэффициента рождаемости к общему коэффициенту смертности.

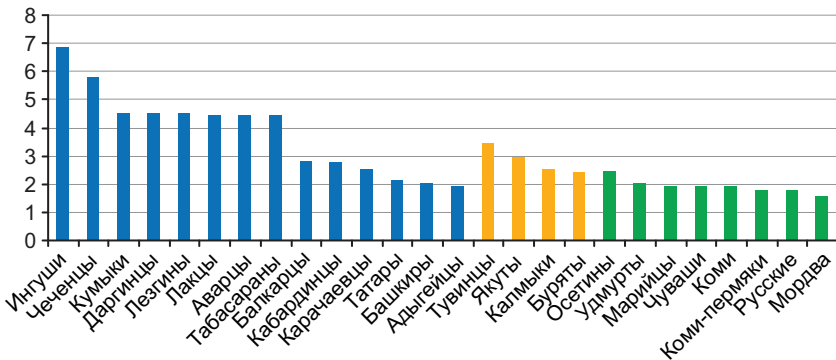


Рис. 17. Демографический кризис

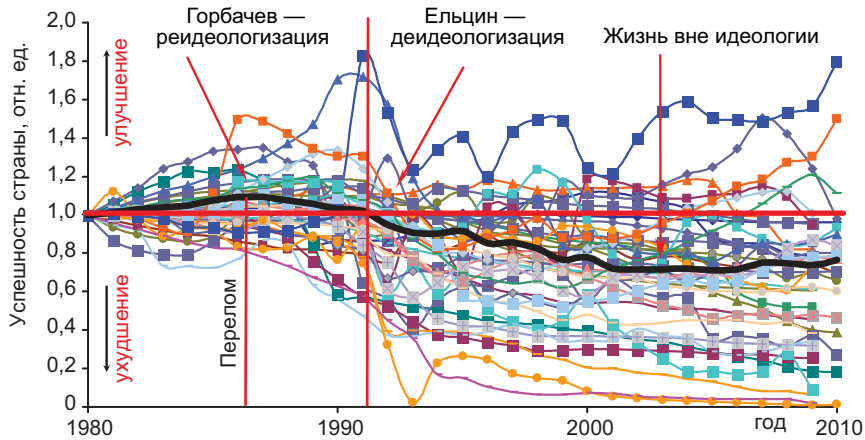


Рис. 18. Деидеологизация страны = деградация страны

А дело нешуточное. Дело в том, что страна может и развалиться. Ее коэффициент жизнеспособности страны недалек и не отдаляется от исторически полученных пороговых значений для распада страны (рис. 19).

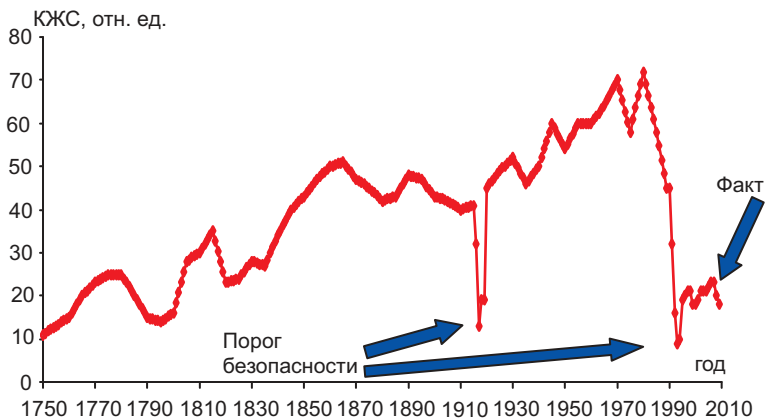


Рис. 19. Деградация страны = гибель страны

В деталях картина с индексом успешности страны выглядит таким образом, что ее успешность на сегодня ползет вниз со скоростью примерно такой же, с какой Россия вползала в недавний кризис 2008 года (рис. 20).

Последняя часть сообщения, после этой феноменологической картины, отвечает на вопрос: что делать?

Очевидно, что развитие не возникнет, если Россия не перекодирует ценностную идеологическую компоненту нашего государства, его Конституцию. Такой проект Конституции разработан. Он разработан на основе только фрагментарно показан-

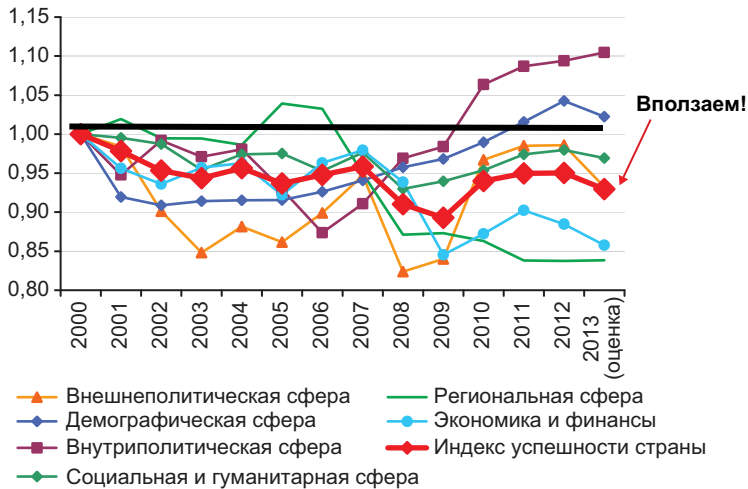


Рис. 20. Индекс успешности страны в целом (по агрегированным сферам)

ных в сообщении теорий, моделей, расчетов. В прямом смысле слова — расчетов. Как влияют высшие ценности для нашей страны на демографию, на экономическую успешность, на внешнеэкономическую успешность и т. д. Основываясь на этих расчетах и принципах, сформирован проект, в котором отражены главные вопросы успешности страны (рис. 21). В частности, высшие ценности России, наиболее важные для жизнеспособности России качества и характеристики, народа России и иных предметов деятельности государства.

Высшие ценности — это, прежде всего, наша родина, это ответственность страны за судьбы мира, за форматирование мира. Это всеобщие блага и принципы нравственности, социальной справедливости, служения, долга, ответственности, достоинства и т. д. И это, конечно же, идеология, в том смысле, в котором мы

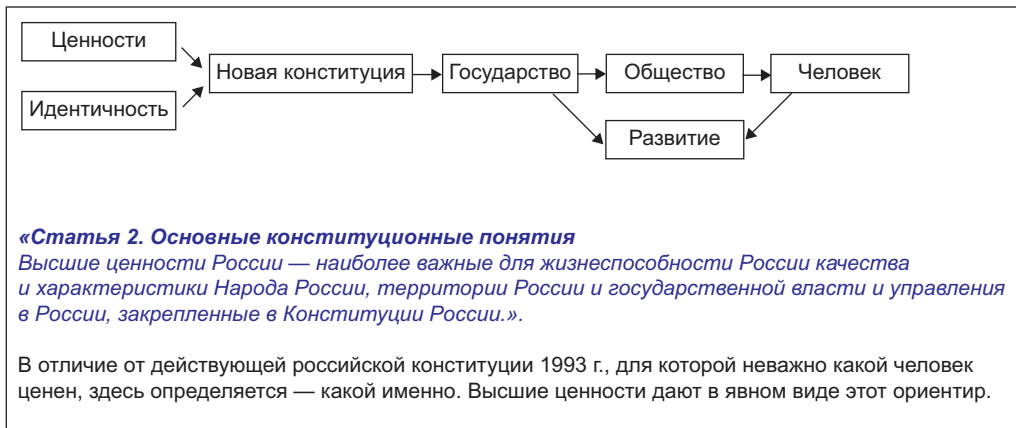


Рис. 21. Что такое реидеологизация страны

придаем ей ценностное целеобразующее содержание. Россия должна стать нравственным государством, а не только социальным и правовым. Государство обязано форматировать сферы воспитания, пропаганды, образования, культуры, науки, средств массовой информации, исходя из такой картины и такого целеполагания. Ростовщичество должно ограничиваться, как стяжательство, но экономически и психологически должен стимулироваться труд, как благой источник права на получение и потребление блага. Государство и должностные лица должны отвечать за результат своей государственной деятельности. Все эти ценностные выборы в новой конституции страны выписаны как императивные нормы. Именно они будут программировать будущий облик страны.

Поэтому, есть, конечно же, две картины. Россия деидеологизированная, беспомощная и деградирующая и Россия будущая. Россия, восстановившая свой идентичный облик и Идею жизни и развития. Хочется верить, что будущее за вторым обликом нашей страны. Для этого и необходима реидеологизация страны.