

Центр научной политической мысли и идеологии

**Послание России
«Что с нами? Почему?
Что делать?»**

**Политическая платформа
будущей партии**

Начальная программа будущей партии

Москва

Наука и политика

2016

Послание России.

«Что с нами?

Почему?

Что делать?»

В документе сосредоточен анализ текущего развития России и его критических проблем. Показано, что либеральный постсоветский эксперимент провалился и опасен для самого существования страны. Доказано, что для целей национальной безопасности и успешности стране нужна иная идеология и устройство, иная модель и облик. Такой проект выдвинут на профессиональной научно-теоретической и практически актуальной базе. Поставлен вопрос о его реализации, для чего необходимо политическое строительство, продвижение проекта новой Конституции страны, создание нового политического субъекта действия. Дано обоснование перехода России к своему постлиберальному облику, построения политической партии нового типа.

Работа неразрывна с программными материалами Центра научной политической мысли и идеологии: «Манифест грядущего человечества», «Проект новой Конституции России», «Политическая платформа “Нашей партии”», и «Начальная программа “Нашей партии”».

www.rusrand.ru org@rusrand.ru

От авторов — инициаторов

Этот документ — послание нас, инициаторов и сторонников обновления России, — всех, кто поддерживает эту платформу, — к нашей стране, и сегодняшней, и грядущей, — той, которая придет неизбежно. Это и предвидение, и проект России такой, какой мы желаем ее видеть. Это обоснование плана действий. Призыв действовать.

Именно для действия создан пакет программных документов: «Манифест грядущего человечества», «Проект новой Конституции России», «Послание России. Что с нами? Почему? Что делать?», «Политическая платформа “Нашей партии”» и «Начальная программа “Нашей партии”». Какой будет наша партия, как она будет называться, на что она будет способна и к чему приведет страну — это вопросы к будущему. Вопросы понимания, воли и действия. Сейчас нужно объединяться и начинать. А для начала пусть она, наша будущая партия, так и будет пока именоваться: «Наша партия».

Ни партийное строительство, ни социальное и политическое проектирование будущего страны невозможны без строгой и достоверной научной базы и теории. Без того, чтобы были выдвинуты ясно и четко наши ценности и идеалы, которые формируют цели и задачи. Без самого плана действий. Десятки лет, многие сотни человеко-часов экспертной работы были потрачены, чтобы их выдвинуть. Теория, ценности и план действий неразрывно связаны.

I. От этих вопросов не уйти

Почему этот документ-призыв к гражданам России и к сведению мира назван «Послание России»? Потому, что наша страна вышла на такую грань исторической опасности, что запасов ее государственной и народной прочности остается вряд ли больше, чем на несколько лет. Без осознания этого, без проекта оздоровления страна может погибнуть. Кто-то не верит, считает это преувеличением. Но за пять лет до гибели нашей Родины — СССР мы также даже мысли такой не могли допустить. Сейчас, имея горький исторический опыт, мы должны оценивать такую возможность. У нас не больше нескольких лет!

Думая о себе, своей семье, нашем народе, нельзя не осознать, что для них всех благополучие, уверенность, будущее, сама жизнь зависят от существования нашей страны, нашей общей Родины — и эта мысль объединяет нас всех, столь разных людей.

Россия должна быть и должна быть всегда!

Мы не можем допустить продолжения ее болезни и тем более гибели. Конечно, есть те, кому родина — там, где лучше накормят. Это обращение не к ним, а к тем, для кого Россия — это Родина с большой буквы.

Исторические, смертельные угрозы нашей стране не только достояние истории. Они выпадали на жизнь каждого поколения. Нынешнее не исключение. Каждый из нас и сейчас делает свой выбор и дает ответ.

Кто мы есть? Что есть наша страна? Как ей сегодня живется? В чем сейчас реальная угроза нашей стране? Почему она возникла и каковы ее механизмы? В чем обман или самообман? Что и как мы обязаны поменять в стране? Что должен каждый из нас сделать для своей страны? Какова будет Россия?

От этих вопросов не уйти.

II. Страна, государство и человек

Страну и государство часто пытаются противопоставить: «Человек для государства или государство для человека?». Но сама постановка вопроса некорректна. Государство можно отчленить от общества только тогда, когда его «приватизировал» какой-то политический субъект. Стал «я-государство», перепутал бюджет со своим карманом, природные ресурсы со своим холодильником, спецслужбы с собственной охраной, а все государство со своей кухней. Государство — это естественное порождение в силу общественной и человеческой потребности в эффективности и жизнеспособности. Уже в биологическом мире коллективность и кооперативность, взаимодействие и соединенность судеб, протосоциальность стали важнейшим шагом в эволюции жизни.

Однако человек и человечество — это не просто рой, основанный на инстинктах. Это общество, сознательно строящее свое социальное бытие. Конечно, в нем тоже не без вызовов и противоречий. Кто-то руководит, кто-то распределяет, кто-то пашет и сеет, создает блага. А кто-то, не создавая благ, присваивает чужие плоды. Лукавство, корысть, несправедливость, паразитизм — это оборотная сторона коллективной формы жизни. Но разве эти вызовы непреодолимы? Конечно преодолимы!

Потому и появилось государство — социальная оболочка для гармонизации общественной и личной жизни, для наилучшего обустройства и управления сложной социальной системой. Цели и принципы такого государства, в смысле высшего его назначения, очевидны. Вот они.

Всеобщее благо, безопасность, суверенность, общие ценности — идеология, реальные права и свободы человека, право и порядок, справедливость, нравственность, цивилизационная идентичность, развитие, устойчивость, экология, труд, творчество, эффективность, уверенность в будущем, ответственность и порядочность.

Но правда и в том, что есть и оборотная сторона государства: иерархия и иные издержки порождают иное. Привилегии и превосходство, неравенство и присвоение, коррупцию и лоббизм, клановость и чванство, преференции меньшинству. Права и свободы человека — великое достижение человечества — достаются только тем, кто обладает богатством и близостью к власти.

Особенно это становится очевидным, когда государство вырождается в машину для услуг по образцу экономического субъекта, частной фирмы. Фирма для производства услуг населению за его плату в виде налогов. Да и то — услуг немногих. Каких? Безопасности и правоохраны — и все. Это версия так называемого государства «Ночного сторожа». Кто и какая идеология отличаются таким подходом и подобной практикой? Реальный либерализм. Ему мы, главным образом, и противостояим.

Современный либерализм ответственен за тупиковый исторический эксперимент, за извращение самой сути государства как человеческого эволюционного механизма общежития. Именно либерализм ответственен за деградацию и угрозу самому существованию России сегодня.

Но осознание органичности государства человеческой истории и его будущему, вечности государства, как бы оно потом ни называлось, как формы и способа организации общежития человеческого сообщества, что будет всегда, коллективной ответственности человеческого сообщества за все, что с ним происходит, — открывает иной путь. Путь, устремленный не в социал-дарвинистское прошлое — а путь в будущее!

Не все готовы уйти от родимых пятен животного прошлого человека. Поэтому и возникает лукавая ориентация на манипуляции, обман и выгоду только для себя у меньшинства.

В современном мире это лукавство носит определенное имя, оно узнаваемо, оно бесчестно и корыстно, эгоистично и контрсправедливо, оно в полушаге от расизма и фашизма. Имя ему — либерализм. Для нас это российский либерализм.

И не надо путать его с классическим первородным либерализмом, времена которого и миссия давно свершились. Он внес свою лепту, поставил и продвинул вопрос о человеческой личности, ее достоинстве и правах. И исторически быстро превратился

в человеконенавистническую доктрину. В гоббсовскую войну всех против всех, в откровения: либералы — рабовладельцы, либералы — колониалисты.

Современный либерализм — это вождение и манифестация ушлого, наглого, исходящего из представления о собственном превосходстве и стремящегося к нему меньшинства. И не важна игра в термины: либерализм, неолиберализм. Стыдливые приставки сути не меняют.

Современный либерализм — это флаг тех, кто стремится превратить государство в источник доходов, личного благополучия и превосходства. Кто приватизировал современное Российское государство и ведет его к убогости и гибели.

Угроза, исходящая от либерализма, от либералов и их практики России, что в политике, что в обороне, что в бизнесе, что в культуре, что в СМИ и самом государстве, вплоть до Кремля, — бесспорна. Россия — значимая часть мира, а значит, ответ мы несем за нее и перед всем миром.

Россия должна преодолеть эту угрозу, вернуть себе естественную, присущую ее идентичному образу праведность и жизнеспособность, гармонию государства, общества и человека.

России нужны перемены.

III. Почему неприемлем нынешний облик страны?

Если верить официальной пропаганде, прямым телевизионным линиям президента, отчетам в Госдуме руководителей страны — то все у нас хорошо. Достижения грандиозны. Никаких ошибок не сделано, за отдельные трудности отвечают какие-то внешние враги. Менять ничего не нужно.

Но для человека думающего остаются вопросы. А ответы на них не могут устраивать.

Экономические кризисы, один за другим? — «Да, ничего, — говорят, — перетерпим. На подушках безопасности отсидимся».

Сокращение бюджета, сворачивание потенциалов государственности, государственной собственности, государственных ресурсов? — «Да это, как во всех цивилизованных странах».

Сокращение населения? — «Так ввозим же миллионами гастарбайтеров — население вырастет». Русский народ сокращается? — «А кого оно волнует?»

Сплошной импорт, зависимость от зарубежа? Нет своих станков, самолетов, лекарств и продовольствия? — Так правительство в который раз рассказывает сказки про импортозамещение, не делая для него по существу ничего. Нет смысла продолжать комментировать вопросы: их множество. И современная российская власть ответов на них не дает.

Спад ВВП. Сырьевая экономика. Деграция отраслевой структуры. Все больше сырья на экспорт, все больше готовой продукции по импорту. Все больше несuverенной экспортной части в доходах государства, уже в пять (!) раз большей, чем у СССР. Все меньше суверенной рублевой денежной массы в стране (уже 100 трлн рублей изъято из оборота). Все меньше инвестиций. Все меньше кредитов на развитие экономики. Все хилее малый и средний бизнес. Все выше износ основных фондов. Все чаще катастрофы в космосе. Все выше инфляция. Все ниже уровень жизни. Все выше безработица. Уровень бедности все еще измеряется двузначной цифрой. Голливудских фильмов по-прежнему в два раза больше, чем собственных, российских. А собственные российские от голливудских не отличишь. Насилие, мат и порнография в телевизоре и в театре. Опять молодежь и ученые бегут из страны. Пашня за-растает, а село запивается. Академия наук — средний возраст за 65 лет. Наши, вроде бы российские, спортсмены-чемпионы живут за границей, получают в долларах, по-русски разговаривать разучились. Здравоохранение превращается в бизнес на здоровье и жизни людей. Школа стала источником доходов учителей, а не местом воспитания и создания гражданина страны. Партии, избравшись по фальсифицированным протоколам, обслуживают администрацию, а не народ, своих избирателей. СМИ боятся слова вымолвить с критикой в адрес безобразий властей и власть предержащих. Суды «решают» вопросы вины по воле смотрящих, а не от-

правляют правосудие. Пригороды застроены миллионными коттеджами чиновников. Друзья власть предержащих вдруг становятся сплошь долларовыми миллиардерами. Русских бомбят и убивают, а «Россия не сторона в конфликте». Страна — в политической и экономической изоляции со стороны половины мира. Странные «партнеры» накладывают санкции на Россию. «Нам санкции не страшны, мы от долларовой зависимости уйдем к юаневой». Но потом куда будем уходить?

Таких вопросов гораздо больше.

Правда заключается в том, что экономическая и финансовая антигосударственная, анти-российская либеральная модель с успешностью и жизнеспособностью страны несовместима.

Есть такое научное понятие — индекс успешности страны. Он высок у Китая, он положителен у стран Европы и Америки. Он отрицателен у России и быстро катится вниз. Впереди у этого российского индекса есть граница. За ней — кризис и развал страны. Россия движется к этой границе.

Правда в том, что российский дремучий либерализм несовместим с патриотизмом. Удачная для рейтинга режима импровизация, никак не вытекающая из всей его линии, с Крымом, ответившая чаяниям русских людей и объединившая страну, на Донбассе превратилась в политические махинации. В официальной политической риторике «фашисты и бандеровцы» превратились в «партнеров». А обещания защитить русских людей оказались «забыты».

Правда в том, что 100 семей богачей контролируют 75% богатств страны. Правда в том, что расслоение по доходам запредельно. Что труд все больше презираем. А спекуляция, банковская маржа, торговая надбавка, виртуальная экономика все больше в почете. Россия из страны труженика превратилась в страну бездельника, ростовщика, спекулянта, торгаша, да и то не своим товаром.

Правда в том, что развитие страны прекратилось, перешло в повсеместную деградацию.

Правда в том, что страной фактически управляют из-за рубежа, она полусуверенна: золотовалютный запас хранится не в золоте, а в бумагах зарубежного эмитента, валюта хранится за рубежом. Эмиссию рубля Центробанк производит в объеме валютной выручки, поступающей из-за рубежа, но ее объем устанавливается через цену на нефть и объем закупок тоже вне России. Валютный курс рубля отпущен на «свободу», что означает управление им зарубежными валютными спекулянтами на бирже.

Правда в том, что власть в стране ни за что не отвечает. Даже по Конституции 1993 г. она всего лишь «ведает вопросами». Института ответственности власти в России нет в принципе. Провал за провалом, болтовня за болтовней, деградация страны, но никто за это не отправлен в отставку, никто не понес ответственности. Десятки лет во власти одни и те же лица — и хоть бы раз был реальный спрос за обещания, за коррупцию, за наглость, у всех на глазах, обогащение. За сынков и кумовьев на высоких и денежных должностях. За отмазку суперворов и коррупционеров. За массовые фальсификации на выборах. За развал здравоохранения, образования, науки, промышленности. За рост смертности в итоге реформы здравоохранения. За то, что осталось всего 6–7 Субъектов Федерации с неубыточным бюджетом. За то, что власть, Центробанк, правительство много лет демонстрируют верх непрофессионализма и беспомощности. За то, что страна на грани войны, под давлением политических и экономических санкций. Нет примеров ответственности за все это.

Правда в том, что созданная политическая система сама в принципе исключает институт ответственности власти. Институт партий и выборов превратился в дурное шоу и бессмысленный суррогат. Государственная Дума и Совет Федерации превратились в филиал Администрации президента — конституционная система сдержек и противовесов фактически упразднена.

Правда в том, что политическая состязательность, отбор во власть лучших, социальный и политический лифт в стране практически свернуты, монополия власти дошла до так называемого «ручного управления». Но этих рук всего две, голова и вовсе одна, и для большой страны этого явно недостаточно.

Правда в том, что конституционные права и свободы в России, как прямо сказал бывший президент страны, цитируя П. Столыпина, — прерогатива богатых людей: «Бедный не может быть свободным».

Правда в том, что российская действующая конституция — это либеральная программа деградации страны. Все, что 25 лет уродует страну — запрограммировано в действующей конституции.

Правда в том, что, запретив в конституции идеологию страны, идеологию как собрание ценностей, страна лишила себя оснований для целеполагания. Куда идет страна, что есть ее цели, ее ценности — не известно. Нет состоятельных программ развития, нет стратегий движения. Но бесцельное существование может привести страну только в историческое небытие.

Правда в том, что либерализм, либеральный лидер и его команда, либеральная доктрина, либеральное правительство, либеральная практика, либеральный политический режим, либеральная конституция потерпели в России полный крах. Именно это главная угроза будущему страны, это главная причина ее деградации и сползания к масштабнейшему кризису развития, если не к участи по образцу СССР. В этом истинная причина того, что мир отворачивается от такой России.

Россия оказалась фактически в ловушке либерализма, космополитизма, полусуверенности, коррупции, непрофессиональности и деквалификации власти. Эта и такая власть — безнадёжна. Она и ее система должны поменять свое качество.

Вот почему нынешний облик страны — неприемлем.

IV. Не надо бояться

Когда-то в противостоянии с изжившим себя политическим режимом, его репрессиям негромко прозвучало: «Не бойтесь!» И общество стало прозревать и оживать.

Махатма Ганди: «“Нет”, сказанное с глубокой убежденностью, лучше, чем “Да”, сказанное только для того, чтобы обрадовать или, хуже того, чтобы избежать проблем». И Индия обрела независимость.

Общества не раз формулировали для себя императив действия: «Никто не даст нам избавленья. — Ни Бог, ни царь и ни герой. — Добьемся мы освобожденья своею собственной рукой».

И действительно, если не ты — то кто? «Единая Россия»? Руководители, которые скоро Брежнева переживут по политическому долголетию? Запад? Восток? Частный и иностранный инвестор?

Почему для современной России этот вопрос стал более чем актуальным? Потому, что деградация, монополия на власть, автократия и перспективы диктатуры становятся все более осязаемыми сторонами жизни нашей страны. Мы реально начинаем оглядываться, переносить политическую дискуссию на кухню, бояться критиковать запретные имена и поднимать неудобные для власти темы.

Важно признать еще одно — страх. Он снова приходит, как это было когда-то в СССР. Страх — одна из причин, выключивших мысль, энергию, творчество, активность общества и политическое обновление в СССР, что отчасти стало причиной его гибели. Конечно, есть и иное: консолидация в случае присоединения Крыма, доказывающая потенциал нашего народа, показавшая возможность власти принимать ответственные решения. Поэтому надежда и призыв действовать в обновление страны — обоснованны.

Трудно говорить правду о нашей стране. Проще фарисействовать, это комфортнее и доходнее. Но если никто не восстает против фарисейства, то что будет со страной?

Что порождает страх и сковывает интеллектуальное сопротивление нарастающему общественно-политическому «маразму» в России? Для журналиста — цензурный механизм и увольнение. Для политика — полное подавление даже намек на профессиональную политическую карьеру. Для публичного лидера — провокация, уголовное дело и посадка. В отдельных случаях — политическое убийство. Для ученого — клановый остракизм. Для аналитика — снятие с должности. Для бизнесмена — быстрая экономическая расправа. Для интернет-ресурса — его закрытие. Это реалии. Но в СССР все это тоже было. Ни режим оно не спасло, ни достоинство человеческое не истребило. Этот опыт у нас уже есть. Страна его прожила. Не надо бояться! Перед нами вопросы масштаба жизни. За нее и перед собой, и перед детьми, и перед предками, и перед высшим судом отвечаем.

Что с чем соотносим? Судьбу страны, которая достанет всех, — и карьеру? и заработки? и комфорт? Но зачем все это, если совесть вам когда-нибудь обязательно скажет: и зачем ты жил такой жизнью? Не надо бояться! Ход истории никакому автократу и даже диктатору не изменить. А вот каждому из нас свою жизнь изменить по силам. Мы сами ее строим.

Не надо бояться, потому что чем нас больше, тем в большей мы безопасности. Чем нас больше, тем надежнее атмосфера в стране, которая и приведет к обновлению, и остановит репрессии.

Не надо бояться, надо понимать, что на кону в нашем выборе. Россия все равно придет к обновлению. И приведут ее к нему те, кто не боится. Нет, не так, — кто пересилит свой страх.

Конечно, это трудно. Но понять, пересилить себя и сделать шаг необходимо.

Не надо бояться! Патриотизм, правда и честь — это лучший путеводитель по жизни.

V. Для чего и какой «придумана» Россия?

Нам часто предъявляют формулу: «как во всех цивилизованных странах». В 1980–1990-е гг. на эту формулу, выдвинутую горбачевщиной и развитую ельцинщиной, страна повелась. Мы что — не цивилизованные?

В нулевые и последующие путинские исторические годы от этой формулы страна не избавилась. Но все страны цивилизованны, только цивилизации — разные! Каждая страна имеет свой собственный, иногда уникальный, ключ к успеху. Мы не лучше или хуже других. Мы просто другие. Какие? В чем специфика России, понимание чего нужно для построения собственной программы развития и успеха?

Мы, как государство и страна, как народ и русская российская цивилизация, рождались и развивались в других условиях и по-другому, отлично от Запада или Востока.

Россия — это самостоятельное русское российское государство-цивилизация. Обычно в локальных цивилизациях бывает несколько государств-наций (например, в Западной цивилизации), а вот Россия — государство-цивилизация. Такие случаи есть еще, например Китай, но нас больше всего волнует сейчас наша страна.

Многие мыслители задавались этим вопросом.

Н.А. Бердяев: «Сознаем ли мы сами, что есть Россия и к чему она призвана?»

Наша страна не только самая большая в мире, не только страна с длительной историей, не только этнически, культурно и цивилизационно разнообразная, и при этом объединенная русской доминантой, наличием уникальных скреп и особенностей. Страна прошла колоссальные испытания, подарив миру открытия и уроки, опыт созидания, жертвенности и высоких духовных прорывов. Но в нашей истории было немало и проблемных периодов. Сейчас перед Россией вновь встает вопрос о путях развития, об угрозах народосбережению, передовому характеру экономики, социальному устройству, науке, культуре и образованию, вопрос об авторитете и влиятельности в мире, о ее устойчивом развитии в будущем.

Не понимая прошлого страны, не выявив ее цивилизационной специфики и особенности выдающихся успехов, причин исторических провалов и катастроф, трудно конструировать будущее развитие.

Что такое успешное государство хорошо сформулировал М. Монтень: «Лучшее государственное устройство для любого народа — это то, которое сохранило его как целое». Мы добавим: все, что укрепляло государство и народ, — это исторический подвиг. Все, что принижало их и вело к деградации, как это происходит в современности либеральной России, — это историческое преступление.

Киевская Русь, Московское княжество, Московское царство, Российская империя, Советская Россия, СССР, Российская Федерация — все эти названия знаменуют этапы нашей истории при неизменном содержании: русская российская государственность и государствоцивилизация.

Умное государственное управление выстраивается в значительной степени через «уроки истории». Пренебрежение опытом после 1917 г. и то же самое после 1991 г., кампания очевидного дезавуирования отечественной истории, процесса самоосознания остаются одной из причин трудностей при современном реформировании страны.

Социальные функции истории определяются тем, что она является коллективной памятью социума. Через осознание единого прошлого формируются групповые идентичности — цивилизационные, общегражданские, этнические. Как бы не промывали мозги старшему и новым поколениям российских людей либеральные СМИ и пропаганда — социально-генетическую иммунную систему страны не истребить. Она свое обязательно возьмет — и это основа нашего исторического оптимизма.

Для общей, коллективной памяти народа России преемственная, неразрывная российская история, Российское государство едино в своей истории, различаясь лишь формами конкретно-исторического воплощения, наследующими одна другую. В этом контексте СССР, безусловно, один из этапов развития Российского государства и государственности, нашей Родины.

Мы должны знать и помнить особую историческую формулу выживания России. Само ее возникновение в природных условиях, не благоприятных для существования человека, «программировало» будущие особенности культуры и экономического уклада, традиций и национального характера, социального и религиозного облика формировавшегося Российского общества и государства. Не случайна выработанная веками способность нашего народа мобилизовываться, что называется, у последней черты. Так было в XIII и в XIV вв., в Смутное время в начале XVII в., во время наполеоновского нашествия в XIX столетии. Ситуация дважды повторилась в XX в. — в периоды Гражданской войны и фашистской агрессии. Сегодня угрожающая «последняя черта» либерализма вновь подошла к порогу нашей страны.

Столь же уникальна противоположная черта русской цивилизации — способность удивительным образом саморазрушаться. Россия — страна полярных максим: либо святость, либо не знающее границ разложение. Урок — для нас, современных российских граждан.

Самые масштабные исторические катастрофы Российского государства 1917 г. и 1991 г. произошли именно в период попыток разрушения цивилизационной идентичности России. Критические проблемы современной России во многом объясняются тем же.

Действенность единого централизованного государственного управления, осуществляемого не только через материальные факторы, но и через формирование идейно-духовных по-

тенциалов общества, имеет для Российского государства и цивилизации особое значение. Идеология, прежде всего, как система ценностей, — это фактор, который мобилизует российский народ на исторические свершения, помогает выстоять в тяжелой ситуации, в которую он далеко не первый раз попадает. Ее утрата сегодня — одна из главных причин деградации страны.

Особенности любого государства вызревают и формируются в течение сотен лет, для России это уже более 1000 лет. Эволюция цивилизации, как и государства-цивилизации, происходит в адаптационных процессах изменчивости и закрепления обретенного опыта, оптимальных практик в культуре, устройстве государственных и общественных институтов, в строении экономики, инфраструктур, социума.

Россию ее недоброжелатели часто (до сих пор!) упрекают в некоей предосудительной «имперскости». Но большая многоликая страна такова по своей сути! Идентичность страны — это не выдумка. Попытки насильственной цивилизационной «евгеники» для государства кончаются плохо.

История формирования русского народа и русской гражданственности, шедшего параллельно с формированием российской государственности, имеет большую продолжительность. Складывались различные облики того и другого, менялись конкретно-исторические наименования, различались формы воплощения. Однако общим для нашего государства, для всех форм его воплощения было цивилизационное преемство.

И если в современной Конституции фактически указывается, что в период СССР российской государственности не существовало, то это неверно.

В нашем сложно устроенном государстве роль русского этноса имела и имеет большое значение. «Русскость» не столько в этническом, сколько в цивилизационном смысле для России является жизненно важным фактором. Быть этническим русским в России — это значит иметь не привилегию, а особую цивилизационную дополнительную нагрузку и ответственность за сохранность и развитие России, за защиту сопредельных и входящих в состав России народов, за практическое осуществление межэтнической и межконфессиональной гармонии. Русский и все братские народы России в уникальной симфонии как единый народ России — это ее особая и неизменная судьба.

Схожая миссия у российских религий. Русское православие и все традиционные российские религии, ислам, иудаизм, буддизм не только формировали и сохраняли социально-культурный «код» российского общества, они все внесли государствообразующий вклад в историческое формирование России.

Принципиально важно, что учреждение нашего государства связано в российской истории главным образом не с завоеванием, как во многих странах Европы, а с присоединением. Имело место коллективное решение, отразившее рождающуюся единую субъектность разноплеменного народа.

Для внешнего мира и иностранных языков различий в содержании «русский» и «российский» нет. В современном языке в России этноним «русский» выступает скорее в качестве этнического идентификатора, тогда как «российский» — в качестве общегражданского. Но русский, по большому счету, это российский!

Каков генезис «российского» и «русского» применительно к названию нашего государства?

В отличие от Запада, где государство складывалось по факту покорения одного народа другим, Русское государство возникло исходно как надэтническая сила, исключая внутри себя господство или угнетение по признаку этничности и верования.

Государство изначально стало многоэтничным. Попытки обвинить Россию в имперскости западного типа несостоятельны. Россия — тип собирающего государства. В России сообразно с ее цивилизационными особенностями выстроилась модель государственности, отличная от западной. Российское общественное здание строилось не снизу вверх, а сверху вниз. Западная модель государственности является не самой оптимальной для нашего государства.

Природно-климатические условия, большая пространственная протяженность, удаленность от культурных центров — все, казалось бы, обрекало Россию на отсталость. И только единой волей государства, мощной мировоззренческой идеологической религиозной базой, концентрацией ресурсов и сил страна могла двигаться вперед и сохранять себя в условиях внешних и внутренних разрушительных атак. Понятно поэтому, что современная либеральная попытка «сократить» государство в части его бюджета, функций, собственности для России смертельно опасна.

В связи с какими особенностями сформировалась специфическая роль государства в России?

Во-первых, высокая степень рассредоточенности населения, несопоставимость людских ресурсов с пространственными параметрами, требующая поддержания территориальной целостности за счет включения фактора государственных скреп.

Во-вторых, с догоняющим типом российской модернизации, необходимостью форсированной ликвидации технической отсталости от Запада, достигаемой посредством этатистской мобилизации сил.

В-третьих, климатические и ландшафтные условия порождали особую ритмику труда (назовем ее «мобилизационным типом»), целесообразность общинной и коллективистской модели труда и распределения.

В-четвертых, особая роль государства в России определялась постоянными внешними угрозами, борьбой за выживание. Разве не так и сейчас, в условиях давления и санкций?

В-пятых, этническая и конфессиональная гетерогенность России соотносилась с особым значением государственного управления как условием сохранения полиэтничности и поликонфессиональности. А разве сейчас в этом что-то существенно изменилось?

Ведущие российские религии, прежде всего православие, ислам, закрепляли оптимальные для России основания государственного и общественного строительства и эволюции, привнося в человеческое пространство специфический пакет ценностей-мотиваторов, традиций, укладов, что дало значительный вклад в эволюцию российской государственности.

Ни одно государство не могло бы состояться в длительной временной перспективе без адекватной ценностной системы. Но Конституция 1993 г. запрещает ценностную основу для страны, ее идеологию!

В ядре каждой цивилизации есть два начала: материальное и ценностно-духовное. В истории России именно духовные ценности всегда играли основополагающую цивилизационно — и государствообразующую роль. Они закреплялись не только религиозными заветами, но и светскими ценностными сводами. Специалисты давно сошлись во мнении о содержательной близости и социальной роли, например, Нагорной проповеди и «морального кодекса» времен СССР. Современный же либеральный эксперимент игнорирует и разрушает это цивилизационное основание и скрепу российской государственности.

Ценности-мотиваторы, определяя индивидуальное и коллективное поведение людей, формируют и общества, и государства. Они вполне познаваемы и позволяют понимать специфику страны в сравнении с иными государствами. Пословица «Что русскому здорово — то немцу смерть» не менее актуальна и в обратном прочтении. Говорить, что Россия (в политическом смысле) — это Европа, особенно находясь под европейскими санкциями, ошибочно. Навязывать современной России формулы иных цивилизаций противопоказано ее успешности.

Российская государственность построена на приоритете духовного начала над материальным. Удивительная иллюстрация этого заключается в том, что большинство своих славных военных побед Россия одерживала в численном меньшинстве! Срабатывали воинский дух и верность своему Отечеству. Поэтому замещение фактора служения Отечеству так называемой профессионализацией армии, под которой на деле понимается ее коммерциализация и наемничество, не даст должной обороноспособности и геополитической крепости страны. Надо различать контрактную, или, иными словами, добровольческую, наемную, и профессиональную армию. В действительности военного профессионала отличает не столь-

ко оплата его службы из государственной казны, сколько привитый ему кодекс чести и патриотическое служение.

Исторически Россия сформировалась в разрезе этнических взаимоотношений как особый тип интегрирующего государства. Особенность заключается в не характерном, например, для Запада сохранении этнической идентичности и традиций населяющих российскую территорию народов. Русская идентичность практически всегда имела в большей степени в своем смыслообразующем ядре надэтнический характер.

«Русская идея» от Хомякова и Достоевского, вселенскость исторически сформированного русского национального сознания, российская жертвенность в мировых координатах — все это не случайные черты и особенности русской российской государственности и цивилизации. Мы вправе говорить не только о национальной идее России, но и о масштабной исторической и мировой миссии России.

Значимость базовых духовных и нравственных ценностей заложена как характером российской государственности, подразумевающим принцип верховенства общего блага, так и русским национальным характером, для которого «правда» и «справедливость» являются абсолютными критериями общественной жизни. Достаточно вспомнить название первого правового свода русского государства — «Русская правда» Ярослава Мудрого. В этом плане российские и западные традиции выстраивания общественного мировоззрения принадлежат разным культурно-цивилизационным типам.

Российский этнический интеграционный путь резко диссонирует с расистским путем западного колониализма, стоившего физического существования многим народам. На деле Россия менее всего соответствует образу «тюрьмы народов». Модель СССР также акцентировала идею цивилизационной интеграции этнических идентичностей. Советский Союз самим фактом своего существования наносил решающий удар по позициям расизма. Неравенство, присвоение и паразитизм в мире, характерные для расизма, колониализма, фашизма, современного либерализма и глобализации, сдерживались большой многоэтнической Россией. Именно это определяет природу противостояния Запада и России.

Русской российской цивилизации, православию всегда были чужды паразитизм, ростовщичество, угнетение и, напротив, наиболее близка идея труда и нестяжательства.

Но сегодня основополагающие специфические черты русской российской государственности замещаются своими противоположностями, что актуализирует задачу их восстановления: от уроков труда в школе до совершенно иных образцов телевизионной пропаганды.

Российская государственность в силу своей специфики породила вполне определенные требования к конструктам самого государства. Речь, прежде всего, идет об уровне этатизма, или участия государства в делах экономики и делах общества. Либеральный миф о государстве как ночном стороже наиболее опасен именно для России, в которой исторически выработаны собственные оптимальные императивы роли и места государства в общественном развитии. Когда же ей навязывают экстремистскую либеральную модель разгосударствления и децентрализации, то экономические, социальные, да и политические результаты неизбежно становятся провальными.

Доля государственного перераспределения ресурсов или государственных расходов в ВВП в России должна быть существенной. То же самое касается уровня концентрации собственности, как производственного, так и инфраструктурного назначения — транспорта, энергетики, связи. Естественные монополии для России потому и естественные, что они наилучшим образом балансируют индивидуальные, групповые, общественные и государственные интересы.

Либеральный эксперимент коснулся и такого института, как местное самоуправление. Оно «отлучено» сейчас от государства, предоставлено самому себе. Как результат — пустые бюджеты, недостаточное финансирование образования, культуры и здравоохранения на местах, пассивность населения даже в собственном дворе.

А ведь в традициях Отечества — государственный патернализм в отношении земских сообществ, всемерная поддержка местных инициатив как основы гражданского общества. Их можно и нужно вернуть.

То же самое касается степени автаркии российской государственности. Сверхоткрытость российской экономики привела к угрозам национальной безопасности и устойчивости развития. Превышение оптимального норматива внешнеторгового оборота является причиной уязвимости современной России в условиях мировых финансовых кризисов.

Россия не единожды в своей истории бралась за задачи мирового масштаба. Будь то обретение миром социальной справедливости или освоение космоса, спасение человечества от глобальной агрессии фашизма или ядерной атаки, построение идеального общества. По отношению к миру Российское государство исторически несет миссию удержания его от зла и стяжания. Мировая статистика показывает, что когда распался СССР, расслоение мира, несправедливость его экономического и финансового облика резко возросли.

Причины устойчивой враждебности определенных кругов на Западе, да и в самой России к российской сути и ее истории связаны с наличием исторического элитаристского проекта «мирового господства». Россия всегда представляла по отношению к нему серьезное сдерживающее начало.

Но существует и реальный запрос значительной части мирового сообщества на выдвижение действенного альтерглобалистского проекта. Анализ показывает, что Россия сегодня, как и прежде, потенциально способна войти в ядро геополитической консолидации альтерглобалистских сил. Человечество нуждается в новом российском «послании миру».

Восстановление цивилизационно идентичного образа России, пострадавшего в последнее двадцатипятилетие, оказывается принципиальным вопросом не только отечественного, но и всемирного исторического процесса.

Для российской государственности идентичность и опора на собственный опыт культурного строительства, построения систем образования и науки, институтов формирования общественного сознания, мировоззренческой, объединяющей все общество платформы являются факторами государственной успешности.

Опыт русской российской государственности дал миру пример собирающей, неэксплуаторской, неростовщической и непаразитарной, уважительной и терпимой к народам и религиям государственности. Это весьма важно при футурологическом осмыслении будущего всего мира. Будущий мир — это не мир потребления, это мир высоких смыслов и духовности.

Затем настоящая Россия и была «придумана», затем она и нужна человеческому сообществу. Так мы понимаем ее суть и такой будем отстаивать.

VI. Что случилось с Российской империей?

Русское царство и преемственная ему Российская империя были величайшими в истории ценностными проектами. Это были проекты создания государственности на основе базовых ценностей Нового Завета. «Москва — Третий Рим», «Новый Иерусалим», «Православие — Самодержавие — Народность» играли роль формул идеологического выражения российско-христианского государственного строительства.

Это было государство, смысл существования которого определялся христианской идеей нравственного преображения человечества. Российское государство брало на себя эту миссию. Его миссия виделась в спасении, спасении в том числе всего человечества. Высшими ценностями ориентирами были все составляющие российского государственного устройства — идеократическая система власти, общинно-соборный тип социальных отношений, государственно-патерналистская артельно-общинная экономика.

Российская империя сдерживала колониалистские устремления Запада и являлась главным препятствием для установления западнического, в любых его вариациях, мирового господства. Особенно наглядно эта роль России проявилась в период наполеоновских войн. После победы над Наполеоном была учреждена система международного устройства — «Священный Союз», выражающая, прежде всего, российское видение основанной на христианской платформе модели мироустройства.

Но! Российской империи в 1917 г. не стало. Значит, были какие-то факторы, приведшие ее к гибели. Уроки истории должны предостерегать от повторения ошибок прошлого. Обращение к ним дает возможность «не наступать на одни и те же грабли».

Падения российской монархии было катастрофическим системным обвалом государственности.

Повторно такой обвал случился в августе 1991 г. И опять Русь, теперь уже в виде некогда могущественного СССР «слиняет» в два-три дня. Не останется ни советской государственности, ни коммунистической идеологии, ни армии с КГБ, ни самой многонациональной общности. В повторяемости сценария стремительной гибели проявляется определенная закономерность. Она — предостережение об иллюзорности стабильности. Гибель системы может наступить достаточно быстро.

Накапливаемые противоречия рано или поздно должны проявить себя в виде кризиса. К 1917 г. такого рода противоречия достигли критического порога, но не были своевременно сняты. «Виноваты все мы, — объяснял случившееся по прошествии четырех лет один из политических эмигрантов, — сам-то народ меньше всего. Виновата династия, которая наиболее присущий ей, казалось бы, монархический принцип позволила вывалить в навозе; виновата бюрократия, рабствовавшая и продажная; духовенство, забывшее Христа и обратившееся в рясофорных жандармов; школа, оскоплявшая молодые души; семья, развращавшая детей, интеллигенция, оплевывавшая Родину...»

Современная Россия повторяет во многом те же ошибки, которые сто лет назад стали роковыми для Российской империи. Устойчивость исторических параллелей поражает.

Современная российская экономика предельно демонетизирована. Дефицит финансов препятствует развитию. Но ровно такая же ситуация была в Российской империи. По количеству денежных знаков на одного жителя Россия отставала: от Австрии в 2 раза; Германии и США — в 4,5; Англии — в 5,5; Франции — в 8,7 раза.

Демонетизация в современной России усугубляется высокой ставкой кредитования. Но и Государственный банк Российской империи устанавливал высокий учетный процент. В конце XIX — начале XX в. ставка кредитования в России была самой высокой в Европе. Это заставляло российских промышленников кредитоваться на Западе. Стремительно рос внешний корпоративный долг, прямо как сейчас.

Естественной мерой в ситуации финансового кризиса является понижение ставки кредитования в банках. Именно таким образом реагируют на кризисную ситуацию банковские структуры во всем мире. Банки Российской империи действовали принципиально иначе, повышая ставку кредитования. В результате кризисное состояние только усугублялось. Но именно также, вопреки мировому опыту, действует в современности Центральный Банк Российской Федерации.

Еще одна стратегическая ловушка — долговая зависимость. Совокупный внешний долг в Российской Федерации необоснованно велик в сравнении с объемами экономики страны. При высоких ставках рефинансирования отечественные компании подталкиваются к попаданию в сети долговой зависимости от западных кредиторов.

Но в не меньшей степени долговое бремя в преддверии своей гибели взвалила на себя и Российская империя. Занимая четвертое-пятое место по объемам промышленного производства в мире, она была первой по внешним долгам. Погашение долговых обязательств имело разорительные последствия для экономики России. Каждые шесть лет она выплачивала по долгам сумму, равную той, которую выплатила Франция в качестве репараций после поражения в войне с Германией 1870–1871 гг.

Точно как сейчас в Российской империи наиболее либеральным среди министерств было Министерство финансов. Оно традиционно оппонировало государственнической линии Министерства внутренних дел. Российскую империю не принято характеризовать как либеральное государство. Но его финансовая политика осуществлялась в соответствии с канонами теории либерализма. Безусловно, это был специфический либерализм — с подавлением политических свобод и автократией. Но специфичность явления не упраздняет его родовой принадлежности. В той же степени это относится и к современному российскому либерализму.

«Странные» решения и тогда, и сегодня принимали капитаны российской финансовой системы. Переход к свободному плавающему курсу обмена валют в 2014 г. в условиях экономической войны с Западом привел к обрушению рубля. Переход в 1897 году к золотому рублю, сам по себе ошибочный шаг, усугубляемый контекстом таможенных войн с Германией, привел к рублевой девальвации и оттоку золота за границу.

Современный конфликт России с Западом заставил власть обнаружить, наконец, те угрозы, которые содержит ставка на привлечение иностранного капитала.

Но ведь и Российская империя совершила ту же стратегическую ошибку. По мнению министра финансов С.Ю. Витте, привлечение иностранных капиталов было единственным способом обеспечения ускоренного развития России. В итоге доля иностранного капитала в акционерном капитале Российской империи на рубеже XIX — XX вв. составляла почти половину. Особо ощутимым было поражение суверенности России по ряду стратегических отраслей, таких как нефтедобыча. «Нефтяными королями» Российской империи стали представители клана Нобелей.

Экспортно-сырьевой характер современной российской экономики является притчей во языцех. Экономическое и финансовое благополучие зависит исключительно от экспорта нефти и газа. Колебания мировых цен на энергоресурсы способны привести государство к краху.

Но ровно в такой же зависимости находилась Российская империя. Только роль нефти и газа выполнял хлеб. Современный образ «нефтяной иглы» корреспондентен образу «хлебной иглы», на которую была подсажена царская Россия. На экспорт зерновых приходилось около половины всех экспортных поступлений. Снижение цен на зерно на мировом рынке обескровило российскую финансовую систему, ведя страну по наклонной к катастрофе 1917 г.

Производимый в Российской империи хлеб мог быть направлен на внутренний рынок. В то время как помещики торговали зерном в Европе, сама Россия не доедала, не единожды попадала в пандемии голода. Голод повторялся в 1891–92, 1897–98, 1906–07, 1911 гг. Голодные смерти уносили тысячи, а в отдельные периоды — миллионы жизней.

Вывозя сырье, современная Россия импортирует с Запада машины и оборудование. Сходной структура импорта была и в Российской империи. Вывозили главным образом хлеб и сырье, ввозили — промышленные товары. Результат — усугубляющееся технологическое отставание. Импортная зависимость от Запада дала о себе знать в Первую мировую войну. В 1914 году обнаружилось, что Россия зависела от Германии — своего противника в войне по многим комплектующим военной техники. И сегодня государственный оборонный заказ в условиях санкций срывается из-за его импортизации.

Экономика современной России характеризуется разительным региональным диспаритетом. Существуют отдельные зоны развитости при архаизации остального пространства. По качеству жизни и концентрации капитала положение Москвы диссонирует с положением остальной России.

Но региональной диспаритетностью характеризовалась и экономика Российской империи. Ее чертами в сравнении с другими ведущими странами мира была сверхвысокая территориальная концентрация производства и капитала. Развитая промышленность и банковский капитал в Петербурге и Москве и архаизированное остальное пространство провинции. Европеизированные анклавы в сочетании с сохраняемыми в регионах феодальными укладами. В.И. Ленин, писавший о многоукладности и военно-феодальном характере капитализма в России, акцентировал внимание на ее внутренней противоречивости, как благоприятном основании для революции.

Российская Федерация — государство со сверхвысоким уровнем социального неравенства. По отражающему степень расслоения общества коэффициенту Джини она превосходит любую из стран Европы. Третье место в мире по количеству долларовых миллиардеров и бедность большинства россиян.

Но Российская империя еще в большей степени реализовывала модель социального неравенства. Оно было закреплено законодательно через сословное деление общества. Дворянин был в силу рождения «выше» человека сословия мужицкого. Фактическое поражение боль-

шинства населения в правах касалось образования, суда, государственной службы, выборов в органы управления. Несмотря на упразднение крепостного права, сохранялась де-факто система личной зависимости крестьян от помещика (особенно на национальных окраинах).

Наряду с тем что сохранялось сословное разграничение, либеральные реформы катализировали расслоение среди народа. Разбогатевшие крестьяне, «кулаки», становились эксплуататорами труда обедневшего большинства односельчан. Властью искусственно разрушается основанная на идеалах равенства община. Разрушение соборной модели общинного мира было особо болезненно воспринято в народной среде. Ответом на насаждение порождающего социальное неравенство капитализма стало принятие народом идеологии революционного социалистического преобразования.

Политически современная Россия характеризуется тенденцией усиливающейся монополизации власти, ее автосубъектности. Авторитарным государством была и Российская империя. Даже после учреждения Государственной Думы сохранялась модель самодержавной монархии. Авторитария дает преимущества, когда необходимо действовать быстро и решительно. Слабой ее стороной является зависимость судьбы страны от профессиональных качеств и даже эмоционального состояния правителя. Стране везет, если на троне оказывается гений. Но ее может ожидать катастрофа в случае слабого автократа. Таким слабым правителем оказался Николай II. Будучи хорошим семьянином, любящим мужем и отцом, он явно не соответствовал статусу российского самодержца.

Двадцать три года находился Николай II на престоле. Времени для решения самых амбициозных задач было предостаточно. Но какие задачи были решены? Почти четверть века попросту упущено. История такого расточительства не прощает. Из самой динамично развивающейся и социально успокоенной страны Европы Российская империя превратилась в форпост мировой революции. Результат: крушение государства, под обломками которого погибает и царь и любимая им семья.

По-человечески жаль расстрелянного царя. Но вина императора в той кровавой трагедии, которая потрясла Россию, очевидна. Очевидно и то, что трагедию можно было предотвратить при иной политической системе, в которой бы принятие стратегических решений было перенесено с плеч слабого и некомпетентного человека на профессиональную команду.

Никакое общество не может быть единомыслящим. Любой социум гетерогенен и несет в себе разные интересы. Если официальная политическая система не отражает этих противоречий, то они все равно проявятся, но только в формате не парламентской полемики, а революционной борьбы.

Именно так и произошло в Российской империи. Социалистическая оппозиция в Государственной Думе тех времен была представлена минимально. Думу бойкотировали эсеры. В IV Думе из 442 депутатов было представлено только шесть большевиков. Партии, которые победят в итоге в 1917 г., оказались фактически вычеркнуты из официального политического поля Российской империи. Преобладали же в Думе «черносотенцы» — процаристские, правомонархические силы.

Монархия создавала себе опору в виде лояльных царю партий, становящихся со временем «клубом благонадежности». И где оказались все эти партии в феврале 1917 г.? Ни одна из них в критический момент не встала на защиту монархии и царя. Собранные под знамена монархических объединений конформисты и псевдопатриоты разбежались, сменили идеологические позиции и партийную принадлежность.

Распространение nepотизма в современной России оборачивается деградацией элит, падением профессионализма управленческих кадров. На высшие государственные посты приходят случайные люди, чьи-то родственники, чьи-то сокурсники, компаньоны по бизнесу.

Но разве не тоже самое было в Российской империи? С одной стороны, существовал дворянский сословный фильтр на пути к высшим государственным должностям. Для выходцев из народных масс пропуск на уровень политической элиты был заказан. Другой стороной было лоббирование своих креатур придворной камарильей. Большая императорская «семья» фактически подчинила своей воле мягкого императора. За влияние на царя соперничало не-

сколько группировок. Отсюда зигзаги политического курса, шараханья между либерализмом и охранительством. Консервативный либерализм, взятый на щит правящей группировкой в современной России, в полной мере был характерен для режима последнего российского императора.

Предельное вырождение режима олицетворяла распутинщина. Вокруг престола появлялись различные проходимцы, среди которых Распутин не был исключением. Эти проходимцы лоббировали назначение министров, влияли на принятие важнейших политических и даже военных решений. Итогом стало появление в руководстве страны фигур, в силу некомпетентности, прямой измены и даже непригодности по состоянию здоровья фактически парализовавших деятельность государственного аппарата в преддверии Февральской революции. Наричательными в николаевское правление стали понятия «горемыкинщина» (по фамилии председателя Совета министров И.Л. Горемыкина) и «куропаткинцы» (по фамилии военного министра А.Н. Куропаткина).

Коррупция в современной России охватила все государственные структуры, стала непомерным обременением для бизнеса. Понятие «чиновник» в настоящих российских условиях фактически идентично понятию «коррупционер».

Но и в Российской империи коррупция была неотъемлемой составляющей чиновничьего быта. «Воруют», — выразил Н.М. Карамзин одним словом содержание российской государственной жизни. Николай I говорил, что он единственный из должностных лиц России, кто не берет взятку. Все попытки взяться за борьбу с коррупцией, ровно как и в современной России, оканчивались ничем.

Группы лиц, определяемых в настоящее время как российская элита, ценностно не ориентированы на Россию. Они живут на два дома. Один дом — Россия, второй — Запад. Находясь на российской службе или выстроив бизнес на продаже российского сырья, они вождедуют Запад. Туда направлен туризм, там учатся и трудоустраиваются дети элиты, там — ответственность на лазурных берегах морей, там — счета в непрогорающих банках.

Но разве не такую же двойную жизнь вела элита Российской империи? Поездки «на воды» за границу были обязательным компонентом жизни привилегированных сословий. Российская элита была вхожа в западные элитаристские круги, вооружаясь в них соответствующими идеями и отношением к России. В европейских центрах создавались идеологические квазипартийные анклавы российской политической оппозиции. Обычным делом было обучение в европейских университетах. В собственности князей и промышленных королей из России находились в Европе роскошные замки. Многие видные российские чиновники, предприниматели, знаменитые представители творческих профессий заканчивали свою жизнь в комфорте за пределами Родины. Языками общения в семьях элиты часто были иностранные языки (главным образом французский). За счет России обогащались, эксплуатировали ее ресурсы и народ, в Европе прожигали жизнь, проходили курсы релаксации, находили «идейную отдушину от гнетущей атмосферы самодержавия». Иного чувства, чем ненависть, к этим русским европейцам народ испытывать вряд ли мог.

В современной России происходит распад единого гуманитарного пространства. Появляются элитарные школы. Коммерциализация вузов приводит к элитаризации ведущих высших учебных заведений страны. И именно на этих образовательных площадках ведется пропаганда западничества, фактическая подготовка кадров для «цветной революции».

Все это воспроизводит систему образования в Российской империи. Вплоть до крушения монархии она сохраняла де-факто сословный характер. Доля обучающихся в высших учебных заведениях представителей крестьянских семей — подавляющего большинства населения Российской империи — была минимальна. Ведущие университеты страны становились центрами оппозиции. Именно через студенчество осуществлялась, прежде всего, кооптация кадров профессиональных революционеров. Российская империя катастрофически проигрывала борьбу за умы и сердца молодежи.

Инструментом нравственного разложения общества в постсоветской России стали новые, позиционируемые в качестве передовых, течения в культуре. С одной стороны, широкая

пропаганда пороков, нормативизация греха. С другой — постмодернистский релятивизм, разрушение традиционных добродетелей, представлений о долге.

Все это, хотя и под другими вывесками, имело место и в Российской империи в преддверии ее гибели. Впоследствии данный период был назван «Серебряным веком русской культуры». Действительно, это время выдвинуло целую плеяду выдающихся поэтов, художников, композиторов, философов. Но яркость угасания не отменяет общий тренд, ведущий систему к гибели. Декаданс — упадок, культурный регресс — стал доминантой этого периода в истории культуры России. С одной стороны, пропаганда разврата, распространение порнографии, оргиастические кутежи, фактическая нормативизация на уровне элиты гомосексуализма. Члены императорской фамилии, включая великих князей, оказались напрямую связаны с порочной субкультурой. С другой, — поток россиефобии, высмеивание русской традиции и традиционных русских институтов, дискредитация царя и царской власти, агрессивное западничество, атеизм и подмена православия модернизированным богостроительством, гностицизмом и иным сектантством. Итогом всех этих культурных инноваций стало обрушение веры и, как следствие, социальный и государственный распад.

Конституция Российской Федерации устанавливает запрет на государственную идеологию. Деидеологизация России обернулась разрушением несилowych скреп российской государственности, ее фактической десуверенизацией. Восстановление в настоящее время в условиях новой «холодной войны» с Западом и угроз «цветной революции» института государственной пропаганды не может иметь успеха без артикуляции базовых ценностей, выдвижения идеологии, реализуемой через этот пропагандистский инструментарий. Но менять Конституцию власть не собирается. Будучи генетически связана с идеологией победившего в «холодной войне» западничества и либерализма, выдвинуть новую национально ориентированную идеологию, новый, обращенный к миру российский проект, она оказалась не в состоянии.

Такую же неспособность обнаружила власть и в период правления Николая II. К началу XX в. в России возник вызов модернизации. Нужно было ее идеологическое обоснование. Прежняя идеология христианского имперостроительства в новых реалиях уже не работала. Требовалась ее модификация, соединение религиозных ценностей с ценностями развития. Ничего подобного элита Российской империи выдвинуть не смогла. Не была даже сформулирована задача такого рода. В итоге новая идеология была выдвинута большевиками и с энтузиазмом воспринята народом. Но этот идеологический переход был инициирован уже не сверху, а снизу, и сопровождался уничтожением прежнего государства, прохождением через кровавый опыт Гражданской войны.

Между тем в Российской империи периода николаевского правления, равно как и в современной России, много говорили о патриотизме, организовывали масштабные празднества, связанные с историческими юбилеями. Без отвечающей запросам времени системной идеологии все это оказалось тщетным. Миллионы дезертиров периода Первой мировой войны подвели итог провалу николаевской пропагандистской кампании. Об этом провале свидетельствовал Иван Бунин: «Страшно равнодушны были к народу во время войны, преступно ввали об его патриотическом подъеме, даже тогда, когда уже и младенец не мог не видеть, что народу война осточертела».

После распада советской общности Российская Федерация так и не смогла предложить новой системы цивилизационной и даже гражданской идентичности. Без идеологии это сделать невозможно. При отсутствии единой идентичности реальна угроза распада единого государственного пространства на национальные осколки. Пока центральная власть обладает достаточной силой, такая угроза может казаться не актуальной. Но стоит ей ослабнуть — и все многообразие этнических сепаратизмов даст о себе знать.

Именно так происходил распад СССР.

Но точно так же погибала Российская империя. Без новой модернизационной идеологии царская Россия не смогла выдвинуть и новой, интегрирующей национальные окраины, системы национальной идентичности. Прежняя общерусская идея идентичности давала сбой ввиду одновременной трактовки русскости в прежнем наднациональном и новом, формируемом под

влиянием европейского национализма, национальном значении. Нужно было сделать выбор между концептами государства-цивилизации и государства-нации. Этот выбор, равно как и другие выборы определения пути развития России, сделан не был. В результате — рост напряженности в отношениях русского большинства и национальных меньшинств, внутренний распад русского народа, с отпадением от него украинцев и белорусов, межэтнические столкновения, погромы.

Режим не смог идеологически самоопределился. Выбор между европеизационными и неославянофильскими установками так и не был совершен. В результате не только западники, но и сторонники православной монархии относились к Николаю II резко критично. Вот свидетельство ведущего теоретика российского монархизма начала XX в. Льва Тихомирова: «Промелькнуло царствование Александра III. Началось новое царствование. Нельзя придумать ничего более противоположного! Он просто с первого дня начал, не имея даже подозрения об этом, полный развал всего, всех основ дела отца своего, и, конечно, даже не понимал этого, так значит не понимал и в чем сущность царствования отца. С новым царствованием на престол взошел «русский интеллигент», не революционного, конечно, типа, а «либерального», слабосильного, рыхлого, прекраснородушного типа, абсолютно не понимающего законов жизни. Наступила не действительная жизнь, а детская нравоучительная повесть на тему доброты, гуманности, миролюбия и воображаемого «просвещения» с полным незнанием, что такое просвещение. И вот началась за чепухой чепуха, началось все распадаться то внутри, то извне...»

Развиваемая при Александре III идея русской национальной модернизации стала при последующем царствовании пробуксовывать. Эта пробуксовка была связана с отсутствием государственной воли для осуществления движения по намеченному пути. Главная стоящая на повестке дня задача заключалась в синтезе модернизационных потенциалов развития с традиционными для России ценностями и институтами жизнеобеспечения. Именно такого соединения достичь не удалось. Намеченная при Александре III линия синтеза оказалась прервана.

Во вторую половину 1890-х гг. страна по инерции прошлого царствования еще казалась достаточно успешной. К революции 1905 г. разбалансировка России между полюсами традиционализма и модернизма достигает критической точки. Далее из состояния кризиса Российская империя так и не вышла. Для этого выхода требовался соответствующий масштаб государственного разума и государственной воли. Ни того ни другого у Николая не было.

«Либеральствующий интеллигент на престоле» — так оценивали Николая II консерваторы. Для них он «своим», лидером монархической партии, не стал. Обвинения в его адрес состояли не столько в том, что он не имел волевого характера или устранился от ведения государственных дел в пользу семейного очага. Его обвиняли за курс либерализации, извращения самого смысла самодержавной власти в России.

История падения николаевского режима поучительна для современной российской власти — нельзя сидеть на двух стульях одновременно. Нельзя быть одновременно и либералом и сторонником российского великодержавия. Сидение на двух стульях угрожает перспективой провалиться между ними, оказаться без какой-либо опоры. Так, всеми оставленный и преданный, был свергнут с престола в феврале 1917 г. Николай II.

Современная российская государственная власть игнорирует науку. По критерию научности принимаемых государственно-управленческих решений она получает самые низкие оценки. В условиях недофинансирования и административных препон многие ведущие ученые страны уезжают за рубеж.

Но ровно так же игнорировалась наука и в царской России. Научные разработки при принятии государственных решений не брались в расчет, отсутствовала сама система связи власти и научного сообщества. Многие сделанные в России изобретения не были запатентованы и внедрены в производство. Их патентовали иностранцы, а Российская империя была вынуждена ввозить технические новшества из-за рубежа. Блокировался пропуск в академическую элиту наиболее передовым российским ученым, уступающим продвигаемым вверх по служебной лестнице посредственностям. Среди академиков дореволюционной Ака-

демии наук нет имен Н.И. Лобачевского, Д.И. Менделеева, Н.Е. Жуковского, Н.И. Пирогова, С.П. Боткина, В.И. Даля, К.Э. Циолковского, А.Г. Столетова, А.С. Попова, П.Н. Яблочкова, А.Ф. Можайского, В.С. Соловьева, Н.Я. Данилевского, С.В. Ковалевской. Многие выдающиеся российские ученые, отчаявшись в борьбе с бюрократией и ретроградством, уезжали работать на Запад, где для них создавали специальные лаборатории, предоставляли широкие возможности творчества. А между тем Россия оказывалась все более в положении технологического аутсайдера. Русско-японская и Первая мировая война воочию продемонстрировали связь технологического аутсайдерства с военными поражениями.

В целях поддержания высокого рейтинга власти современная Россия все более искушается применением военной силы. Победа над внешним врагом представляется самым простым и легким способом достижения популярности. «Бряцание оружием» все более усиливается.

Но ровно в такую же ловушку попала в начале XX в. Российская империя. Среди российской элиты распространилась идея, что для отвлечения масс от революции и укрепления режима нужна «маленькая победоносная война». Такой войной мыслилась военная кампания против Японии 1905 г. Она, как известно, не оказалась ни маленькой, ни победоносной. Бюджет был растрачен. Поражения подтолкнули революцию, едва не приведшую к падению режима. Проходит немного времени — и Российская империя ввязывается в новую войну, подведшую черту под ее существованием.

У Российской Федерации отсутствует геополитическая стратегия. Отсюда ее шараханья между Западом во главе с США и Востоком во главе с Китаем. Отсутствие стратегии порождает непоследовательность политических шагов на международной арене, неоправданные импровизации, череду ошибок.

Но и у Российской империи при Николае II геополитическая стратегия так же отсутствовала. Император долго не мог решить, какой из союзов — с Германией или с Англией и Францией — ему более предпочтителен. Выбранный в итоге ориентир на союз с Британской империей, объективно основным геополитическим противником России, поставил страну в исходно проигрышную позицию при любом сценарии грядущего военного конфликта. Российская империя вступала в роковую для себя Первую мировую войну не имея четкого представления о своих целях и интересах. Еще в меньшей степени было понимание тех ценностей, во имя которых империя жертвует сотнями тысяч солдатских жизней.

Монархия не смогла оседлать объективно происходящие в мире и российском обществе модернизационные процессы. Препятствием на их пути оказалась архаическая система, в рамках которой продолжала функционировать империя. Модернизация, действительно, была для России жизненно необходима. Усиливалась геэкономическая и геополитическая борьба. По отношению к этой стадии мирового развития Дж. Гобсон в 1902 г. применил понятие «империализм». Начиналась серия войн за колониальный передел мира между ведущими экономическими державами. Русско-японская война была в их числе. И ее Россия проиграла. Задержка модернизации означала бы периферизацию Российской империи, вытеснение ее на положение аутсайдера, а в перспективе — гибель. На повестке стоял вопрос о переходе к новому индустриальному укладу. Однако программа модернизации у власти отсутствовала. Для Николая II она вообще не стояла в актуальной повестке. Единый политический курс, стратегия царствования вообще отсутствовали.

Российская империя сто лет назад пала. Ее гибель была объективно предопределена самоубийственным курсом государственной власти. Но по прошествии века все как будто повторяется с точностью до деталей. История проверяет, насколько Россией были усвоены уроки прошлого. По основным направлениям государственной политики Российская Федерация идет точно той же дорогой, по которой шла Российская империя. Финал этого пути известен. Миллионы душ погибших, загубленных сто лет назад под осколками Российской империи, вопиют к живым: "Россия — одумайся!"

VII. Что не получилось в СССР?

СССР, а позднее многие страны мира, провели в XX в. великий эксперимент — попытку построения государств социальной справедливости. Великая историческая мечта человечества о равенстве человеческого достоинства, о справедливости общественных отношений действительно получила шанс. Но пока шанс не состоялся. СССР распался, социалистические страны фактически все, кроме экзотических КНДР, Кубы, сменили идеологическую модель страны на либеральный западный манер. Россия тоже. Кажется, что социализм умер. Но существует Китай, становящийся ведущей и динамично растущей державой мира. В его современном устройстве идеи социализма не искоренены. Живы они во Вьетнаме, странах Латинской Америки. В целом ответственно утверждение, что идеи социальной справедливости не убить. Либерализм, лукавство, паразитизм могут исторически временно победить. Но прогресс человечества, закон движения человека к своему истинному облику и «назначению» никому не дано отменить. Это закон социальной природы, закон жизни. Поэтому вроде бы неудачный социалистический опыт человечества далеко еще не конец Большой Идеи. Это опыт ценнейший, он показал ошибки и ограниченность испробованных подходов, позволил сформулировать новое видение, развить новые теоретические основания и практические проекты государственного и общественного строительства, противостоящие тупиковому и безнравственному либеральному проекту. Собственно диагностика, обоснование и проект, выдвигаемые в нашем Послании, Политической платформе и Программе, и являются провозвестием новой исторической стадии человеческого и общественного развития.

Но все-таки: почему СССР и содружество социалистических государств не состоялись? Что не получилось? В чем их опыт и урок для будущего переустройства либеральной России?

Парадокс распада СССР поражает. Великая держава, ведущая по ряду показателей в мире, на пике своего исторического могущества — и развалилась? Как это могло произойти? Был ли в этом парадоксе до момента своей гибели СССР успешным государством?

СССР действительно реализовывал идеи социальной справедливости. Были развиты общественные фонды перераспределения создаваемых благ. Благополучие людей не контрастировало так, что одни — богатеи, а другие беднота и нищета. Страна трудилась и развивалась. Выдержав после Великой Октябрьской социалистической революции внешнюю агрессию, одержав победу в жесточайшей Великой Отечественной войне, СССР стал одной из двух ведущих держав мира. Его опыт и помощь сформировали социалистический лагерь, стимулировали мир неприсоединившихся стран, по крайней мере, тянуться к самостоятельности выбора и развития. А не только подчиняться диктату колониального и паразитического западного мира. В годы СССР и под его влиянием менялся сам мир. Несправедливое расслоение по доходам стран и населения мира уменьшалось и сдерживалось. И как только СССР распался — мир вновь стал интенсивно расслаиваться. Паразитизм стран Запада, прежде всего США, вновь стал нарастать. Но СССР доказал, что всемирная задача борьбы с паразитизмом разрешима!

Обобществленная экономика страны стала второй в мире. Она была достаточно инновационной и суверенной. Мобилизация государственных ресурсов, даже в условиях не самого большого в мире ВВП (первые были США) позволяла стране компенсировать эгоистичность частного капитала в конкурирующих странах иной идеологической системы и достигать общественно значимых и мировых целей развития. СССР был передовой и развитой державой в культуре, образовании, науке, его здравоохранение считалось лучшим в мире, он вышел в космос и в глубины океана. Производительность труда росла и даже превышала производительность в отдельных отраслях ведущих стран Запада. Улучшались демографические показатели. Страна, ее 250-миллионный народ на самом деле совершали трудовые подвиги и свершения, развивая страну, восстанавливая ее после разрушений войны, поддерживая деколонизацию мира, помогая многим государствам социалистического выбора.

Справедливо будет сказать, что в иных странах не было такого дефицита товаров народного потребления, как в СССР. Были образцы суперпотребления различных благ частью населения развитых стран. Образцы научно-технических передовых рывков. В ряде областей

СССР отставал от передовых стран капиталистического мира. Но он развивался, догонял и показывал перспективу опережения соцсистемой своего исторического конкурента.

В целом страна демонстрировала жизнеспособность своей Большой Идеи. Заостряют внимание, и справедливо, на вопросе: какой ценой эта Большая Идея отстаивала свое историческое право на существование? Сталинизм, бессудные репрессии, жестокость, ограничения прав людей, неоправданные колоссальные жертвы, подавление индивидуальных возможностей самореализации, инициативы — все это было. Все это накапливало потенциал разрушительных общественных напряжений. Большая светлая Идея торпедировалась черными реалиями-деформациями. Даже ошибочные теоретические концепты сделали свое дело.

Монополия во власти одной партии, которая фактически была не партией, а системой государственного управления, рано или поздно привела к несменяемости кадров, их старению, пожизненному назначенчеству, квалификационному консерватизму и загниванию системы. Качество государственного управления падало по мере загнивания верхушки. Главное при этом, что идеология, высокие ценности превращались в подобие религии, веры без осмысления и доказательства, без осовременивания и развития. Марксизм — ленинизм превратился в «истинное учение» по определению, а не по существу истинности. Отрыв теории от практики, от вейний жизни нарастал. Дискуссия, борьба идей, соревнование лучших предложений для развития страны были свернуты практически совсем. Догматика перерождалась в беспомощную и фарисейскую демагогию. Национальный интеллект, достоинство постепенно были замещены бюрократическим партийным суррогатом. Не хватило в системе механизма рефлексий, динамичной обратной связи в управлении типа «вызов — ответ».

Народ, его творческие силы были выключены из управления страной. Наиболее талантливые и порядочные люди отжимались на обочину. В управлении концентрировалась посредственность и карьеристы. Качество управления развитием страны снижалось. Идеиная основа исторического движения страны опустошалась. Но при этом заполнялась стяжательством, потребительством, гедонизмом, чванством номенклатурного превосходства, привилегиями избранных во власти или в родстве. Расслоение населения и избранных партийной номенклатуры нарастало. Несправедливость распределения по факту отношения к собственности оказалась заменена несправедливостью по факту отношения к партийным должностям. И эта идейная эрозия становилась все более заметным фактором напряжения в обществе.

Но номенклатура также эволюционировала. Бывая за границей, зная об уровне материального обеспечения тамошних богачей, советская загнивающая номенклатура стала мечтать о чем-то похожем. Развивается взяточничество, приписки и карьеризм. Дети номенклатуры, как новое поколение, становились настоящими циниками. Но именно они и стали приходить к власти. Национальная номенклатура в республиках стала думать об освобождении от контроля Москвы и центральных органов партии все с теми же стяжательскими мечтами. Кадры все больше стали терять квалификацию в части эффективности государственного управления.

К тому же последовали удары по экономике: Афганистан; Чернобыль; сброс мировых цен на нефть; Спитак; участие в гонке вооружений, втягивание в глобальную провокацию СОИ¹.

Все эти внутренние процессы сопровождались «крестовым» антикоммунистическим походом Рейгана, Запада в целом на «империю зла», как они окрестили СССР. Это была масштабная информационная война, гонка вооружений. Идеологическая ценностная эрозия КПСС, ее пропагандистской машины плюс общая деградация качества государственного управления сделали СССР уязвимым. К тому же десятки лет органичное ценностное мировоззрение, которое сотни лет было в стране важным фактором идеологической определенности — религии, подавлялось и преследовалось.

СССР борьбу систем проиграл. В населении сформировалось недоверие к идейным основам государства социальной справедливости, потенциал «сдачи» собственного государства

¹ СОИ – стратегическая оборонная инициатива – программа США. Была инспирирована для втягивания СССР в безнадежные неэффективные расходы.

и «мечта» о западном меркантильном изобилии. Часть номенклатуры реально думала о другом облике страны и другой системе.

На этом фоне приход после череды смертей престарелых руководителей страны Горбачева вызвал небывалый энтузиазм, доверие к нему и поддержку его инициатив. Мало кто тогда понимал, что горбачевщина означала беспрецедентное национальное предательство собственной страны. Предательство, совпавшее, возможно даже управляемое из-за рубежа, с утроенными усилиями США по развалу СССР, привело к результату: государства СССР не стало.

По факту распада СССР есть две принципиально противостоящие объяснительные версии.

1. «Сама идея государства социальной справедливости несостоятельна и нежизнеспособна. Эта система безнравственна и преступна. Поэтому распад был СССР объективен и безальтернативен. Причины по этой версии лежат в самой системе. Нет никакой Большой Идеи».

2. «Накопление деформаций, несостоятельности монопольной партии по части качества государственного управления, догматизм, загнивание в аппарате управления, предательство и управленческая несостоятельность верхушки номенклатуры, внешняя война типа “soft power” привели страну к проигрышу в этой войне. Формула в этой версии: страна проиграла «холодную войну» и поэтому распалась. Большая Идея отступила, но временно».

Подробный и непристрастный анализ, публичное признание с ходом времени представителей американских спецслужб и политиков доказывают, что в системе страны, в ее Большой Идее автопрограммирования распада и гибели не было. Большая Идея справедливого и нравственного общества и государства не опровергнута! Разрушена только версия реализации, но не сама идея. Она не умерла и не исчезла. Она временно отступила. Большой и горький опыт СССР, нашей Родины говорит, что в вечной войне добра и зла победа еще впереди. Проиграна кампания, но не проиграна человеческая история. Побеждать впредь нужно будет поумнев, посерьезнев, научившись и подготовившись.

Добро, как и правда — непобедимы.

VIII. Что и почему не могло получиться в либеральной России?

Перед 1991 г. — временем распада нашей Родины СССР страна была в значительной мере консолидирована ключевыми идеями рыночных демократических, «контр тоталитарных» реформ. У большинства было полное убеждение в том, что:

1. Огосударствленная социалистическая экономика неэффективна и проигрывает соревнование капиталистическому устройству частной экономики.

2. Государственные расходы на поддержку идеологически близких режимов в мире, на военные расходы — лишние и обременительные, и если их сократить, то «заживем!».

3. Частная собственность должна быть, должна преобладать, и это решение всех экономических проблем. Государственная монополия, государственная экономика должны уступить место частной. Государственные расходы должны быть сокращены, поменять свою природу и стать частными.

4. Социальные потребности население должно удовлетворять не через общественные фонды, а, получив оплату труда или иной доход, оплачивать на коммерческих принципах самостоятельно. Здравоохранение, образование, культура, жилье и ЖКХ, физкультура и спорт — все должно стать коммерческим сектором, т. е. бизнесом.

5. Ведущая политическая и государственная роль единственной партии КПСС должна быть отменена, а введены плюралистическая демократия, свободные выборы, избираемая и ротируемая власть.

6. Единая государственная идеология социализма-коммунизма должна быть запрещена и введена множественность идеологий.

7. Идеология коммунизма едва ли не должна быть приравнена к фашистской.

8. СССР должен быть осужден за все преступления сталинизма и мировой агрессивности.

9. Страна должна соединиться с западным миром в его принципах обустройства государства и общества, в его ценностях.

10. Русская часть страны (РСФСР) должна перестать «кормить» национальные союзные республики, которые должны перейти на хозрасчет.

Казалось, что стоит реализовать эти новшества и страна рванет в своем развитии, станет эффективной, изобильной, человек в ней обретет свободу и достоинство, избавится от запретов, сможет реализовать свои таланты и инициативу, появятся товары, автомобили и квартиры без 10-летней очереди, граждане смогут выехать в мир и «сказка станет былью».

Опережая последующее, можно сказать, что программа постсоветского разрушения, программа «от противного по отношению к СССР» реализована и продолжает реализовываться. А вот позитивной программы страна так и не дождалась. Нет ни стратегии, ни программы развития страны, ни государственной идеологии (она запрещена либеральной конституцией), ни ценностей, ни целей, ни самого развития — только деградация по всем направлениям.

Без этих созидательных атрибутов свободы и права человека превратились в коммерческий товар: если ты богат — то купишь все, что хочешь, значит будешь свободным. Остальным — по остаточному принципу. Для богатого меньшинства изобилие стало соседствовать с бедностью большинства. Заполненные товарами полки стали соседствовать с бомжами, сиротами, бедняками и нищими и снизившимися нормами потребления большинства населения. Социальное расслоение, нерегулируемое государством, стало бить все рекорды. Началось вымирание населения — «русский крест», не прекратившееся до сих пор. Многие ринулись в эмиграцию. Возникли кровавые конфликты. Скачком возросла преступность. Грязь и растрепанность стали образом жизни. Наука и образование перестали быть нужными, дипломы и степени стали продаваться в подземных переходах. Промышленность стала сворачиваться и архаизироваться в сфере преимущественной добычи сырья. Здоровье населения упало. Рабочий человек стал бесправен, а профсоюзы утратили свой исконный смысл. Свобода выборов и партийной представительности превратилась в фарс. Исчезли трактора, обрабатывающие пашню, но развилась неуправляемая потребительская автомобилизация: без новых дорог, стоянок и безопасности дорожного движения. Более 30 000 человек ежегодно стали гибнуть под колесами автомобилей. Авторитет страны в мире упал, большая часть мира начала бояться и перестала уважать страну. Власть стала бессовестной и вороватой. Коррупция побила все исторические рекорды.

Указанные выше и ряд подобных соблазнительных, тогда перестроечных, идей устройства государства и общества реализованы в успешных странах Запада, прежде всего в США. Казалось естественным, что если в нашей стране повторить опыт других успешных государств, то мы тоже заживем изобильно и счастливо. Советских людей угнетал дефицит товаров народного потребления, продовольствия, очереди, низкое качество отечественных товаров. Пропаганда архитекторов перестройки, на деле готовивших под водительством Горбачева национальное предательство страны, забалтывала серьезнейшие темы. Большинство глашатаев той поры сегодня в эмиграции. Сделав свое дело — они получили «вознаграждение».

Советских людей все больше не устраивала беспомощность и догматика стареющего Политбюро, ложность официальной идеологии, не отвечающей на многие вопросы. Советские люди были наивны и мало понимали реальное устройство экономики и государства, они были в значительной мере дезориентированы предельно догматической интерпретацией марксистско-ленинской гуманитарной теории, далеко отошедшей от настоящего современного научного знания. Идеологическая пропагандистская манипуляционная промывка сознания советских людей с открывшейся горбачевской «гласностью», когда основные «идеи» транслировались в «переводе с английского», сделали свое дело. Сознание деформировалось, утратило состояние достоверности и способности ценностной сверки и прогнозирования последствий навязываемых идей. Те люди, активисты, специалисты, диссиденты, которые понимали, ненавидя СССР и социализм, что на самом деле речь идет о разрушении русской российской цивилизации, действовали осознанно. Большая часть населения поддалась манипулятивному воздей-

вию, поверила в недобросовестные посулы, недостоверные объяснения, проекты и прогнозы. Люди совершенно несерьезно, неграмотно, доверчиво к ельциным, собачкам и прочим бурбулисам и ландсбергисам, сахаровым и поповым, старовойтовым и афанасьевым, наивно и романтично приступили к погрому одной системы и фанатичному насаждению противоположной. Для этого нового строительства выдвигались безумные непрофессиональные программы типа «500 дней», издавались указы президента о расколхозивании всех колхозов и совхозов «за два (!) месяца», о чековой чубайсовой приватизации, о грабительских залоговых аукционах, о сокращении государственного бюджета, о распродаже стратегических предприятий и ресурсов. Подставной иностранный капитал стал скупать российские активы, уничтожать производство и своих конкурентов. В правительстве концентрировались совершенно безграмотные, но идеологически упертые догматики либеральной теории и идеологии, монетаристского удушения российских финансов, их десуверенизации, превращения страны в архаичный сырьевой придаток развитых стран. Они быстро мутировали и превращались в элементарных мародеров-коррупционеров, которые откровенно грабили страну, отбирая и приватизируя самые вкусные куски собственности и природных ресурсов. Россия стала рекордсменом по появлению миллиардеров. В эшелонах высшей власти выростала предательская 5-я колонна, которая финансировалась и управлялась из-за рубежа с целью снижения геополитического потенциала страны. Деградация начала поражать все (!) без исключения сферы жизнедеятельности страны. Образование и науку, СМИ и культуру, здравоохранение и социальную сферу, производство и село, дорожное хозяйство и оборонку. Не было и нет ни одной сферы, в которой баланс новаций и реальных результатов носил бы позитивный характер. Ни одной такой сферы! Только повсеместная деградация.

Постепенно идея реформы «от противного», поддержанная населением страны в эйфории начала 1990-х гг., — делать все противоположным советской системе образом (см. выше 10 пунктов) — превратилась даже не в строительство западноподобной системы финансов, экономики, социальной сферы, а в уничтожение страны. Почему так происходило и происходит до сих пор? Неужели новая либеральная идеология совершенно ошибочна, а действия властей тотально неудачны?

Фундаментальных ответов два.

Во-первых, либеральная идея сокращения государства, его бюджета и ответственности в пользу частного сектора заменила собой идею оптимальных решений. Для каждой страны в мире соотношение государственного и частного сектора, оптимальное для ее успешности, разное. Почему? Потому, что у стран разные размеры, климат, психология труда и потребления, традиции, структура экономики и размещения производительных сил. России нужны собственные решения, а ей навязываются догматические либерально-экстремистские, по формуле «как во всех цивилизованных странах». Конечно, это явление вопиющей безграмотности государственного строительства объясняет многое в деградации и пока еще полураспаде страны. Но есть и вторая половина объяснения.

Выстроена десуверенизирующая страну система. Займы МВФ, получаемые страной более 10 лет, оговаривались требованиями в рамках государственного и политического строительства, фактически страна напрямую управлялась из-за рубежа. В 2000-е гг. ситуация улучшилась, но материальная система, механизмы десуверенизации сохранились.

Рублевую эмиссию Центробанк РФ ведет по воле зарубежа (в объемах валютной выручки страны, которая устанавливается не в России, имея в виду цены и объемы экспорта). Валютный курс устанавливается в спекуляциях на бирже, где правят бал подставные инвестфонды ФРС США, а Центральный банк России от этого самоустранился. Да и средств у него на это уже нет. В доходах бюджета страны 60% зависит от экспорта сырья. Собственные источники доходов и механизм воспроизводства подавлены. Критические для национальной безопасности сектора импортизированы: компьютеры на 100%, программное обеспечение — на 90%, продовольствие — на 39%, лекарства — на 70%, станки и оборудование более чем на 90%. Автомобили, самолеты, суда — все из-за рубежа. Все с высочайшей добавленной собственностью. А навстречу наш экспорт сырья с наинизшей добавленной стоимостью. Вот такая

эксплуатация и неравноправный обмен. Такое фактически управление страной из-за рубежа. Именно из-за этого страна впадает в кризис за кризисом, в которых спад ВВП доходит до минус 8%. И обезопасить себя от этого не может. Так построена ее несuverенная система.

Страна, отказавшаяся от своего суверенитета, дожила до санкций и изоляции «за плохое поведение». ВВП пополз вниз. Инфляция, безработица поползли вверх. Вместо изменения системы, реального импортозамещения либеральный режим меняет поставщиков и покупателей, долларозависимость на юаневую, не меняя в деформированных основаниях России по существу ничего. Либерализм для него превыше всего. Все это «во-вторых» означает, что страна не имеет собственного плана и идеологии развития, кроме навязанных в «перевод с английского». Нетрудно понять, что десуверенизированной России навязан антироссийский проект. Никакого исхода в развитии, кроме деградации этот проект собой не представляет.

Поэтому фундаментальное объяснение, почему в либеральной России ничего доброго для страны не могло получиться, кроме деградации и угрозы коллапса, существует и надежно обосновано.

1. Либеральная теория сама по себе контрпродуктивна, ошибочна и для страны разрушительна. Она навязывает неработоспособные решения и конструкции страны.

2. Эти теория и практика навязаны не случайно. Десуверенизация России позволила ее геополитическим противникам запустить процессы (и отчасти ими управлять) по снижению геополитической субъектности нашей страны. В итоге этой масштабной операции, так же как и СССР, Россия должна с карты мира попросту исчезнуть. После России по их планам должно остаться лоскутное одеяло малых и несамостоятельных государств.

3. Так исторически сложилось, что правящий режим в России некомпетентен, полусуверенен и «вороват».

Ничего случайного в нашей стране не происходит. Никакие «поправочки» непригодной либеральной модели и режима несuverенной государственности существа дела деградации страны не изменят.

В либеральной несuverенной России ничего доброго для нашего народа и самой страны произойти не может.

Почему не получилось в либеральной России с усеченным государством и без ценностей, целей и идеологии воплотить романтические цели реформ, задуманных революционерами 1990-х? Потому, что власть захватили вовсе не романтики-демократы, а стяжатели и коммерсанты, 5-я колонна и элементарные бездари, умеющие думать только о собственной выгоде. Потому, что в стране с доведенной до такой степени беспомощности, безграмотности, несuverенности и усеченности государства, такой степени выключенности общества и народа из управления страной ничего никогда получиться и не могло. Потому, что если страной в значимой степени управляют из-за рубежа, то значит преследуются вовсе не национальные интересы России.

Эта система должна быть сменена. Законно, открыто Россия должна обрести иной, нелиберальный облик, облик справедливой и нравственной, идентичной страны, что составляет актуальный вызов для всех нас, для каждого ее гражданина, если он патриотичен, думает и понимает и активно стремится помочь своей стране.

IX. Что ждет Россию: сценарный прогноз

Прогнозы для страны строят многие и разными методами. Но лучший и самый доступный прогноз делается по наблюдаемым собственными глазами процессам. Так куда идет страна? Ответим на несколько вопросов.

Россия становится развитой страной с высокотехнологической промышленностью? — Нет. Она сырьевая и все более сырьевая с каждым годом. Так какой она будет?

Россия идет к обеспечению себя сельскохозяйственной продукцией, продуктами питания и к независимости от импорта? — Нет. Импорт составляет десятки процентов, а развитие села

стагнирует, село обезлюживается, пашня сокращается, производительность стоит на месте. Так какой будет Россия сельская?

Россия обретает все больше союзников в мире? — Нет. Их практически не осталось. Даже с соседями, Белоруссией и Казахстаном, вроде бы союзными странами, режим умудряется вести торговые войны. Россия докатилась до попыток политической изоляции и санкций консолидированного Запада, Европы и США, Канады, Японии и Австралии. Так какая она будет? Страна-изгой?

Россия получает нобелевские премии? — Если выходцы из России их и получили, то они в основном уже эмигранты. А самые умные молодые ученые стремятся из страны уехать. Так что будет с интеллектом в России?

Россия побеждает на мировых состязаниях? — Так когда побеждает, часто половина команды страну давно покинули и возвращаться не собираются или являются натурализованными россиянами-иностранцами. Так какая будет Россия?

Российские писатели и художники, артисты и балет демонстрируют всему миру высокие образцы искусства и культуры, как когда-то Толстой и Достоевский, Чайковский и Пушкин покоряют сердца людей всего мира? — Нет. В самой России песни поют по-английски, а фильмы копируют голливудские стандарты. Какой будет Россия?

Россия создает новейшие лекарства, научила мир бороться с онкологией, пересаживает органы и избавляет мир от опасных болезней? — Нет. 70% лекарств и всю сложную медтехнику она ввозит из-за рубежа. Какой будет Россия?

Российское образование лучшее в мире? И сюда едут школьники и студенты получить его? — Нет. Российские школьники и студенты едут в Европу и учатся там, в том числе бесплатно. А в самой России обучение становится коммерческим — халтурным и дорогостоящим. Так куда идет страна?

В России сильный энергичный человек имеет шанс стать лидером, попасть на ведущие посты во власть и добиваться прогресса страны? Партийная и политическая система отбирает лучших и формирует мощную, нравственную власть? — Да все прямо наоборот и чем дальше, тем хуже качество властей всех уровней. Куда идет страна?

В России труд — дело чести, доблести и геройства, а спекуляция, рента, торгашество не уважаются и не поддерживаются? — Нет. Все прямо наоборот. Куда идет Россия?

В России СМИ, критики власти, политическая оппозиция оживляют дискуссию, общество и власть, добиваются того, что они вырабатывают лучшие решения, страна эффективна в своих планах и достижениях? — Нет. Инакомыслие преследуется, политическая коррупция нарастает, монополия на власть, несменяемость персон, десятки лет сидящих в своих креслах, ведут к загниванию власти, снижению качества государственного управления. Куда идет Россия?

В России действуют социальные лифты, наиболее талантливые и энергичные люди находят себе эффективные должности и посты в системе власти, экономики, искусства, СМИ? — Нет, там находят места дети и родственники власть имущих, невзирая на личностные дефекты и дефициты. Куда идет Россия?

Наконец сам прямой вопрос: "Куда идет Россия?" Да «идет» ли она вообще в смысле осознанного целеполагания, прокладывания и следования курсу развития? У нее есть ценности? Цели? Стратегии? Планы? У нее есть национальная идея? У нее есть мировая миссия и свой мировой проект? — Нет, нет и нет.

Ну и что ждет страну в таком состоянии? С таким управлением? С таким руководством, с такой политической системой, с такой моделью общественных отношений и государства, экономики и финансов? С такой конституцией? С такой несuverенностью и бессмысленностью бытия?

Такую страну может ждать только большая историческая неудача. Поэтому выход для нее — в обновлении страны, оздоровлении всех сфер ее жизни, в избавлении от беды либерализма.

Россия должна стать другой. Путей и альтернатив существует несколько.

Путь к обновлению страны может быть волевым, продуманным и под руководством самой действующей власти и ее лидера. Этот путь может быть мирным и демократичным. Этот путь был бы самым безболезненным и эффективным.

Иной путь также возможен: путь окончательной либеральной деградации под давлением 5-й колонны и западного влияния.

Путь к оздоровлению может быть через кризис, даже с выходом за легальные границы процессов, хотя это очень опасно.

Но не менее опасно продолжение деградации страны. Его исход — коллапс, распад, трагедия народа. Нужно сделать все, чтобы страна оздоровилась наименее болезненным и конфликтным путем.

Х. Россия и мир: быть на правильной стороне истории

Мечтать, проектировать и планировать обновление страны невозможно и безответственно без строгой научной базы, только отталкиваясь от которой можно построить эффективные и результативные планы. И тут важно поставить главные вопросы и ответить на них.

Глобальный выбор идеи и проекта — какой быть стране, обществу, государству, человеку и человечеству — всегда сопряжен с основным вопросом: зачем живет человек, в чем смысл его жизни и как жить правильно и праведно? В нашей стране этот вопрос стоял всегда, но на сегодня он особенно актуален. Есть ли главная идея Человека, знание и понимание которой позволяют строить свою страну, самого себя, свой народ на «правильной стороне» истории? Иными словами в согласии с высшим замыслом природы или того, о котором человечество знает уже тысячи лет.

Множество мыслителей, лидеров и простых людей с тревогой ощущают, что с миром начинает происходить что-то недоброе, неправильное, опасное. Мир истинного разума и совести, добра и справедливости погибает. Само поступательное историческое развитие превращается в опасную трансформацию. Новое явление состоит в том, что люди начинают терять человеческий облик, превращаются даже не в животных, а в антилюдей. Основной конфликт в человечестве носит далеко не ресурсный и не материальный характер. Сталкиваются уже далеко не только труд и капитал.

Истинные смысл и назначение жизни человека и человечества

Смысл жизни человека не совпадает с тем, что угадывается для остальной живой природы, но в которой нет осознанного целеполагания. Цель, принципиально отличающая жизнь от неживой природы, есть сама жизнь — стремление к существованию, размножению и охвату пространства. Цель и смысл животного есть жить.

Это присуще и человеку, но принципиально отлично то, что человек есть представитель жизни особенный, активный, целеполагающий и переустраивающий мироздание.

Смысл жизни человека иной потому, что для него характерно активное волевое целеполагание и достижение поставленных целей.

Речь идет о жизни именно человека. Поэтому не все цели, средства и действия дают смысл жизни, иные его отнимают. Формула для животного «жить» обретает для человека иное значение, в котором главное — «жить именно как человек».

Что может быть выше права называться человеком?!

Эта формула движет историей человека и эволюцией жизни, получившей способность разума. Следование этой формуле ведет на правильную сторону истории.

Только в первичной фазе эволюции жизни была первостепенна борьба за выживание, конкуренция. Они кажутся полезными, но это есть проявление животного начала. Индивиду-

умность и конкуренция за ресурсы есть сохранение животного начала в условиях нехватки ресурсов. Часть человечества — от современного лукавого либерализма до фашизма и колониализма — стремится закрепить эти рудименты в общественной жизни, политике, законах и практике. Это путь назад. Почему?

Наряду с индивидуумным эволюционно возникло кооперативное бытие. Коллектив в своих общих заботах стал более эффективен, чем индивидуум. Кооперация вместо конкуренции стала шагом в эволюции. Межиндивидуумная конкуренция оказалась менее эффективной по сравнению с коллективной организацией жизни. В жизнь пришла социальность. Так и сейчас в человеческом обществе происходит борьба двух этих начал. Противоречие в том, что индивидуальность эффективнее для меньшинства, а социальность для большинства человеческого сообщества. Но очевидно, что путь истории лежит от индивидуальности к коллективизму, а не наоборот. Социал-дарвинизм, современный либерализм — это путь назад, в тупик эволюции.

Что было порогом, переход через который принес человеку разум? Эволюционно достигнутая сложность устройства мозга? И тогда разум есть свойство сложно устроенного физико-химического механизма работы мозга? Или это было решение внешней воли в какой-то момент привести человеку такую особую материю, как сущность разума? Вероятнее всего для этого было нужно и то и другое.

Именно разум принес человеку его главное упомянутое выше отличительное свойство. Способность и стремление ставить и достигать цель. Одновременно возник неотъемлемый вызов целеполагания, свобода делать выбор. Выбор стал постоянным двигателем теперь уже человеческой эволюции. Выбор стал постоянным: действовать как человек, или как животное, или даже как античеловек? Возникла необходимость определить для себя четко, что есть принципиально человеческое. Что есть добро и зло? Что есть нравственное и безнравственное?

Для предыдущей фазы эволюции жизни — фазы индивидуумности — понятий добра и зла не существует. Такие понятия возникают для кооперативной, истинно человеческой формы жизни. Они нерациональны ни в мире животных, ни в мире индивидуализма. В подобных мирах не рационально делиться ресурсом и поддерживать слабого. В нем нет альтруизма. В нем нет идеала и стремления к совершенству, ставящему все новые цели. В нем нет труда, созидания своими руками, там достаточно пользоваться дарами природы или плодами разбоя. Не нужно создавать семью и любить супруга и детей, родителей и родственников. Нет нужды создавать доселе неведомое, необходимости творчества. Нет духовности и самой мысли, что физическое тело и удовольствие не самое важное для человека. Ценности жизни как таковой там тоже не существует. Там коллективность не является более высокой ценностью, чем индивидуумность. Нет сопереживания и терпимости к другому. Стремления к новому. Все это возникло с формированием и присуще только человеку истинному.

Принципиальным является то, что эволюционное обретение истинно человеческих свойств и качеств, казалось бы, нерациональных с позиции предыдущей фазы эволюции, принесло гораздо большую жизнеспособность человеку и человеческому сообществу! Ценности и мотивы именно истинного человека и его сообщества стали мерилom и критерием прогресса. Все, что приближает человека к ним в мысли, в намерении, в действии, — есть добро. Есть нравственное. Все, что отдаляет, — есть зло. Добро и нравственное — это быть человеком истинным. Утрата этих норм, сброс образа бытия до животного есть зло. Обретение античеловеческих качеств, которыми даже животные не обладают (ненависть и лень, ретроградство и удовольствие от убийства и разрушения, извращения и эгоизм, разбой, воровство и рента, как обретение благ без труда, угнетение и рутинa, стяжательство и человеконенавистничество, презрение и корысть, догматизм и гедонизм, мучительство и тиранство), стало вызовом человеку и человечеству истинному.

Но с кооперативностью родились и риски, вытекающие из новой организации жизни человека. Возникло противоречие между индивидуальным и общим. Между свободой выбора и социальными ограничениями. Они проникли в уклады и порядки жизни. Энергия

и самостоятельность индивидуума стала попадать под избыточный прессинг коллективистского и в итоге государственного начала. Появилась угроза свободе человека, пониманию свободы не как возможности «делать, что хочу», «купить, что могу», а как праву выбора — человек ты, или животное, или хуже того — античеловек. Возник вызов поиска гармоничного сочетания истинной свободы человека и его коллективистского бытия в обществе. Началась социальная эволюция.

Куда она ведет? Она не может вести назад, иначе прекратится прогресс, что противоречит абсолютному большинству наблюдений за мирозданием. Она ведет к следующей фазе, новому качеству бытия человека кооперативного. К бытию общему, интегративному. Связи и коммуникации человека с человеком нарастают невероятно быстро. Сущность человека истинного, разум, маловедомая пока материя единит всех людей, и вероятно не только их, но и их исток: источник «образа и подобия». Эта эволюционная фаза уже на пороге и она будет эволюцией скорее не тела, а духа.

Человек истинный, человек нравственный, человечество истинное, человечество нравственное, государство не только социальное, но государство нравственное — вот цель природы и человеческой истории в дальнейшей эволюции. Попытки обратить ее вспять — это путь в тупик.

Конфликт двух путей, двух мотиваций налицо. Человек истинный, неудовлетворенный несовершенным миром, ставит цель и ее достигает, преобразуя мир к лучшему. Он, достигнув цели, удовлетворен только на мгновение, и вновь очередное несовершенство подвигает его на новую цель и действие. Так развивается прогресс. Античеловек же ищет удовольствие. Его дают деньги, наслаждения, физиологические инстинкты. Но эта цель не ведет никуда. Она расчеловечивает. Это путь назад.

В этом суть основного конфликта в человечестве, суть выбора правильного или тупикового пути. Именно этот выбор рождал и рождает насилие и социальную несправедливость, рабство и колониализм, расизм и эксплуатацию, фашизм и реальный «либерализм», войны и революции. Устройства государств и обществ производны от этого конфликта. Все мировоззренческие доктрины и идеологии, так или иначе, в корне своем содержат этот конфликт и альтернативу. Все мировые религии говорят об этом конфликте.

Истинно человеческое стирает расовые, национальные, государственные, политические, географические границы. Пытаться стирать их, как это стремится делать современная глобализация, на прямо противоположных идеях античеловеческой программы — путь нарастания конфликта.

Вся история и современность показывают это. От масштабных мировых противостояний сверхдержав современности до фактической узурпации меньшинством государств и ресурсов, от виртуальной финансовой экономики, не приносящей блага никому, кроме фальшивомонетчиков мировой резервной валюты, до кабальных паразитических займов МВФ, от войн на уничтожение государств, стремившихся к обществам социальной справедливости, до организации мировых финансовых кризисов. Везде прослеживается глобальный исторический и мировой конфликт человека и человечества с античеловеком и античеловечеством.

Но что может быть опаснее, чем расчеловечивание человека? Что более актуально, чем борьба и победа человека истинного?

Пришло время важнейшего выбора судьбы и пути развития человечества. Выбора между добром и злом. Один исход — социальный прогресс, движение к нравственному идеалу. Другой — путь социальной деградации, потребительской биологизации жизни, распада единства человеческого вида.

И в нашей стране и большинству человечества всех стран, народов и цивилизаций в этой борьбе противостоит паразитическое меньшинство, «клуб бенефициаров». Его интерес состоит в том, чтобы паразитировать бесконечно долго, а средство для этого — установление абсолютной, неограниченной власти. Большинство человечества обрекается им на порабощение. Большинство населения России столкнулось с подобной угрозой. Она уже на пороге — новая фашизация.

«Клуб бенефициаров» действует скоординированно и системно, что всегда демонстрировало меньшинство, чтобы получить и удерживать власть над большинством. Первоначально группы паразитических меньшинств действовали в локальных масштабах отдельных государств. Но по мере роста планетарных коммуникаций — торговых, финансовых, культурных, информационных — формируется мировой паразитический класс («клуб бенефициаров»). Он стоит над государствами и правительствами. Национальные правительства зачастую выступают марионетками расположенных за кулисами мировой политики «бенефициаров». На достижение их абсолютного господства брошены мировые финансы, мировые информационные ресурсы, глобальное военное и фактически жандармское присутствие. Это и есть однополярный мир по его сути. Мир, уводящий человека и человечество с пути человека истинного в тупик биологизаторства, превосходства, присвоения и неравенства. Кальки этого процесса — внутри государств. Одно из них, к несчастью, сегодняшняя Россия.

Превратиться в двуполярный, воссоздав против системы зла систему добра, мир сможет, только обретя идеологию и путь строительства новой мировой системы человечества истинного. Зло торжествует только потому, что оно лучше организовано. Для людей доброй воли нужна своя, собственная система объединения и организация. Стряхнуть с себя контрестественную растущую «плесень» каждое государство, и прежде всего Россия, может, осознав угрозу и объединив силы добра и праведности.

Опасность совершенно неподдельна. В XX в. «клубом бенефициаров» спровоцированы две мировые войны. Миллионы людей принесены в жертву ради концентрации финансовой власти в его руках. Нет оснований сомневаться, что для достижения тотального господства он не пойдет на новые жертвы тех, кто не относится к категории избранных.

Стремление меньшинства к господству над большинством всегда получало в истории идеологические обоснования. Право господствовать обосновывалось антропологическим превосходством избранного меньшинства, представлением о богоизбранности, о превосходстве богатых.

Конечно, Западная цивилизация, как и другие цивилизации мира, исторически немало внесла, вносит и сегодня свой вклад в нравственное развитие человечества. Однако, захват власти мировым бенефициариатом подводят Запад к внутреннему кризису и ценностной подмене. Подвергшееся ранее другим расчеловечиванию западное сообщество более других нуждается в защите и восстановлении истинно человеческих ценностных потенциалов. Факт филиалов этих сил зла в России ставит перед ней задачу излечения и развития по иному пути.

Расчеловечивание состоит в обретении и культивировании «норм» античеловека. Корпоративная идеология обосновывает избранничество меньшинства, а отсюда его «право» жить по иным принципам, чем те, которые предписаны большинству. Формируется ярусная система жизнеустройства, в которой предлагаются отличающиеся ценности и смыслы. Для нижних ярусов — толпы — устанавливаются нормы жизни биологического стада, для верхних — элиты — превосходства и права на присвоение.

Свобода человека истинного на деле есть его «несвобода», т.е. ограничения в коммуникации с себе подобными. Но это есть социальность! Лукавая абсолютизация либерализмом примитивно понимаемой свободы на деле перечеркивает право быть действительно свободным, преодолеть реальные механизмы экономического и иного принуждения и подчинения человека. Бедный человек, утверждают сторонники либерального подхода, не может быть свободным, свободным может быть только богатый. Но богатство в современной паразитической системе мира обеспечивается эксплуатацией бедных. Свобода богатых основывается на несвободе бедных.

Современный либерализм используется в России против ее естественной сущности. Происходит разрушение традиционных скреп общества, грабительское включение национальных рынков в мировой, где доминирует Запад. Содержание современной либеральной технологии и политики — это «курс 12 де» («де» — латинское отрицание). Деидеологизация, деэтизация, деавтаркизация, десоциализация, деидентификация, децентрализация, деиндустриализация, демонетизация, деинтеграция, десакрализация, денационализация, детрадиционализация. Неприемлемые для нас вещи.

В сути современного либерализма обнаруживается облик уже знакомой идеологии — фашизма. Обе идеологии связаны генетически. Либерализм открывает дорогу претензии превосходства, властвованию сильных, богатого паразитирующего меньшинства, побеждающего в «конкурентной» борьбе большинства. Фашизм силой закрепляет превосходство, присвоение и неравенство технологически, институционально, геополитически и военно-политически.

На фундаменте паразитизма, потребительства и извращений истинно человеческий мир существовать не может, тем более не может прогрессировать. Для паразитирования меньшинства требуется, чтобы было ущемляемое большинство. Обострение конфликта между большинством и меньшинством, между человечеством и «клубом бенефициаров», между российским населением и правящей «хунтой» лоббистов богатеев-приватизаторов исторически неизбежно.

Человечеству нужно размежевание добра и зла, конфликт и победа, а не соглашательство с силами зла. За победу, за возможность для нашей страны быть на «правильной стороне истории» придется бороться!

Вызов современной России заключается в ее выборе на этой развилке исторического пути. 25 лет Россия явно идет не туда. Поэтому совершенно правомочно и ответственно думать об ином пути для нашей страны, об ином облике будущей России.

XI. Желаемый облик будущей России и новая Конституция страны

Мы мечтаем о будущем не только для того, чтобы предсказывать его. Мы можем и должны планировать изменить его в лучшую сторону.

Логика задачи, которая выдвигается для масштабной реализации в нашей стране, заключается в том, что прогнозируя, проектируя и планируя будущий желаемый облик России, мы должны отойти от сиюминутности и интуитивных желаний, представив эту задачу как системную задачу государственного строительства и общественного развития. Это значит, что, четко осознавая с чем мы не согласны, мы должны дать свое альтернативное видение, предложения, иные конструкты нашей страны, новую конституцию, их закрепляющую. При этом нельзя обойти ни одну сферу жизни страны: экономику и финансы, социальную и гуманитарную (образование, здравоохранение, культура, наука, информация), внутривнутриполитическую и внешнеполитическую, региональную сферу. В целом и специалист, и политик, и каждый гражданин нашей страны, зарубежный друг, или противник России должны получить возможность увидеть и понять суть альтернативной модели страны, которую мы выдвигаем. Проект страны — дело суперпрофессиональное. Вместе с тем представление о своей стране, ее национальная идея должны быть понятны и поддержаны каждым.

Мечты и планы на будущее всегда имеют в своей основе текущие результаты развития. Почему и что неудовлетворительно? Как и что нужно изменить? Как прийти к планируемому новому состоянию? Вот три ключевых вопроса, на которые мы отвечаем.

На первый вопрос ответ дан в разделе III. Полная диагностика деградирующей либеральной России состоялась, сомнений в ней нет. Ждать что-то позитивное от нынешней либеральной модели страны, от ее нынешнего политического устройства и существующей группы управления — больше нечего. 15 лет ожидания достаточно много, чтобы не сомневаться в разочаровании и понимании безнадежности текущего российского выбора. Этот этап и эти люди исчерпали все лимиты надежд и доверия. Их историческое время исчерпано. Нужно думать и конструировать другой, следующий уровень развития, нужно думать о других людях, о следующем поколении и ином облике страны. Трудность разговора о будущем страны еще в том, что свое предложение другому нельзя навязать, оно может быть только принято умом и сердцем каждого человека, патриота, гражданина нашей страны. Так попробуйте сами пройти хотя бы небольшую часть пути собственного осознания российской действительности, с которой мы не согласны. А как относитесь к ней вы, если на этот вопрос ответите серьезно и ответственно? Ответите самостоятельно и для себя? Поставьте карандашом свою «птичку».

Сегодняшняя Россия — это:			
	✓		✓
Россия процветающая			Россия — от кризиса до кризиса
Россия Большой Идеи и Большого Смысла			Россия меркантилизма и потребительства, Россия без целей, без идеологии, без ценностей
Россия справедливая, Россия для всех и большинства			Россия 100 олигархов
Россия счастливая и знающая куда она движется			Россия неуверенная в будущем
Россия патриотичная			Из России бегут ученые, художники, специалисты, молодежь
Россия здоровая			Россия болеющая
Россия порядка и спокойствия			Россия преступлений и самоубийств
Россия семейная, рожаящая и детная			Россия абортот, сирот и беспризорников
Россия, благоденствующая за счет своих природных ресурсов			Россия, вывозящая невозпроизводимые ресурсы сколько и куда только может и даже доходы от них за рубеж
Россия уверенной и благодарной старости, заслуженного уважения и достойной пенсии			Россия стариков — от пенсии до пенсии. На хлеб и воду
Россия развитой современной промышленности высоких технологий			Россия — сырьевой придаток промышленно развитых стран, критически зависимый от них импортер даже в оборонной промышленности
Россия мирового уровня образования и науки			Россия деградации с ЕГЭ, болонской системой, нищетой и унижением науки и «доеданием» последнего советского наследия
Россия — страна культуры, кино и песен, которые показывают и поют во всем мире			Россия — обголлиуденная страна, поющая на чужом языке, копирующая чужие сценарии и культовые стандарты
Россия страна собственного продовольствия			Россия — страна растающей пашни, падающей продуктивности, зависящая от импорта продовольствия
Россия — страна государственной заботы о здоровье			Россия — страна, в которой здравоохранение превращается в коммерцию на здоровье людей
Россия — страна всеобщего, равнодоступного и высококачественного образования			Россия — страна, в которой образование разделено для элиты и бедноты, превращается в коммерческое предприятие
Россия — страна массовой физкультуры и спорта			Россия — в которой спорт превращен в коммерческое предприятие
Россия — страна экологии и сбережения природы			Россия — страна на 32-м месте в мировом экологическом рейтинге
В России руководителем, депутатом, министром становятся лучшие, достойнейшие — выполняющие свои предвыборные обещания и радеющие за страну и за народ			В России — депутатом и министром станет только тот, кто прогнется под власть или купит себе место
В России все знают цели и стратегии страны, куда идет страна, что в ней будет завтра			В России думать запрещено об идеологии, о ценностях, смыслах и стратегиях страны. Неизвестно, что будет завтра
В России вор и коррупционер министр, депутат, губернатор подумать бояться о воровстве потому, что сразу же тюрьма и конфискация наворованного, презрение общества и поражение в правах			В России, если есть миллионы долларов, если ты родственник, друг или назначенец от власти — то правосудие не для тебя
Россию любят, уважают и стремятся к ней все ее окрестные страны, постсоветские республики			От России отворачиваются даже те, кто от нее зависит. Белоруссия, Казахстан защищаются торговыми войнами. Балтика, Грузия, Украина, Европа видят в России военную угрозу
В Россию стремятся и просят ученые и специалисты, нобелевские лауреаты, артисты и писатели, художники и мыслители			Из России бегут ученые и специалисты, артисты и писатели, художники и мыслители. В Россию едут несчастные бедные люди заработать хотя бы лопатой и метлой себе на жизнь
В России блестящие руководители во власти, добивающиеся бескризисного устойчивого мощного развития и процветания страны и ее народа			В России во власти неумехи, коррупционеры и просто неумные, привирающие, беспомощные люди
Россия, как всегда, реально ведет борьбу по искоренению фашизма и нацизма в мире, в самой России и на постсоветском пространстве			Для России неонацистские режимы стали «партнерами», получают скидки на газ, Россия сдает восставших против нацизма на милость этих самых нацистов
Россия — суверенная страна, в которой государство самостоятельно, бюджет от зарубежной воли и мировых цен не			Россия несuverенна, 60% ее государственного бюджета зависит от мировых цен на нефть, кото-

Сегодняшняя Россия — это:			
	✓		✓
зависит, собственной валютой рублем управляет сама			рые не Россия, а ее геополитические противники назначают. Центральный Банк России в одночасье девальвирует рубль, поднимает инфляцию в три раза, сбрасывает уровень жизни населения в два раза — и все как будто так и надо
Россия — законодатель мировой науки, новых технологий, новых продуктов и товаров, экспортирует и удивляет новациями весь мир			Половина продовольствия, 70% лекарств, 99% компьютеров, 90% программного обеспечения, станки, самолеты, машины, поезда, трактора, комбайны и т. д. — все по импорту
Россию любят и уважают страны и народы во всем мире			Мировая социология по десяткам стран показывает, что большинство стран мира не любят, не уважают и боятся Россию
С Россией стремятся сотрудничать, торговать, союзничать, дружить, объединяться			Россия в политической, экономической, финансовой изоляции со стороны Запада и других стран мира
В Россию в очередь стоят капиталы для инвестирования и развития			За 20 лет из России вывезено 700 млрд долл. за рубеж. Россия — вывозит и теряет капиталы

Это и есть момент диагностики и момент несогласия с негодной действительностью. Именно эту картину нужно менять. Надеяться на безнадежных людей, обманываться и ждать уже бесполезно. Дождаться можно только катастрофы страны, очередного кризиса, или ее совершенно позорного и безнадежного существования.

Ответственна за стагнацию и сползание страны не какая-то случайность или неудача. Причина в системной либеральной модели, в конструкте страны. Либеральная модель неприемлема и опасна и она с необходимостью должна быть изменена. Вопрос, на что именно изменена, ключевой. Какой должна быть будущая, постлиберальная, Россия?

И второй вопрос важен: как от нынешней неприемлемой модели страны возможно перейти к ее иному состоянию?

Это и гражданский вопрос, и научная задача. Первые подходы к ее решению показывают, что нам не гарантирован исторический успех. Риск, как показывает история Советского Союза, реален. Но реальны и проект и планирование действий российского общества и российской власти для выхода из обреченной либеральной модели страны. На этом пути ряд вызовов.

1. Идеология и план соответствующих действий.
2. Лидер, инициатор перехода страны в иное состояние.
3. Ресурсы (информационные, коммуникационные, человеческие, денежные).
4. Массовая поддержка идеологии перехода.
5. Уровень оппозиционности новой идеологии к идеологии действующей власти.
6. Партия.
7. Внешние условия, благоприятствующие переходу.
8. Способность и намерения властной и иной элиты блокировать сценарий перехода.

Как сформировать облик постлиберальной России?

Начинать серьезный разговор о будущем облике страны необходимо с ценностей, с ее идеологии, которая на сегодня, как известно, действующей Конституцией попросту запрещена. Без фундаментальной ценностной базы ни о каком серьезном проекте и строительстве будущей страны говорить невозможно. Без серьезной фундаментальной и прикладной научной базы серьезно говорить о строительстве будущего облика страны также невозможно.

В качестве фундаментальной базы самая мощная идея — это теория мотивационного ценностного пакета, обеспечивающего эволюцию человечества. Его можно назвать «белым» пакетом, потому что белый свет всегда был символом выхода из тьмы, из несправедности

и неправильности, символом движения к высшему званию, состоянию, изобретению Господа и природы — человеку и человеческому обществу. Количественная метрика процесса очеловечения человека, которая научным образом введена и исследована, показывает, что, к несчастью, человек может быть не человеком и, хуже, он может быть даже античеловеком, контрчеловеком.

И это не просто фигуры речи, а язык научной методологии, которая открывает даже операциональные цели в конструировании государства для того, чтобы человек и общество в нем были человеческими, а не нечеловеческими и тем более не контрчеловеческими. Кто это такой — контрчеловек? Посмотрим на ценностные характеристики человека, приверженность которым и определяет какой именно этот человек и это общество. Истинно человеческие или предельно расчеловеченные.

Вот вечный выбор ценностей и мотиваций.

Присвоение — рента — труд.

Гедонизм — физическое удовольствие — духовное удовлетворение.

Эгоизм — индивидуализм — коллективизм.

Накопительство — материальные ценности — нематериальные ценности.

Извращения — секс — любовь.

Реакционность — консерватизм — инновационность.

Корысть — рационализм — альтруизм.

Человеконенавистничество — неприятие иного — терпимость.

Садизм — пренебрежение человеческой жизнью — ценность человеческой жизни.

Догматизм — пассивность ума — креативность.

Презрение — безразличие — сопереживание.

Стремление к разрушению — нетребовательность — стремление к совершенству.

Портрет античеловека очевидно слева, в первом полюсе ценностных шкал. Портрет очевиден и омерзителен. Кто хочет, чтобы наша страна окончательно обрела этот портрет? Портрет в центре — это скорее биологическая животная часть человека. Но кто против того, чтобы наша страна обрела портрет, представленный справа, во втором полюсе ценностных шкал?

Достаточно очевидно, что либеральный «идеал» современной России именно в полюсе античеловека. В стране главные характеристики российского общества превращаются в контрчеловеческие! За 25 либеральных лет античеловеческие характеристики российского общества усилились, истинно человеческие упали. Российское общество в рамках либеральной модели в прямом смысле «зверевает». С этим мириться просто нельзя! Новые решения и система, меняющие этот процесс, обязательно должны быть в новом облике и будущем конструкте страны. В целом будущая система именуется «Нравственное государство».

Сегодня главный принцип взаимодействий в совместном бытии народа и государства основывается не на кооперации, не на интеграции индивидов, а на их социал-дарвинистском противостоянии, на конкуренции. Выше было показано, что это откат назад, в животное прошлое, что либерализм ведет Россию в прошлое, в регресс, в тупик, в расчеловечивание. Поэтому в новом облике России будет не только экономическая конкуренция, но и экономическая кооперация, и социальное общежитие.

У самого государства, как института и конструктора устройства жизни большого народа, больших экономик и материальных систем, тоже есть своя эволюция. Работают законы природы этой эволюции, и за правовым и социальным государством, в силу этих законов, уже видится и выдвигается в активном плане новый, следующий тип государства, устремленного в будущее, государства, которое мы назвали нравственным. В нем доминирует не только

справедливое материальное перераспределение благ, но и духовный императив развития страны, общества и человека.

Для выдвижения новой модели страны необходима апелляция к таким проектным продуктам, как «чертеж», «устройство», «конструкты», «законодательство», «конституция» и т. д.

«Чертеж» нового облика страны

По иному будет устроен макробаланс — распределение благ, создаваемых в стране между меньшинством (собственниками), государством, общественными фондами и народом. Распределение сегодняшнего либерального типа, при котором 70% создаваемых в стране благ присваивается собственником (меньшинством), а 30% уходит государству (общественные фонды потребления) и народу, сменится на иное, при котором распределение будет в пропорции 90%/10% в пользу государства и большинства народа. Предложен механизм, как это будет реализовано в законодательстве, в деятельности созданных общественных фондов системы распределения и потребления в стране.

Частная собственность, которая всегда порождала конфликт труда и капитала, и которая сегодня выстроена по контрсоциальному принципу, не будет запрещена, но изменит свою природу. Конфликт снимается справедливым делением валовой добавленной стоимости между собственником, наемным трудом и государством. Собственность социализируется, сохраняя свою стимулирующую природу для мотиваций труда и инициатив предпринимательства.

Природная рента, Богом данная нашей стране, на сегодня отчуждаемая от большинства населения и государства, изменит пропорции распределения. Если сейчас 46% природной ренты потребляет собственник (меньшинство), то эта норма будет 10%, а 90% пойдет всему народу и государству.

При этом предпринимательство может и будет трудовым и нравственным, поскольку это и управление, и труд, квалификация организатора и лидера и энергетические затраты. Паразитическое меньшинство уступит место предпринимателю — достойному члену общества.

Изменяют свое конкретное устройство и реальные макроинструменты модели страны.

Модель страны

Это не фигура речи, а строгая теория и методология, которая показывает, как назначаемые в управлении государством параметры бюджетного плана, денежно-кредитной, внешне-экономической, распределительной политики и т. д. (многие десятки параметров) влияют на достижение желаемых целей развития — демографических, финансовых, экономических, авторитета страны в мире и т. д.

Теория показывает, что такая связь существует, она носит оптимизационный характер и это означает совершенно замечательную вещь! Дает новый подход к преодолению кажущихся из истории безысходными конфликтов труда и капитала, различных групп и классов, различных «измов» (социализмов, капитализмов, либерализмов, дирижизмов).

Новизна заключается в том, что существует возможность достижения максимума успешности и жизнеспособности социума и государства, когда для этого оптимизируется управленческий выбор.

Крайности доктринальных и догматических решений уступят место оптимальности выбора, который дает максимум в достижении целей развития страны.

Доля госсобственности, доля госрасходов, ставка рефинансирования, объем зарплаты по отношению к прибыли, маржа собственника и т. д., при их оптимальном выборе гарантируют достижение страной своих целей! Найденные оптимальные значения означают, что модель страны в формализованном, проектно необходимом и операционально-строительном практическом плане уже существует.

Оптимальные значения для успешного экономического управления существенно отличаются от применяемых в либерально-монетаристской практике. Можно видеть, насколько изменится ситуация.

Управляемый в экономике параметр	Будущее значение	Текущее значение
Монетизация экономики М2/ВВП,%	100–280	35
Доля госрасходов в ВВП,%	65	34
Доля госсобственности,%	60	24
Отношение долга внешнего к внутреннему,%	0	54
Доля госдолга в ВВП,%	60	8
Ставка рефинансирования ЦБ РФ,%	4	14
Доля оплаты труда в ВВП,%	64	45
Ширина спектра ВВП, отн. ед.	300	100
Ширина спектра инвестиций, отн. ед.	500	100
Доля инвестиций в ВВП,%	60	17
Налог на прибыль,%	25	20
Налог НДС,%	13	18
Экспорт/импорт,%	100	160
Доля налогов, идущих в центр,%	50	70
Отношение госрасходов центра к госрасходам в регионах,%	50	61
Отношение максимальной к минимальной ставке подоходного налога в прогрессивной шкале, раз	7	1

При согласованной настройке всех управляемых параметров на оптимум, а это возможно в силу их рукотворного характера, отклик целевых показателей, а это демографические показатели, показатели уровня и качества жизни, образованности, культурности, здоровья, технологической развитости, качества развития науки, производства, международного мира, региональной и социальной справедливости и многих других будет согласованным и повышательным вплоть до максимального уровня.

Здесь видно, что вопрос конкретен и профессионален, видно, почему непригоден сегодняшний либеральный вариант и почему так оптимистичен и привлекателен иной, выдвигаемый облик России.

Модель будущей России более эффективна, нравственна и устремлена в будущее, чем сегодняшняя либеральная модель. В ее рамках будут изменены конкретные жизненно важные параметры облика страны, например отраслевая структура экономики.

Изменится структура государственного бюджета, нацеливая страну на достижение максимума общего успеха. Будут увеличены гуманитарные статьи, которые развивают потенциалы российского человека, общества, интеллекта, достоинства и духа. Это расходы на науку и образование, культуру и здравоохранение, экологию.

Будет изменена денежно-кредитная политика Центрального банка и финансовых властей России, в Россию вернется оборотная денежная масса, задушенная в либеральной монетаристской модели. Россия максимизирует темпы роста ВВП и минимизирует инфляцию по сравнению с тем безысходным состоянием, в которое загнали страну сегодня. Расчеты и опыт стран мира и самой России говорит о том, что возвращение в страну суверенного рублевого оборота создаст кредитный портфель инвестиций для малого и среднего бизнеса, для крупных компа-

ний и естественных монополий, для рывка реального сектора экономики. В страну вернется суверенная денежная масса, ВВП будет расти при одновременном уменьшении инфляции.

Конкретный просчитанный план реконструкции страны, нового ее строительства изменит многое.

Изменится отношение государства и объем финансирования, иначе будут построены образование, здравоохранение, культура, наука.

Здравоохранение вновь будет заботой о здоровье, а не бизнесом.

В школе будут учить и воспитывать, а не выколачивать деньги из родителей. ЕГЭ станет дурным воспоминанием. Как и болонская система.

Наука вновь станет производительной силой, а не адресатом приватизации, унижения, имитации и воровства.

Искусство вновь будет служить культуре и нравственности, а не только кассовому сбору.

Служение в армии вновь станет священным долгом. Изменится соотношение в финансовом федерализме. Центр — Регионы выравнивают свои доходы.

Вернется государственная региональная политика выравнивания развитости регионов.

Государство вернется в транспортные и энергетические инфраструктуры.

Государство вернется в инвестирование инноваций.

Налоговые шкалы станут прогрессивными и стимулирующими.

Прибыль собственника и маржа банкира будут регулироваться, а частная собственность станет социализированной.

Бизнес получит равные права.

Природная рента вернется в доходы большинства народа и государства.

Все это станет возможно тогда, когда будет реализована новая Конституция России, основанная на перечисленных идеях.

Государство изменится по существу по сравнению со своим либеральным деформированным образом. Но государство очень сложная система и нужно конкретно знать ответ, как это сделать. Ответы есть. Описаны функции и механизмы, процедуры и нормативные правовые решения, доктрины и законы, создан проект новой конституции будущей России.

Все это результат математического, компаративного и исторического моделирования, соответствующих расчетов и проектирования. Этот проект открыт всем — и Президенту, и Правительству, и политикам, и депутатам, и экспертам. Описано, как вернуть нравственность в общество и в государство, как должны быть построены его функции, институты, право, порядки, устройство, процедуры, механизмы. Выдвинут просчитанный комплексный проект переустройства страны.

Новая Конституция через прозрачную и явную идеологию, выбор страной ценностей, выношенных нашим народом, цивилизацией за тысячу лет, сохраняемых нашими государственно значимыми религиями, построит по этой операционально-управленческой схеме другую страну, и она будет успешной, а не убогой, как сейчас. Удивительно и оптимистично открытие, что в святоотеческих текстах, религиозных доктринах ценности в точности совпадают с теми, что нашла и выдвигает наука, которая решала задачу, как стране стать максимально успешной. Они совпадают с высшими ценностями России, которые заложены в проект будущей Конституции страны.

На сегодня в действующей либеральной Конституции присутствуют десятки проблем и патологий, которые деформируют нашу страну, лишают ее успешного будущего. «Мин» немало:

Экстремальный либерализм и поля ценностного умолчания.

Государственный космополитизм и эрозия суверенности.

Цивилизационная неидентичность.

Отсутствие стратегических долгосрочных целей развития общества и государства, мобилизующих и объединяющих граждан и общество в целом.

Отсутствие исторически преемственной и цивилизационно идентичной системы ценностей, являющихся основой для консолидации общества и формирования единого народа и/или гражданской нации.

Отсутствие ориентиров для формирования последовательной, самостоятельной, исторически преемственной и ответственной перед собственным народом, мировым сообществом и будущими поколениями внешней политики.

Полное отсутствие правового института ответственности государства (вместо него: «...в ведении...»), государственных органов и должностных лиц за результаты государственного управления, государственного и общественного развития, обеспечение безопасности общества и государства, реализацию прав и свобод человека и гражданина.

Отсутствие гарантий (не самих прав, а именно гарантий) прав и свобод человека и гражданина.

Дисбаланс в закреплении прав и свобод человека и гражданина с одной стороны, и их обязанностей и ответственности — с другой.

Асимметричный и угрожающий территориальной целостности характер отдельных закреплённых в Конституции принципов и норм федеративного устройства.

Запрет ценностной основы государственности — ее идеологии.

Асоциальная формула отношений собственности. Дисбаланс ветвей власти.

Подмена народовластия властью денег и административного ресурса.

Подмена местного самоуправления государственной властью де-факто при объявлении ее местным самоуправлением де-юре.

Запрограммированная несuverенность через приоритет международных принципов и норм и их включенность в национальное законодательство.

Ответы на эти вызовы важнейшим институтам будущей страны просчитаны, выписаны на конституционном языке и реально существуют.

Государство станет иным — это будет созданная обществом оболочка для жизнеобустройства общежития. Такое государство отвечает за все. И отвечает реально.

В тексте действующей Конституции государство рассматривается как институт, оказывающий населению платные услуги (концепт сервисного государства, в котором платность — это налоги, а чиновник — это наемник).

Будет реализован сущностно иной подход, исходящий из того, что государство не только оказывает услуги, но обеспечивает жизнеобустройство всего общежития в стране. Государство выступает арбитром в достижении баланса противоречивых интересов и достижения общего и всеобщего блага.

Собственность, в том числе частная, станет социализированной. Предпринимательство станет видом трудовой деятельности.

Вечный конфликт труда и капитала будет снят государственным регулированием распределения добавленной стоимости. Маржа и процент будут приближены к трудовым затратам.

Цивилизационная специфика и русская российская идентичность страны будут восстановлены.

Ценностно-целевой концепт станет явным и программирующим жизнь страны.

Нравственность (нравственное государство) вернется в жизнь страны.

Свобода перестанет быть лукавством и синонимом мешка денег.

Справедливость и социальная справедливость будут построены как разветвленный институт жизни государства и общества.

Народовластие (гарантии народовластия) будет не только заявлено на бумаге, но гарантировано.

Труд станет высшей ценностью и праведным источником блага.

Новый концепт «Народного достояния» — вернет блага, в том числе природную ренту, народу.

Нравственная цензура защитит народ от растреления и грязи.

Балансы и сдержки ветвей власти, подконтрольность и наказуемость власти — исключат ее монопольность и загнивание.

Вернется реальное народное самоуправление — люди проснутся и самоорганизуются там, где они живут.

По большому счету, страна вернется к своей исторической правде, смыслу, своим конструктам и своей дороге. Сегодняшняя Россия ни к чему хорошему по либеральной дороге прийти не сможет. Мы не можем согласиться ни с ее нынешним образом, ни с отсутствием образа будущего. Сегодня Россия на пути в никуда, неспособна продвинуться в истории, кроме как к краху, но мы хотим и это возможно, чтобы наша страна была исполнена исторического ветра в своих парусах, имела ясное понимание, куда мы идем, оптимизм, пафос и энергию для свершений, способность идти к большой цели.

Именно такую Россию созидает выдвинутый новый облик, чертеж, план и проект страны. Чтобы он стал реальностью, недостает одного: объединиться всем вокруг этой Большой Идеи и свершить этот исторический подвиг.

ХII. Как перейти к новому облику России?

Вызов оздоровления России и возвращения ее к своему истинному облику и большому смыслу для нас первичен. Все-таки, это наша Родина. Но этот вызов неотрывен от мира и его состояния и динамики. Есть две причины тому. Во-первых, мир сам нуждается в оздоровлении и возвращении на путь добра и праведности. Во-вторых, Запад настолько за 25 постсоветских лет «врос» в систему управления нашей страной, что этот фактор нельзя не учитывать.

Для победы в любой борьбе нужна организация. Силы мирового зла, их российского филиала действительно мировые и хорошо организованные. Будучи в меньшинстве, но обладая ресурсным превосходством, они сумели подчинить большинство человечества, они фактически «захватили» Россию. Сам собой вопрос добра и зла в современном мире и в России не решится.

Победа христианства в Римской империи последовала за созданием Христианской Церкви, общины верующих. Успехам мирового коммунистического движения предшествовало создание компартии, международного Интернационала. Партийное строительство нового типа нужно и на современном этапе. Прежде всего, внутри страны, но, понимая при этом, что задача стоит шире.

Что конкретно нужно сделать, чтобы ответить на этот вызов?

Необходима широкая критика существующей системы российской аномалии. У подавляющего большинства населения должно наступить осознание ее паразитического неприемлемого характера. Паразитизм может функционировать только за счет обмана и манипуляции. Когда факт разделения на эксплуатирующее меньшинство и эксплуатируемое большинство станет очевидным и общепризнанным, система будет обречена.

Необходимо разъяснять, что при существующей модели большинству людей отводится место антропологически второсортных и роль исключительно в рамках обеспечения «клуба бенефициаров». Следует показать, что расслоение будет только усиливаться.

Идеалы Великой Французской революции, великого опыта СССР оказались попораны. Ни равенство, ни тем более братство не являются сегодня принципами социального строительства. Равенство в правах? Но на деле это только «право на право», а реализовать право по его существу может только представитель богатого меньшинства или член правящей «хунты лоббистов». Поляризация на большинство и меньшинство становится все более очевидной. Демократия, подразумевающая реализацию воли большинства, оказалась фикцией. Стартовые условия людей также не равны и вопиющая лживость тезиса о равноправии только усиливает степень несправедливости.

Но всеобщее прозрение еще далеко не наступило. «Клуб бенефициаров» не спит, он использует разные технологии идеологического маневрирования. Одна из них — этнонационализм и нацизм. Людям внушается мысль, что их проблемы создают инородцы, мигранты, геополитические соседи. Межэтнические конфликты уводят от понимания истинной природы зла.

Нужно дать людям фундаментальное понимание ценностного единства большинства. Отличаясь в локальных укладах жизни, люди едины в базовых ценностях человечества, при-

ближающих его к нравственному идеалу. Отсюда задача восстановить объединительную формулу. Создатели мировых религий говорили о единстве верующих вне зависимости от расовой и этнической принадлежности. Карл Маркс выдвинул формулу единения мирового пролетариата.

Нашей новой формулой должно стать ценностное единение. Единение добра против зла. Нужно ответить на колоссальный исторический запрос на правду, назвать, наконец, вещи своими именами. До сознания каждого трудового человека должно быть доведено то, что современная деформация нашей страны обрекает его на антропологическую второсортность. Нужно прийти к всеобщности ощущения тупиковости и враждебности по отношению к интересам большинства существующей сегодня системы.

Нужна максимально широкая, организованная просветительская кампания. Для этого нужно использовать все возможные информационные ресурсы. Большие возможности дает в этом плане Интернет.

В условиях идеологических фильтров в пространстве СМИ, контролируемых «клубом бенефициаров», информационная сеть должна стать основной нишей пропаганды и просвещения. Интернет — это поле нашей идеологической борьбы!

Но одной критики и разъяснения сути существующей модели для подготовки ее смены недостаточно. Нужен альтернативный образ будущего.

Что предлагается взамен существующего порядка? Отчетливого, разделяемого значительной частью населения представления на этот счет нет. Нет в массовом сознании ни программы, ни даже конвенционального видения альтернативы. Без четкого ответа на вопрос, что предлагается взамен, движение обречено на неуспех.

Послания и обращения создаются конечно не впервые. Написанные разным языком, в различных исторических контекстах и «Новый завет», и «Коран», и «Манифест коммунистической партии» представляли собой манифестационные призывы о будущем.

Время требует новый манифест, применительно к современному контексту.

Естественен вопрос, можем ли мы, даже объединившись, противостоять сегодня диктату Соединенных Штатов Америки, который давит на Россию? Противостоять их филиалу в России в виде либерального лагеря и его правящей верхушки? Сама постановка вопроса — ошибочна! Обновление неизбежно, если быть убежденным, что история России не закончится, а эволюция человечества неостановима.

Но призывы останутся благими пожеланиями без деятельного субъекта. В настоящее время такой субъект отсутствует. Кто мог бы им стать? Разрозненные организации такой перспективой не обладают. Дело не только в их малости и маргинальности. Протест без идейной базы нового строительства может тормозить и свергать, но он не может созидать.

Эти организации сами оказываются и персонально, и организационно в зависимости от «клуба бенефициаров», который управляет страной. Они играют по его правилам, получают награды и бонусы от правящего либерального режима.

Формирование деятельного субъекта грядущего единения и преобразований — основная задача сегодняшнего времени России!

Первоначально этот субъект может выступить как общенациональное движение, затем как и международное общественное движение. Речь идет о новом политическом субъекте в России, о новом типе его организации и деятельности. Партийные суррогаты современной России тут не пример. Строительство должно основываться на новых идеях и принципах. Новая партия должна стать партией нового типа.

Есть выбор и искушение. Один путь — это стремление и движение к основанному на принципах «белого ценностного пакета» человечества новому устройству страны. Это путь борьбы и рисков.

Второй связан с соблазном попасть в круг бенефициаров или хотя бы их прихлебал за кусочек «блага». Но в реальности все привилегированные места в этом круге уже заняты. Тут — иллюзия.

Под новую идеологию будет сформирован новый политический альянс. Вхождение в него должно быть доступно для каждого, делающего ценностный выбор нравственного прогресса человечества и обновления страны. Это объединение станет первоначальной основой формирования альтернативной политической силы.

Для координации действий альянса будут необходимы координационные инфраструктуры. Надо быть готовым к шантажу и политическим рискам и репрессиям. Исторически обреченный «клуб бенефициаров» в целях продолжения господства может пойти на крайние меры. Новому альянсу будут нужны единство и стойкость.

Важнейший рычаг — это контроль информационных потоков. Изолироваться от пространства информации невозможно. Обойтись без коммуникаций тоже. В информационном пространстве существует очевидный центр, генерирующий доминирующие идеи, ценности, представления. Это официальная властная группировка, в основном контролируемая либеральными силами и идеологической 5-й колонной. Нужно решить задачу создания альтернативного, сопоставимого по мощности трафика центра генерации и распространения информации, самостоятельной сети коммуникации. Нужно честное «Росинформбюро».

Встает задача победить в борьбе двух пропаганд, двух идеологий. Идеи должны овладеть массами.

Кто тот политический субъект, который возьмет на себя миссию консолидации в перспективе оздоровления страны?

На эту роль мы видим новую силу. Ее нужно создавать. Она только зарождается. Масштаб задачи проецирует ее на политическую стайерскую дистанцию.

Принципиально важны исторические духовные накопления России, ее социальная «иммунная» система.

Россия, единственная из мировых цивилизаций, имеет опыт выдвижения альтернативной по отношению к западному «проекту» планетарной модели мироустройства. Основу этой модели составляла восходящая к Нагорной проповеди Христа и переосмысленная в рамках коммунистического учения идея истинного человечества на основе ценностей труда и коллективизма. Россия не раз спасала мир от планов мирового господства. Полчища Батыя, Наполеона, Гитлера... Все они разбивались о российскую твердыню. Торжество России всякий раз оказывалось победой не столько материальных ресурсов, сколько ее духовной сущностью и вместе с тем великой жертвой, приносимой во спасение человечества.

Сегодня народы мира вправе ждать от России нового народного подвига, нового обращения ко всему человечеству примера и призыва, который невозможен без внутреннего обновления. Народ должен прозреть относительно кучки либералов — захватчиков смыслов, ресурсов, власти и пропаганды в стране, кучки псевдопатриотов, которые даже это святое чувство используют для укрепления собственной власти.

Либерально пораженная Россия пока далека от такой готовности. Вместо исторической России миру явлено некое чудовище, по сути — анти-Россия. Поэтому задача возрождения подлинной России и дело спасения человечества оказываются тесно увязаны между собой. Восстановится цивилизационно идентичная Россия — и человечество получит веское основание для изменения паразитарной модели всего современного мироустройства. Российское обновление обретает, таким образом, всемирно-историческое значение.

Но прежде политического рождения, субъект грядущего обновления должен заявить о себе идеологически. Вначале формулируется идеология, потом на ее платформе собираются силы сторонников, идея овладевает массами, и только затем занимают политические плацдармы.

Рассчитывать в этой связи на поддержку государственных институтов не приходится. Иницирующую роль в осуществлении грядущей ценностной трансформации должны взять на себя истинно народные силы. Общественное движение такого типа есть собрание единомышленников. Оно объединит всех, разделяющих провозглашенную ценностную платформу. Главный критерий пропуска в сообщество — принятие заявленных нравственных идеалов. Ячейки могут быть созданы в любом населенном пункте, в любой организации. Современная

система коммуникации позволяет организовать их непрерывное взаимодействие в реальном режиме времени. Она же даст возможность личного вовлечения каждого участника движения в обсуждение актуальной повестки. Такое сообщество должно иметь свои информационные, издательские, образовательные, научно-аналитические институты, силы и ресурсы.

На первом этапе уточняется идеология собрания и кадровое человеческое ядро. Идеология прорабатывается от определения ценностей и целей до разработки детальных управленческих технологий и образов будущего.

Второй этап — время массовой пропаганды, борьбы за умы и сердца. Победа новой политической силы наступит тогда, когда его правота станет очевидной для подавляющего большинства населения. Идея должна овладеть массами. Паразитическое устройство страны основано на обмане. Как только лукавство и ложь будут изобличены, эта система рухнет непременно.

Третий этап — это этап противоборства двух идеологически размежевавшихся систем. Одна система представляет прежнее паразитическое устройство страны, вторая — нравственное, обращенное к образу грядущей, духовно преображенной страны. Арбитр и участник событий тут не только элита и профессиональные пиарщики, но и, это самое главное, народ.

Четвертый этап будет временем переустройства страны, победившей в борьбе за нравственные идеалы, отринувшей либеральное заблуждение. Победа будет иметь не только административно-государственные, конституционные, экономические, социальные и культурные, политические и внешнеполитические следствия. Она откроет для страны новый, достигнутый целевым и осознанным образом этап развития, откроет миру пример для подражания в эволюции жизни разумной, откроет время духовного преображения человечества.

Вначале всегда было слово, оно сказано. Оно произносится.

Мир и наша страна не раз прорывались в свое будущее. Предстоит это сделать и сейчас. Об этом наше Послание.

ХIII. России нужна партия нового типа

В России, по последним данным, зарегистрировано более семи десятков партий. Однако реально работающего института обратной связи, представители которого способны донести интересы социума до властных верхов, в нашей стране так и не образовалось. Политической силы, носителя контрлиберальной идеологии будущей России, способной воспротивиться либеральному приговору стране и победить, — нет. Нет субъекта этой будущей победы. Встает задача созидания этого субъекта. Мнения полярны — начиная с того, что новая партия в России нужна как воздух, и заканчивая тем, что новая партия никому не нужна, хватает и нынешних. Чтобы ставить и решать эту задачу всерьез ответим на ряд вопросов.

Что именно мы понимаем под партиями?

Что такое партия как институт в государстве и стране, каковы механизмы политического и государственного управления, каково состояние партийной системы, каким образом задействуется партийный институт в полной системе государственного управления — что он определяет, на что влияет, что от него зависит?

Политическая система здесь используется не исключительно в узко-специфическом смысле, а как государство в целом, как система формирования и реализации власти. Это вся сфера политики.

При слове «партия» в уме в России неизбежно всплывает собирательный образ тех партий, которые сегодня на виду, которые представлены фракциями в Госдуме РФ. Прежде всего, это лидеры по числу голосов — «Единая Россия», «Справедливая Россия», Либерально-демократическая партия и Коммунистическая партия Российской Федерации.

В России слово «партия», как и слова «демократия» и «рынок», превратилось в ругательство. В чем заключается миссия, деятельность нынешних российских партий? Правящая партия «Единая Россия», у которой имеется мандат на принятие практически любых законов, а в некоторых коалициях — и на принятие федерально-конституционных законов, —

это не совсем партия и даже совсем не партия. Во-первых, потому, что в 2011 г. она находилась в значительном диссонансе со своей идеологической платформой с избирателями. По данным научно-экспертной реконструкции на тех выборах этой партии было приписано, удвоено число голосов, и, по этим данным, ее члены не имеют права занимать столько кресел в Госдуме РФ, сколько занимают сегодня, — большинство из них должно было принадлежать КПРФ. Население, отвергнув идеологию «Единой России», встало вроде бы на сторону идеологии КПРФ, но это голосование носило протестный характер. Большинству населения было ясно, что либеральная космополитическая идеологическая доктрина, с которой партия «Единая Россия» шла на выборы, противоречила преобладающему реальному состоянию политического сознания страны, ее национальным интересам и национальной безопасности. Прошедшие годы наглядно показывают, куда эта правящая партия заводит страну. Но понимания, какие именно иные идеология и обустройство страны нужны, еще нет.

Странно, но у правящей партии, у партии якобы большинства, нет программы. Есть лишь программное обращение — предвыборный документ. Странно, что правящая партия не знает, куда двигаться, что у нее нет целей. Есть еще целый ряд фактов, свидетельствующих о почти бессмысленной практике работы фракции правящей партии, ее региональных отделений. Все они позволяют сделать вывод о том, что эта партия представляет собой отечественное изобретение, особую «административную пристройку» к исполнительной ветви власти, а еще точнее — к управлению внутренней политики Администрации Президента, т. е. к аппарату Президента РФ.

Существует еще одно масштабное российское политическое изобретение текущего времени — концентрация власти, растаптывание независимости ветвей власти, механизма сдерживания и противовесов, балансира в вертикальных отношениях «регионы — центр», монополизация власти и сведение механизма принятия решений к «ручному» управлению. Фактически, вся политическая система страны «сведена» к одному кабинету Президента страны. И в этой монополизированной пирамиде как исполнительная деталь якобы партия «Единая Россия». Ее аппарат и представительство в разных законодательных собраниях, общественных разветвленных институтах включается одним «нажатием кнопки», заданием по телефону.

Но настоящая партия должна, прежде всего, являться посредником, медиатором в системе обратной связи между властью и социумом. Все интересы, проблемы, потребности и наказания, идущие от общества, кто-то должен передавать, транслировать власти, продвигать их вверх — разумеется, что все 146 млн россиян не смогут попасть со своими проблемами ни в приемную Администрации Президента, ни в приемные своих губернаторов. Сегодня, помимо партийной вертикали, этим должны заниматься профсоюзная вертикаль, представительная вертикаль — делегированные депутаты (если бы они действительно избирались, а не кооптировались по партийным спискам), средства массовой информации (если бы степень административной опеки и экономической зависимости была ниже), отчасти — специфические общероссийские институты (религиозные конфессии).

Но сегодня в России партии, в том числе «Единая Россия», этим не занимаются. В противном случае, она не голосовала бы за реформы медицинской и образовательной сфер. Узнав, что говорят об этих нововведениях на местах, приняв во внимание обнародованные экспертами Счетной палаты данные о росте смертности в связи с медицинской реформой, партия голосовала бы против этих реформ. Прислушавшись к мнению экспертов, специалистов, бизнесменов, сотрудников оборонных предприятий о так называемой либеральной монетаристской экономической доктрине, ее представители голосовали бы против выдвижения очевидно непригодного кандидата на пост председателя Банка России, против структуры бюджета и его секвестирования, против перехода к свободному курсу рубля. Но правящая партия исправно голосует за все эти вещи, поскольку выполняет функции не посредника между страной и властью, а придатка властного механизма. К сожалению, назвать этот суррогат партией, в полном смысле этого слова, нельзя.

Либерально-демократическая партия так же не выполняет этих посреднических функций. Известно, как рождалась эта партия со своим лидером во главе. Комитет государственной

безопасности (КГБ) и ЦК КПСС создавали тогда искусственную структуру для перехвата и управления популярной политической нишей антикоммунизма. И бывшую свою миссию, форму и норму деятельности ЛДПР сохраняет до сих пор — в целом это исправная работа на действующую власть, на действующий политический режим.

«Справедливая Россия» обретает свою осмысленную политическую программу, но при этом все решительней избавляется от своих членов — компетентных носителей именно этого понимания, альтернативных разработок. Рождалась эта партия тоже как политический проект Администрации Президента и полной самостоятельности так и не обрела.

Наиболее близкой к реальным потребностям большинства населения страны политической партией является КППРФ. Но, к сожалению, это организация уходящего поколения, устаревшей теории, отягощенная не слишком переосмысленным отношением к собственной истории. Кроме того, она нашла себе комфортную и уютную форму существования: фракция партии в нелегитимной, по ее же словам, Госдуме, служащей антинародному режиму, лидер которой получает награды от этого самого антинародного режима.

Иными словами, партийная система нынешней России является суррогатной, не способной обеспечить обратные связи в государстве. Важнейший институт в государственной системе нашей страны попросту подавлен. Отсюда — дефицит реальной информации снизу вверх. Суррогатный институт препарирует информацию и превращает ее в комплиментарную, которая, в свою очередь, поддерживает Правительство РФ. Примерно по таким фантазмагорическим формулам живет вся наша страна: желаемое выдается за действительное, но на самом деле никто не знает, что происходит в реальности — власть не желает этого знать, а страна довольствуется оголтелой пропагандой. В итоге монопольный правитель страны фактически действует в поле недостоверной и искаженной информации. Эффективно управлять в такой ситуации невозможно.

Сегодня в России стоит проблема создания настоящего, реального, неподдельного института обратной связи, представители которого, при необходимости (если его не слышат, не уважают, не принимают во внимание), не сидят спокойно в мягких креслах в Госдуме и не получают за это нереальных размеров зарплату, а предпринимают активные политические усилия.

Какие действия, в рамках закона, может осуществлять гражданское общество? Избирательные кампании, митинги, шествия, демонстрации, подписные кампании, забастовки — все законные методы протеста. Но сегодня в России, что удивительно, активность проявляет исключительно правая часть политического спектра — та, которая ассоциируется с «оранжевыми революциями», с еще более радикальной либеральной доктриной, чем либеральная доктрина правящего режима.

Странно, но «Болотная» оппозиция по идеологическим признакам не отличается от правящего режима. Они попросту не поделили между собой степень либерального радикализма и космополитизма, не согласовали отношение к неожиданному присоединению Крыма, которое выбивается из всей истории последних 25 лет, из всей фактической идеологической программы космополитизма.

Из всего сказанного следует вывод: в институциональном пространстве страна объективно нуждается в медиаторе, способном обеспечить обратные связи.

Какими качествами, по контрасту с тем, что реально сегодня в стране, он должен обладать? Разумеется, его членами должны быть твердые, идеологически убежденные люди, сторонники и соратники, точкой опоры которых должна быть не рублевая или долларовая (в недалекой перспективе — юаневая), а ценностно базированная идеология. Таких людей невозможно ни перекупить, ни запугать.

Есть ли у нас в стране сегодня люди, исповедующие ценности подобного рода? Безусловно, есть. Так, например, кампания с присоединением Крыма показала, на каком уровне страна и ее население способны консолидироваться в поддержке Президента РФ в тот момент, когда он принял это волевое, персональное решение, — на уровне ценностей патриотизма, социальности, справедливости, нравственности, цивилизационной русскости, включающей все ведущие религии и этносы нашей страны.

Эти ценности существуют, несмотря на то что в течение последних 25 лет они грубо попираются. Этим и сегодня продолжают заниматься представители либерального мира, либеральной части правящего клана, который награждает тех, кого считает нужным, не замечает тех, кто идеологически им чужд, колеблется в условиях сложнейшей ситуации в соседнем государстве, где, провозглашая лозунг «Защитим русских!», на деле их оставляет под бомбами, выстрелами и иными угрозами.

Потребность в механизме обратной связи весьма актуальна в современных условиях. Это и есть задача для новой, уже начавшейся формироваться в умах партии. Но правящая парадигма, правящий состав элиты находятся в настоящее время в полном противоречии с тем, о чем здесь говорится. Фактически наибольшая угроза национальной безопасности, национальным интересам России исходит именно от влиятельной части правящего эшелона. Это хорошо отлаженная машина, сплотившаяся и в кадровом, и в человеческом плане, отработавшая до автоматизма все методы своих действий, научившаяся подменять интересы страны своими собственными интересами. Именно это и является самой большой проблемой, причиной генерации неуспешности, деградации страны. Фраза «Рыба гниет с головы» в современной России из фигуры речи превратилась в ответственную диагностику.

Либеральную доктрину, либеральный режим Россия должна с себя стряхнуть. Что это за сотрясение может быть? Здесь возникает важнейшая позиция.

Это будет законно. Прозрачно и открыто. С уважением к политическому противнику. С безусловным принципом «не навреди». С пониманием реалий угрозы «благие пожелания могут вымостить дорогу в ад». С ответственностью за слова и дела, за призывы и за судьбы людей, которых призываем на подвиги и свершения, на гражданскую позицию и ответственность.

Эти принципы должны стать неукоснительной основой в будущей деятельности.

Законные, открытые способы для проведения в стране идейно-властной трансформации, смены идеологии на иную, появления во властных институтах других людей, появления новой конституции существуют. Именно такая задача и является уникальным, естественным, специфическим, неотъемлемым для будущей партии России, партии нового типа предметом.

Партия сосредоточит внимание на этих пунктах: новая Конституция, новая идеология, новое устройство страны, новые руководители, новые чиновники, новое обустройство России. Россия должна стать иной — в этом заключается задача новой партии.

Но почему эта партия должна иметь некий «новый тип»? Воспроизводится, и совершенно обоснованно, ситуация столетней давности: тогда В.И. Ленин первым говорил о необходимости партии нового типа. Конечно, сейчас созвучны только слова, но созвучна и политическая потребность.

В чем будет заключаться новизна типа будущей партии, строительство которой начинаем продумывать? Анализ миссии и деятельности существующих в России партий ясно показывает, что они либо совсем не нужны, с точки зрения своего классического функционала, либо абсолютно неэффективно его реализуют. Таким образом, идти по классическому пути и регистрировать еще одну партию, в дополнение к десяткам, уже имеющимся, совершенно бессмысленно и не нужно.

Для построения новой партии должны сложиться несколько конструктов. Первый из них — идеологическое начало и база — идеология новой Конституции, облик иной, постлиберальной России. Образ будущей России, идеология, проект Конституции в своей основе уже разработаны.

Первая из новых позиций — четко и научно обоснованная идеология, без «белых пятен» и незаполненных проблемных участков, ясное представление о неприемлемости либеральной идеологии и практики, нынешнего облика России, неприемлемости в таких конкретных сферах, как производство, собственность, природные ресурсы, гуманитарная область, внешняя, внутренняя и региональная политика, бюджетный и административный федерализм и т. п. В этих областях выдвинуты альтернативные, профессионально подготовленные проекты, в рамках которых не только даны ответы на многие сотни вопросов, но и поставлены четкие

задачи, что именно и как именно следует изменить в модели России. Выдвинутая позиция профессионально детализирована и научно обоснованна. Издано большое количество обосновывающих научных и практических материалов. Затрачены тысячи человеко-часов профессионального экспертного труда по проработке непростых вопросов. Пройдены многие десятки публичных дискуссий.

Позиция вторая. Каким образом нужно переходить от современного облика России к России будущего? К какому новому виду, новому облику страны? Как именно предстоит устраивать страну по-новому? Формулирование облика страны, конструктов, институтов, функций, процедур, механизмов, законодательных актов, причем не только новой Конституции, но и иных, доктринальных актов, также было тяжелейшим трудом. Но к настоящему времени он также в значительной степени завершен. Мы знаем, от какого состояния и к какому именно желаемому облику страны предстоит ее двигать партии нового типа. Ей предстоит заниматься не решением отдельных вопросов — таких, например, как увеличение или уменьшение стоимости ОСАГО, запрет или разрешение курить на террасах кафе или в тамбурах электричек. Ей предстоит решать вопрос абсолютно иного калибра — вопрос будущего нашей страны, перехода от нынешнего, деформированного, больного и убогого, нежизнеспособного облика к тому облику, который мы все желаем.

Позиция третья. Современные партии, их члены, вертикально-сетевые организации и первичные ячейки живут, в буквальном смысле слова, от выборов до выборов. В промежутках между выборами они практически не нужны, и не знают, чем себя занять. На эту тему высказываются многие партийные администраторы на местах, просто члены или сторонники этих партий. Они нашли бы себе занятие, если бы их партии не представляли собой суррогатные конструкции, мало интересующиеся тем, что происходит в обществе. К сожалению, настоящего политического механизма обратной связи в стране нет, поэтому и делать этим партиям нечего. И россияне вполне резонно задаются вопросом: «Зачем нужна такая партия?»

Предлагаемая новизна в решении этого вопроса заключается в следующем: для партии нового типа есть программа ежедневных действий. Каждый человек, который войдет либо в активный состав, либо в сообщество ее сторонников и соратников, будет точно знать свои действия на каждый день и отвечать за их реализацию. Естественно, без новых коммуникационных технологий это представляется невозможным, поэтому деятельность новой партии будет связана с онлайн-коммуникациями.

Партия не может обойтись без лидеров. Откуда они берутся в современной России? Или из недр КГБ СССР — до сих пор существует такая партия. Или как наследник почившей КПСС. Или как оплачиваемый проект Администрации Президента: таких лидеров и партий большинство. Или как амбиция заскучавшего олигарха. Или как креатура зарубежных «радетелей» за Россию. Или как совершенно маргинальная бессмысленная «шумовая» инициатива. Есть несколько лидеров и партий, опирающихся на узкие социальные или профессиональные страты. Их усилия почти безнадежны, поскольку, если тонет Титаник, то борьба за чистоту ковров или состав меню становится бессмысленной.

Откуда возьмутся лидеры новой партии? Это профессионально состоятельные люди. Профессия, которая тут имеется в виду, — это государственное строительство и общественное развитие. В университетах такой профессии не учат. Ей обучает жизнь. Значит, эти лидеры должны иметь жизненный опыт. Опыт и молодость: это будет не уходящее, а, наоборот, приходящее поколение молодых, принимающих эстафету ответственности за свою Родину.

Эти люди — убежденные авторы и сторонники новой идеологии, нравственной идеи. Их не обкрутишь, не подкупишь, не запугаешь.

Эти люди должны быть профессиональными лидерами общественной мысли и примера, управленческой воли и публичной харизматичности и стойкости.

Эти люди, как бы их не зажимали власти, не оплевывали монопольные либеральные СМИ, уже есть. Их голоса все более слышны и слышны в Интернете, к их слову прислушиваются уже сотни тысяч и миллионы россиян. Задачи новых участников партии вполне понят-

ны — это просветительство, политическая дискуссия и борьба с прогнившей либеральной доктриной, заполонившей все: университеты, учебники, пропагандистские институты и даже головы достаточно умных, ответственных людей, которым последние 25 лет с утра до вечера говорят об одних и тех же понятиях — "либерализм", "рынок", "демократия" и т. д.

Поэтому в настоящий момент необходимы просветительство, образование, приращение честными, патриотичными, ищущими людьми, готовыми к этому виду деятельности. Идея должна овладеть массами. Людей нового поколения нужно подготовить к тому, чтобы в тот момент, когда наша страна войдет в свое суровое испытание, они смогли бы взять ее на свои плечи. Этот момент испытания все ближе, о нем нужно помнить, и думать каждый день, и работать, ежедневно обретая одного, двух, десять сторонников — сколько получится, — с тем чтобы они вливались в работу. Совершенно очевидно, что их деятельность будет ежедневной волонтерской работой, поскольку иной пока невозможно организовать на одном ресурсном поле с либерализмом. Соревноваться с таким ресурсом возможно единственным способом — тем, которым русский народ побеждал всегда, находясь в материальном меньшинстве: «с миру по нитке», всем миром, объединившись. Правда и честь — дороже денег!

Арифметика проста: если в партию нового типа вступит 146 млн членов, то к завтрашнему утру страна станет другой.

Разумеется, эта работа будет проходить под идеологической координацией центра, при очень значимой нагрузке на последний. Каждому нужно иметь в виду, что, не внося своего вклада в общее дело, не привнося в него частичку своей души, своего времени, своих усилий и резервов, невозможно будет ничего сделать. И в этом заключается новизна предлагаемого пути.

Партии бывают разного типа. Классическая партия — представительство интересов группы, определенного социального островка. Например, Партия работодателей, Партия наемного труда, Партия пенсионеров и т. д. Наша страна находится в таком состоянии, что ждать каких-то изменений от партии специализированного, социально базированного типа контрпродуктивно.

Нужна партия всей России, партия универсального типа, в повестке которой новая Конституция, подробно описывающая устройство страны во всех сферах ее бытия, апеллирующая к интересам всех социальных групп нашей страны (и жителей села, и горожан, и ученых, врачей, учителей, пожарных, военнослужащих, дипломатов, мужчин и женщин, пожилых и молодых) и берущая на себя обязательства по их защите и представлению. Речь идет об облике страны, и выделять отдельную социальную группу противопозаказано, контрпродуктивно. Поэтому партия нового типа будет партией универсального типа.

Эта особенность потребует универсализма квалификации. Значит, те, кто возьмет на себя задачу генерации идеологии оперативного управления, проблемной постановки, направляющих соображений, должны быть людьми опытными и универсальными. Такие универсальные специалисты есть. Есть и нужные технологии, междисциплинарный пул профессиональной экспертной поддержки. Моделированием такого пула много лет занимаются российские эксперты. Цензы на уровень профессиональности, серьезности и ответственности будут очень жесткими. Такие цензы необходимы, поскольку нет смысла заниматься пустой болтовней, а занятия реальным строительством серьезной, ответственной организации — дело профессионально и граждански ответственное.

Необходимо найти единомышленников, познакомиться с ними, научиться взаимодействовать, обмениваться информацией, проводить совместные мероприятия, заниматься просветительством, образованием, консолидацией, координацией. Это будет начало. Затем — последовательные этапы, пространственная развертка проблем.

В тот момент, когда в России начнет просыпаться честь и совесть человеческая, патриотизм и порядочность, ценностная, а не только меркантилистская мотивация, все почувствуют, как с каждым днем нарастает общая уверенность и способность повлиять на дела в Отечестве. Это серьезная и решаемая задача. Решить ее можно будет тогда, когда нас будет много. Идея должна овладеть массами.

XIV. Россия обязательно избавится от беды либерализма, в ней победит нравственная идея

Россия не может не возродиться и не сбросить бремя либерализма. Ее возрождение в цивилизационно идентичном виде исторически неизбежно. Почему? Не является ли это всего лишь нашим желанием?

Нет, это предопределяет вся история России, ее цивилизационная природа. Идеология либерализма вступает в противоречие с заданными природной средой и выработанными исторически принципами российского жизнеустройства.

Российская государственность исторически выстраивалась на цивилизационно идентичном ценностном фундаменте. Он существенно отличен от того, на котором основывалось государственное бытие стран Запада. Сохранение собственных ценностных оснований было фактором успешности России, тогда как отступления от них всегда оборачивались периодами кризисов и катастроф.

Попытки перестроить Россию на западный манер предпринимались не единожды. И всякий раз оборачивались системными провалами. Очередная попытка такого рода принята в ходе постсоветского либерального реформирования. Построить новую, базирующуюся на идеологии либерализма, систему жизнеобеспечения так и не удалось.

«Мы, — объяснял провал реформ 1990-х гг. в России один из главных консультантов «шоковой терапии» Джеффри Сакс, — положили больного на операционный стол, вскрыли ему грудную клетку, но у него оказалась другая анатомия». Да, у России «другая анатомия». И доктора типа Сакса, Гайдара и Набиуллиной для нее противопоказаны.

Собственная анатомия существует не только у России, но и у любой цивилизации. И государство тогда успешно, когда выстраивает политику в соответствии с собственной, идентичной природой. В этом отношении отказ от либерализма есть для России рецепт исцеления.

Российская цивилизационно идентичная экономика — это экономика организуемого государством коллективного, солидарного труда, приоритетная цель которого в том, чтобы обеспечить выживание страны перед лицом внешних вызовов, достигнуть всеобщее благо. Она была подменена либеральной экономикой, являющейся экономикой конкурентной борьбы, цель которой максимизация прибыли.

Российская цивилизационно идентичная социальная модель — это модель социума, построенного на принципах коллективизма и братства, на представлении о фундаментальном равенстве достоинства каждого. Она была подменена либеральной моделью социума, опирающегося на принцип индивидуализма и борьбы всех со всеми за существование, связанной с формулой «Человек человеку волк» и представлением об антропологическом неравенстве.

Российская цивилизационно идентичная политическая модель — это модель идеократии, главная функция которой в том, чтобы мобилизовывать народ на великие свершения, вести его к всеобщему идеалу. Она была подменена либеральной политической моделью «сервисного государства», ограничивающейся оказанием услуг и трансформирующейся по этой логике в государство-корпорацию, приватизированное государство.

Российская цивилизационно идентичная культура — это культура высокой духовности, утверждения нравственной правды, диссонирующей с неправдой внешнего мира, реализация мечты об идеальном. Она была подменена либеральной культурой, пропагандирующей гедонизм, навязывающей культ развлечений, выстраивающей жизнь как модель шоу.

Российская цивилизационно идентичная система образования — это система формирования нравственной, гармонически развитой личности, трансляция социального опыта от учителя к ученикам. Она была подменена либеральной системой образования, реализуемой как вид сервиса, в рамках которой ученик есть клиент, потребитель образовательных услуг, а преподаватель-тьютор выступает в качестве сервисного агента.

Российская цивилизационно идентичная система этики базировалась на жестком разграничении добра и зла, понимании текущей жизни и будущего через призму глобальной битвы сил света и тьмы. Она была подменена либеральной этической системой, для которой вопрос о ценностях — дело индивидуального выбора.

При чуждой ее природе либеральной модели Россия гибнет.

Либо она погибнет окончательно, либо отбросит либерализм как инструмент всестороннего поражения. И просто так Россия не сдастся, не сгинет в небытие без борьбы. Не таков российский народ, не такова его история, не такова его вера. Россия не может не вернуться к цивилизационно идентичному бытию, поскольку это возвращение запрограммировано самой природой страны, менталитетом и ценностями ее народа, способом функционирования институтов исторической жизнеспособности, историческим рядом примеров.

С другой стороны, сам факт появления России, формирования российской цивилизации был предопределен ходом мирового исторического развития. Как мощная геополитическая сила Россия предстала перед миром именно тогда, когда начался процесс нравственной эрозии Запада.

Западная цивилизация с начала Нового времени все более отступает от своих христианских основ. Утверждается модель экономики, ориентированной на неограниченную прибыль, главным инструментом которой служит не допускаявшийся ранее традиционными религиями ссудный процент. Развитие рассматривается исключительно в перспективе индивидуализации, предполагающей отрицание во имя свободы человека традиционных форм социальной организации и глобальную борьбу индивидуумов друг с другом. Во внешнемировой проекции Запад, обзаведясь передовой военной техникой, переходит к политике глобальной неокolonизационной экспансии.

Но к его неудовольствию появляется российская цивилизационная альтернатива. Россия предъясвляет всему миру пример, говорящий, что построение геополитически мощного государства не противоречит традиционным ценностям. Вместо индивидуализма она предлагает модель жизнеустройства, выстраиваемого на ценностном фундаменте коллективизма, соборности. Она становится силовым противовесом западной мировой экспансии, выступает защитницей слабых и угнетенных.

Волны западного экспансионизма всякий раз разбивались о русский берег: крестоносцы, Наполеон, Гитлер, сегодня — мировой финансовый олигархат — Уолл-стрит и закулисный клуб неафишируемых бенефициаров. Итог был всегда один. И поэтому именно к России приковано сегодня внимание всего мира. Здесь, в России, разворачивается решающая битва современности. Это исторический ряд: Чудское озеро 1242 г., Бородинское поле 1812 г., Сталинград 1943 г., Москва 2015 г.

Крушение СССР было не только геополитической, но и мировой, исторической катастрофой. Мир лишился в одночасье и защитника, и нравственной альтернативы.

В 2011 г. руками адептов «цветной революции» был убит настоящий патриот ливийского народа Муаммар Каддафи. Последние его слова, брошенные в адрес западных агрессоров, были словами об исчезнувшей с карты мира подлинной России: «Четыре месяца — четыре месяца! — вы бомбите нашу страну, и все боятся сказать слова осуждения. Будь еще в мире Россия, настоящая Россия, единая и великая Россия, защищавшая слабых, вы не посмели бы даже намекнуть на это! Но ее нет, ее нет, и вы торжествуете...»

Мировой бенефициариат пока торжествует. Его планы создания мировой империи, как никогда в истории, близки к воплощению.

Вопрос — кто может поднять знамя борьбы? Кто выступит с новым призывом, обращенным к человечеству? Вокруг кого может консолидироваться человечество в противостоянии проекту нового порабощения?

Ответы на эти вопросы объективно приводят к образу исторической России. Она — единственная из мировых цивилизаций — сумела выдвинуть альтернативную по отношению к западному проекту планетарную модель мироустройства. Основу этой модели составляла восходящая к Нагорной проповеди Христа и переосмысленная в рамках коммунистического учения идея равенства людей на основе ценностей труда и коллективизма. Россия не единожды в своей истории спасала мир от реализации планов мирового господства. И торжество России оказывалось всякий раз не торжеством материальных ресурсов, а великой духовной победой и вместе с тем великой жертвой, приносимой на алтарь спасения человечества.

Именно поэтому враги России заразили ее вирусом либерализма. Именно поэтому народы мира ждут от России выздоровления и нового вселенского подвига, нового, обращенного ко всему человечеству, слова и шага.

Мировой исторический запрос на возрождение России существует. Еще и поэтому она не может не возродиться. Ее возрождение программируется всей историей человечества. В вопросе о возрождении России сфокусирована мегаисторическая борьба сил добра и зла, эволюции и контрэволюции. Решается по большому счету вопрос — пойдет ли далее человечество по пути приближения к своей высшей, категориальной назначенности, по пути обожения, или вся эволюционная история окажется неудачным экспериментом, и все ограничится обменом веществ.

Конечно, современная Россия далека от того назначения, которое она несла в своей истории. Враги человечества сделали все возможное для ее внутреннего искажения, утраты ею исторической подлинности. Вместо России миру предъявлено некое чудовище, Новый Вавилон, по сути — анти-Россия. И потому дело спасения человечества и задача возрождения подлинной России тесно увязаны между собой.

Начнется возрождение страны с выдвижения государственной идеологии, национальной идеи России. Применительно к каждому из периодов российской истории можно обнаружить особую значимость для нее идейных и духовных потенциалов общества. Россия всякий раз оказывалась особо чувствительна к факторам такого рода. Именно ценностный выбор, идеология страны задавала социальную, экономическую и политическую программу успешной деятельности государства. И наоборот, утрата или космополитическая попытка подмены цивилизационных ценностей России всегда вела ее к неуспешности.

Другой важнейший фактор исторической успешности России — это верность русской российской цивилизационной идентичности. Существует прямая связь развития страны и «русскости» государства. Исторически наблюдаемое наступление власти по тем или иным мотивам на русское цивилизационное ядро России каждый раз оборачивалось коллапсом государственности. Русскость при этом никогда не понималась только в этническом значении. Это именно цивилизационный, а не этнический идентификатор. А потому он обладает интеграционным потенциалом, которого были лишены идентификаторы европейских наций. Тот факт, что Россия сегодня все еще крупнейшее государство мира — прямое следствие интегративности русской российской цивилизации.

Исторически подрыв цивилизационной идентичности России осуществлялся через искушение западным образом жизни. Европеизация (равно как и американизация) ограничивалась преимущественно кругами российской элиты. Отсюда многовековая драма внутреннего раскола по линии народ — элита. Отсюда же феномен кооптации через западнические элитаристские ниши кадров, сделавших выбор в пользу национального предательства.

Перед Россией на всем протяжении ее истории, фактически всегда, начиная со времен древнерусской государственности, стояла задача осуществления форсированной модернизации. Ее необходимость связывалась с наличием то сокращающегося, то усугубляющегося отставания от Запада. Увеличение отставания актуализировало угрозу западной экспансии и, соответственно, потерю суверенитета, территориальный распад и, как итог, цивилизационную гибель. Поэтому в критические моменты геополитического давления речь шла не просто о модернизационном векторе развития, а о форсированном рывке. Осуществить рывок представлялось возможным исключительно в режиме всеобщей мобилизации. Отсюда — особая роль государственной власти, как силы, мобилизующей народ на свершения. Отсюда и исторические провалы принятия либеральных концептов в различных их модификациях по отношению к России. Задача, стоящая перед Российским государством в каждую конкретную историческую эпоху, состояла в нахождении соответствующей духу и реалиям времени мобилизационной идеологии.

Все прорывы в истории России были ответом на артикулированные западной угрозой вызовы. В череде вызовов — ответов такие дихотомии, как:

— двойная, литовская с запада, татарская с востока, агрессия — создание Русского централизованного государства;

— Ливонская война и антироссийская западная консолидация — установление Иваном Грозным опричной модели управления;

— польско-шведская интервенция — обновленное Московское Царство под властью Романовых;

— Северная война со Швецией и военно-техническое отставание от Запада — петровская модернизация России;

— наполеоновские войны и Война 1812 г. — переход к национально ориентированной идентичной модели государственности;

— угроза Второй мировой войны и Великая Отечественная война — индустриализация и сталинская идеологическая инверсия;

— угроза Третьей мировой войны (американского ядерного удара по СССР) — советский атомный и космический проекты, достижение СССР положения «сверхдержавы».

На сегодня это: либеральная западнцентричная деформация страны — и... тот ответ, который еще должен состояться.

Из этого перечня следует вывод, что угроза всегда вызывала подъем духа и порыв России в ее преодолении. Угроза может быть как катализатором распада, так и фактором новой государственной сборки. Для профессиональной и патриотичной властной команды исторические форс-мажоры, войны и блокады выступали катализатором государственных мобилизаций России.

Современный постсоветский либеральный кризис в России — это наступившая реальность. Однако на сегодня цивилизационный ответ на вызов этого кризиса Россия еще не выдвинула.

Именно в периоды кризисов актуализировалась задача генерации новых идеологий. Как показывает история, преодоление кризисной ситуации всегда происходило за счет выдвижения новых идеологий. Включался особый идеологический ресурс. Вопрос — что сгенерирует в подобной ситуации современная Россия? Именно направление идеологической рефлексии предопределяет в значительной мере сценарий ее развития.

Угрозы, стоящие сегодня перед Россией, крайне серьезны. Речь вновь идет о самом существовании российской государственности. Но "посыпать голову пеплом" — нет оснований.

Россия не единожды в своей истории попадала в ситуацию геополитического распада. Распалось Древнерусское государство. Период раздробленности продолжался четыре столетия. В Смутное время на грани распада оказалось Московское царство. После падения монархии распадный процесс привел к созданию на обломках империи множества квазигосударств. Распался Советский Союз и вслед за ним по инерции едва не распалась Российская Федерация.

Однако всякий раз единство восстанавливалось. Находилась новая сила, бравшая на себя миссию сборки земель. Она приходила с новой сборочной идеологией. Придет она и на этот раз.

Первыми интеграторами евразийского пространства были Чингизиды. Золотая Орда со всеми зависимыми от нее землями фактически занимала ту же территорию, что впоследствии будет занимать Россия. Русские в дальнейшем не столько завоевывали пространство в 1/6 часть мировой суши, сколько восстанавливали его единство. В XIV в. Золотая Орда распалась. Новым евразийским интегратором выступило Великое княжество Московское. Идеологией государственного строительства стал концепт Третьего Рима. Российское государство мыслилось как держава, удерживающая от наступающего мирового зла. Народы, принимающие новую государственность, как бы ограждались от нравственной неправды внешнего мира.

Угрозы десоверенизации и распада Смутного времени вызвали ответную реакцию со стороны народа, поднявшегося на спасение государства. Избирается новая царская династия Романовых. На волне пассионарного подъема осваиваются огромные пространства Сибири и Дальнего Востока. Иницирующая роль русского продвижения на восток принадлежала не столько властям, сколько народу.

Распадный процесс, вызванный свержением монархии, был остановлен большевиками. Именно ими была выдвинута новая сборочная идеология. Советский Союз стал новой истори-

ческой версией сборки евразийского пространства. «Советская» идентичность стала новым выражением цивилизационной идентичности.

Именно очевидная закономерность всех этих реинтеграций позволяет видеть, что геополитически и цивилизационно российское пространство предрасположено к государственному единству. Задача, стоящая перед нынешней властью, заключается в том, чтобы единство не было выстрадано вновь через катастрофы.

Главный фактор, препятствующий распаднему процессу, заключается в цивилизационной предрасположенности к единству. Это и означает, что выдвижение цивилизационно идентичной идеологии есть первое и важнейшее условие обеспечения национальной безопасности России.

1242 год. Русь разорена и изнасилована Батыевым нашествием. Пепелища русских городов — вот, что осталось от некогда прекрасной Гардарики. Одна часть элиты пошла в услужение татарам, другая ищет покровительства у католиков. Князь Даниил Галицкий готов отказаться от национального суверенитета ради признания его легитимности в Европе. Немцы организуют поход против русских схизматиков.

Казалось бы, шансов на спасение нет. Русь зажата меж двух огней. Остался последний оплот русской суверенности — Великий Новгород. Именно отсюда вышла прежде государственность Руси. И именно здесь звучит вечевой колокол, созывающий на борьбу с врагом. Призванный новгородцами Александр Невский, победитель шведов на реке Неве, принимает вызов. Русь сохранила свою цивилизационную идентичность и православную веру.

1380 год. Русь вновь зажата меж двух огней. С востока — Орда. С запада — Великое княжество Литовское, покорившее уже всю Западную Русь, включая «мать городов русских» — Киев. Часть бояр интригует в пользу Орды и Литвы. Рязанский князь Олег перешел на сторону ордынского правителя Мамай. Мамай набирает несметное войско, чтобы покарать проявившую непокорность Москву. Тень татарского нашествия вновь опускается над Русью.

Но русский народ вновь выступает главным актором национального сопротивления. Объединенное войско Русских земель возглавляет князь московский Дмитрий. Москва заявляет себя в качестве нового интеграционного центра русско-православной цивилизации.

Сражение на Куликовом поле стало погребальным звоном по ордынскому господству, открыло перспективы восстановления русского национального суверенитета. Русь поднимается — и происходит чудо цивилизационного возрождения. Московское государство становится за два столетия мощнейшей геополитической силой региона, Москва проявляет себя как преемница павшей Византии. Формула «Москва — Третий Рим» оказывается русским идеологическим месседжем, формой позиционирования Руси как государства, удерживающего мир от тотального торжества зла.

1612 год. Смутное время. Низшая степень нравственного падения средневековой Руси. Сословия как будто соревнуются друг с другом в бесчестии. Правящая династия пресеклась. Вскормленные за рубежом самозванцы борются за русский престол. Под Москвой создан Тушинский разбойный лагерь. Шайки разбойников терроризируют страну. Москва лишается суверенитета. На царский престол избирается польский королевич. От его имени страной управляет коллаборационистская группировка тогдашних олигархов — «семибоярщина». В столице польский гарнизон. Поляки бесчинствуют, глумятся над русской верой. Патриарх Гермоген уморен в темнице.

И тогда народ, разочарованный во власти и привилегированных сословиях, сам становится субъектом истории. В провинциальном Нижнем Новгороде раздаются призывы человека из народной среды Кузьмы Минина. Создается народное ополчение, которое освобождает Москву. Избрание новой правящей русской династии знаменует российскую ресуверенизацию. Россия не только восстанавливает суверенитет, но в кратчайшее время осваивает огромные пространства Урала, Сибири, Дальнего Востока, становится евразийской державой. Духовно она, как христианское царство, противостоит разлагающемуся секулярному, переходящему на позиции материализма, Западу.

1812 год. Наполеон в Москве. Первопрестольная охвачена огнем. Либеральные реформы александровского царствования закончились ничем. Российская элита офранцузена, родной язык дворянских семей — французский. Массонские кружки — ведущая организующая элиты сила. Культурная европейская экспансия логически подготовила экспансию военную.

И вновь народ, казавшийся безмолвным, утратившим субъектность под гнетом крепостного права, берет слово. Поднимается «дубина народной войны». Французы изгоняются из России, русские войска вступают в Париж. Созданный под эгидой российского императора «Священный Союз» фактически управляет Европой. Массонская фронтда подавляется. Западническая стратегия империи снимается с актуальной повестки. Россия принимает обновленную идеологию христианского имперостроительства. Начинается величайший рассвет русской духовноцентричной культуры.

1941 год. Неприятель вновь под Москвой. Фашистский сапог попирает земли Белоруссии, Украины, Смоленщины. Речь идет о расовом порабощении. Лево-интернационалистская идеология в борьбе с новым врагом обнаружила свою несостоятельность. Еще не зажили раны раскулачивания. Еще не пережит разгром православной культуры, еще в развороте политика воинствующего атеизма.

И в этой ситуации глава государства обращается к народу. «Братья и сестры» — так начинается его обращение. Он взывает к цивилизационной исторической памяти, говорит о великих российских полководцах прошлого. Народ поднимается на борьбу с врагом. Миллионы жизней будут беззаветно отданы на алтарь Победы. Советский Союз как победитель становится одной из двух мировых сверхдержав. Полмира принимает советскую идеологию, геополитически ориентируется на СССР. Советский Союз первенствует в освоении космоса, создает уникальную систему науки, образования, медицины.

И вот — 2015 год. СССР нет. Многие бывшие советские республики враждуют с Россией. Советские социальные завоевания утрачены. Экономическая несостоятельность усугубляется либерально-экстремистской идеологией правительства. Компрадорская элита работает на десоверенизацию. На ключевых позициях — представители 5-й колонны. Массовая голливудизация культуры развращает и зомбирует молодежь.

И вновь, как и всегда прежде, «не бог, не царь и не герой», но российский народ должен сказать свое слово, в очередной раз спасти себя, спасти страну, спасти мир, стать субъектом истории.

Классик цивилизационного анализа А. Д. Тойнби при рассмотрении отношений Россия — Запад приписывал роль агрессора именно западной цивилизации. «Хроники вековой борьбы между двумя ветвями христианства, — писал британский историк, — пожалуй, действительно отражают, что русские оказывались жертвами агрессии, а люди Запада — агрессорами значительно чаще, чем наоборот. Русские навлекли на себя враждебное отношение Запада из-за своей упрямой приверженности чуждой цивилизации...»

Имеются все основания говорить о проектном характере глобализационного экспансионизма Запада. Существование проекта прослеживается через историческую преемственность стратегией глобальной экспансии. Основу ее составляет периодически модифицируемый, но постоянный в своей основе концепт строительства мировой империи.

Запад сегодня наступает. Исторически существовали различные модификации условно западного проекта. Но всегда устойчиво воспроизводился целевой ориентир глобальной гегемонии. В формате Мировой католической империи — либо Мирового секулярного государства, провозглашавшего царство свободы, Pax Britannica, либо Мирового тысячелетнего рейха, наконец, Pax Americana. И всякий раз возникает некое препятствие, мешающее реализации гегемонистских замыслов. В качестве этого препятствия выступает один и тот же цивилизационный субъект — Россия.

Именно поэтому Россия не только определяется как главный враг западного проекта, но к ней адресуется вся ненависть и клевета. Так исторически формировался феномен россиефобии — ненависть не только к русским как осевому народу России (руссофобия), но к самой российской цивилизации.

«Европе, — писал И.А. Ильин, — не нужна правда о России, ей нужна удобная о ней неправда. Европейцам нужна дурная Россия: варварская, чтобы «цивилизовать ее по-своему»; угрожающая своими размерами, чтобы ее можно было расчленивать; реакционная — чтобы оправдать для нее революцию и требовать для нее республики; религиозно-разлагающаяся — чтобы вломиться в нее с пропагандой реформации или католицизма; хозяйственно-несостоятельная — чтобы претендовать на ее сырье или, по крайней мере, на выгодные торговые договоры и концессии».

Все сказанное русским философом об отношении к России абсолютно верно и сегодня.

Если цели противоположной стороны — мировое господство, то ожидать преодоление конфликта как следствия мирового проекта на позициях примирения, на позициях «рассосется, пройдет время, все образумится» принципиально ошибочно.

Что может в плане этого глобального противостояния Россия? Есть модель России как филиала западнцентричной корпорации. Ее идеологическое прикрытие — либерализм. Есть предьявляемая как консерватизм модель: Россия — государство-корпорация. Но в любом случае, это одна и та же модель, объединяемая родовым понятием корпоративизма, — неприемлемая модель. Остается третья модель.

Очевидно, что в рамках реализуемой ныне либеральной модели России как государства-корпорации (или «приватизированного государства») она обречена на поражение. Она проигрывает, поскольку не выдвигает альтернативной ценностной платформы, не имеет той правды, на основании которой она сможет бороться с глобальным противником и его победить. И вот, терпя поражение, она будет вынуждена, вероятно, даже вопреки желаниям элит, вернуться на свою цивилизационно-ценностную идентичную платформу. Это модель России цивилизационной. Ровно так случилось и в 1812, и в 1941 гг. Вопрос только — успеет ли? Ответ зависит и от тебя, Читатель!

Победить, отсиживаясь лишь в обороне, не получится.

Другого инструмента, иного как собственный планетарный проект, как собственная идеология, нет. Этот проект должен быть не региональным, а именно планетарным, апеллирующим ко всему человечеству. Но в первую очередь направленным на излечение самой России.

Ей еще нужно восстановить право на выдвижение такой альтернативы, чтобы быть воспринятой и услышанной, первоначально сама Россия должна преобразиться в соответствии с предьявляемой ценностной платформой. Без этого победа невозможна.

«Русские долго запрягают, но быстро едут». Ставшая расхожей фраза принадлежит Отто фон Бисмарку, одному из лучших среди политиков прошлого знатоков России и русского характера.

Это правда, и это объективно. Русская ментальная особенность определяется спецификой средовых условий исторического развития России. Континентальный климат обуславливал сезонный, рывковый характер работ русского крестьянина. После относительной зимней пассивности неизбежно начинался период сверхмобилизации. Точно так же и в масштабе всего российского социума: застой сменяется всякий раз прорывом накопленной социальной энергии. Направленность пассионарной разрядки зависела от умения властей управлять энергией масс. Принципиальное значение имело наличие у государства идеологии, способной аккумулировать пассионарные потенциалы социума. Исторически закономерность означает, что сценарий пролонгации существующей модели неизбежно закончится новым социальным взрывом. Этот взрыв может, как уничтожить Российское государство, так и вывести его в исторический прорыв. Наша общая задача — предупредить первую и осуществить вторую версию!

Русский народ — народ большого государства. С существованием в виде второстепенной геополитически общности он никогда не примирится. Потребность в великом Российском государстве, государстве-цивилизации заложена в ментальных основах национальной культуры. Концепт присутствовал и в идеологии «Третьего Рима», и православной народности, и в советском коммунизме.

Длительная пролонгация либеральной модели неуспешности обязательно вступит в резкое противоречие с интересами большинства населения. Оно не станет поддерживать стагнацию полусуверенного существования.

Особое значение в свете грядущей неизбежной идейно-властной трансформации России имеет фигура национального лидера. По большому счету Россия всегда воспринималась через фигуру царя, главы государства. Всегда существовал образ, представляющий Россию, образ российского лидера — будь это царь, будь это генеральный секретарь, будь это президент. Так сложилось. Так исторически устойчиво воспроизводилось. И было бы принципиально неправильно этот фактор сильного персонифицированного руководителя как-то принципиально подменять.

Но всегда была и другая составляющая этого вопроса — требования, которым должен соответствовать «царь». Россия всегда была государством идеалократии. Всегда существовал идеологический проект, который воспринимался народом и в котором содержалась его нравственная правда. Царь легитимный этой нравственной правде должен был соответствовать. Если он ей не соответствовал, значит он был не царь, а узурпатор, тиран и антихрист.

В современной России еще нет ответа на вопрос к действующему «царю». Он будет царем легитимным, если будет соответствовать народной системе ценностей. И тогда он сможет не только выступать как царь, но и поднять народ на выражение своей субъектности и проявление ее в мире. Если ему это не удастся, если он не примет этот идеологический месседж вместо либеральной химеры, то это будет означать — его историческая перспектива исчерпана.

В истории России «преображение Савла в Павла» происходило не раз и действительно имеет характер закономерности. Еще в XIX в. А.С. Хомяковым было подмечено, что в России правители меняются идеологически через одного. За правителем либералом-западником приходил правитель-почвенник. Следующим был вновь западник-либерал.

Важна эволюция, происходящая с правителями либералами при длительном пребывании их у власти. Все они переходили со временем на почвеннические позиции. К этому подталкивали реалии государственного управления, сама российская цивилизационная среда, отторгающая западные экстраполяции. Важнейшим обстоятельством являлось и геополитическое давление со стороны Запада.

Преклоняющийся перед Западом Петр I в начале правления и Петр I — имперостроитель, победитель шведов конца царствования, — это идеологически разные люди.

Екатерина II начала ее правления с либеральными замыслами «Наказа Уложенной комиссии» и Екатерина II — усмиритель Пугачевского бунта и организатор коалиции против революционной Франции — так же разные идеологически фигуры. Александр I — сторонник республики, а потом конституционной монархии начала царствования и Александр I — царственный православный мистик, запретивший масонские ложи — еще пример идейной инверсии властного суверена. Александр II, — царь-преобразователь, инициатор либеральных реформ начала царствования, и Александр II периода Русско-турецкой войны, очевидной конфронтации с Западом и борьбы с революционным подпольем — аналогичный опыт трансформации. Ленин, пришедший к власти с багажом ультралевых марксистских идей в 1917 г. и Ленин 1920-х гг. — тоже идеологически различные персоналии. Об идеологической трансформации Сталина также хорошо известно. Даже Ельцин после натовской бомбардировки Югославии и других геополитических вызовов частично отходит от откровенно проамериканской политики гайдаровско-козыревского этапа.

Все эти преобразования свидетельствуют еще раз — либерализм Россия отторгает цивилизационно, фундаментально, с исторической неизбежностью. Власть, не понимающая этого, — обречена.

В современной России уже появились признаки указанной закономерности российского развития.

Это ситуация, которая сложилась с 2014 г. на волне присоединения Крыма. Несмотря на всю пропаганду гедонизма, обнаружился явный запрос населения на идеальное. Не единожды в истории давала сбой попытка Запада прогнозировать Россию по лекалам модели «человека экономического». Всякий раз Россия включала не предусмотренный этой моделью идейно-духовный

ресурс. И следовал очередной российский исторический прорыв. Внешние санкции 2014–2015 гг. вызвали явное ухудшение материального положения населения. Однако, вопреки материальным обстоятельствам, эффект консолидации народа стал прямо противоположным. Им, нашим оппонентам, «умом» Россию не понять. Не понять ее и собственным российским либералам, 5-й колонне. Не понимают и не видят они неизбежного будущего. А оно приближается.

Народ вновь свое историческое ожидание, свою готовность к консолидации усилий, направленных на цивилизационное возрождение страны, начинает предъявлять. Основной вопрос теперь заключается в готовности и способности лидеров повести его на свершения. Как всегда это было в истории, такие лидеры себя проявят! Откуда и почему они появятся? Это будут люди наиболее последовательные, патриотичные, совестливые, неконъюнктурные, умные и образованные, способные на профессиональную генерацию идей и проектов, способные на боль за страну и народ, те, которым это начертано свыше, люди, которым поверят. Они есть и — поверим, поддержим их, пойдём за ними и с ними!

Россия неизбежно выздоровеет, вернется на свою цивилизационно верную историческую дорогу, обязательно сделает рывок развития, достойный ее прошлого, ее народа и надежд на нее в мире!

Нет в этом сомнений!

Присоединяйтесь! Пойдемте вместе!

www.rusrand.ru org@rusrand.ru

Литература

Программные документы

1. Послание России. Что с нами? Почему? Что делать? Центр научной политической мысли и идеологии. М.: Наука и политика, 2015 / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна.
2. Политическая платформа «Нашей партии» / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна. М.: Наука и политика, 2015.
3. Начальная программа «Нашей партии» / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна. М.: Наука и политика, 2015.

Научно-теоретическая, методологическая и проектная база

1. Проект новой Конституции России / www.rusrand.ru
2. Образ будущей России // Центр научной политической мысли и идеологии. Труды № 10. Июнь 2015 г. М.: Наука и политика, 2015.
3. Манифест грядущего человечества / www.rusrand.ru
4. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. М. Новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Научный эксперт. 2011.
5. Вопросы перехода к постлиберальной России / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна. М.: Наука и политика. 2015.
6. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Властно-идейная трансформация. Исторический опыт и типология. М.: Научный эксперт, 2011.
7. Багдасарян В.Э. и др. История России. Учебная книга просветителя: в 2 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Наука и политика, 2015.
8. Сулакшин С.С. Теория и феноменология успешности сложной социальной системы. М.: Научный эксперт, 2013.
9. Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Нравственное государство. От теории к проекту. М.: Наука и политика, 2015.
10. Национальная идея России: в 6 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2012.
11. Государственная экономическая политика: в 5 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2008.
12. Государственная политика вывода России из демографического кризиса / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, Экономика, 2007.
13. Россия и мир. О российском мировом проекте: в 2 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Наука и политика, 2015.

Политическая платформа

«Нашей партии»

Политическая платформа «Нашей партии» — это идеологический и планирующий строительство будущей российской партии документ. В нем сконцентрирована идеология как ценностный выбор, конкретная политическая позиция в отношении ключевых вызовов российского развития, проблемная повестка политического процесса и государственного управления, планирующий и программирующий пакет намерений и предложений.

Документ обобщает и переводит в практическую плоскость публичной, общественной и политической деятельности научно-теоретическую и методологическую базу новой идеологии и облика постлиберальной России. России как нравственного, социализированного, передового государства. Это проект, альтернативный провалившемуся и опасному либеральному эксперименту над Россией, проект иного устройства страны, для реализации которого нужно человеческое объединение. Документ отвечает на все вопросы желающих присоединиться к новому строительству.

Документ сопряжен с программными материалами Центра научной политической мысли и идеологии: «Манифест грядущего человечества», «Проект новой Конституции России», «Послание России. Что с нами? Почему? Что делать?» и «Начальная программа “Нашей партии”».

www.rusrand.ru org@rusrand.ru

Преамбула. Партия нового типа

Партия нового типа потому новая, что в ключевых вопросах собственного строительства, целеполагания, путей целедостижения и содержания выдвигаемого политического проекта она существенно отличается от существующих в России аналогов.

Ее главные отличия заключаются в следующем.

1. Главный идеологический и ценностный концепт партии является вечным и всечеловеческим. Человек должен быть человеком, а общество людей — человеческим. Люди абсолютно равны в своем достоинстве. Люди в условиях реальных ограничений ресурсов стремятся быть равными в правах и достатке.

2. Соединяющие членов партии коммуникации строятся на современных технологиях сетевого информационного взаимодействия.

3. Основным источником энергии действий членов партии и ее самой — не материальные и карьерные выгоды и расчеты, а идеологическая убежденность и желание реализовать реальные перемены в стране.

4. Жесточайший ценз профессиональной состоятельности лидеров, идеологии, проектов устройства страны, планов деятельности и управленческой деятельности.

5. Отбор лидеров партии из естественных лидеров общественного мнения, уже поддержанных обществом.

6. Принцип ежедневной работы каждого члена партии взамен «пользования» только на выборах, понимание своего маневра, ощущение своей востребованности.

7. Сверхзадача партии — устройство страны, оптимальное для ее успешности и устойчивости, авторитетности и лидерства в мире, счастья и удовлетворенности, уверенности в будущем всех законных социальных групп и каждого человека нашей страны.

8. Текущие задачи партии формируют план действий, обязательный к выполнению. С управлением и контролем, корректировками и мониторингом результатов, как в любом ответственном за результаты управлении.

9. Точное, научно выверенное понимание социальной природы человека и общества, законов развития, постоянное научное обеспечение инициатив партии, ее оценок момента, прогнозирования и планирования и управления деятельностью.

10. Действенность партии будет обеспечиваться не только и не столько в парламентах, сколько в организованном и активном обществе.

11. Нравственное государство может быть построено только нравственной партией.

12. Существующие правила суррогатных партий, суррогатных выборов, суррогатных парламентов малоинтересны, уважаются и принимаются к сведению в силу их законности, но не определяют все смыслы и содержание партии нового типа, подлежат легальному изменению.

Часть I. Теоретическая часть

1.1. Ценностный и идеологический выбор. Главный Программный документ партии

Россия попала в историческую ловушку распадных процессов и неустойчивости столь масштабную и многостороннюю, что партии социально специализированного типа (партии одной социальной группы) не актуальны. Речь идет о спасении всей страны и ее новом успешном полном обустройстве. Это значит, что партия носит всеобщий характер.

Порок существующего партийного института не только в том, что партии социально специализированны. На деле из российских думских партий всерьез ни одна не имеет определенной социальной специализации. Главный порок — всеобщая их неэффективность

из-за отрыва от народа, превращения в инструмент элитаристской кооптации и обслуживания власти.

Партия до обретения власти борется за власть и готовится к ней. Это значит, что партийные кадры обучаются, готовятся и формируют будущие органы власти и активы всех необходимых институтов в теневом режиме. Термин «теневой» не характеризует принцип деятельности партии.

Партия принципиально действует законно, открыто и максимально дружелюбно ко всем структурам и деятелям в пространстве дискуссии и идеологической борьбы. При этом корректность и дружелюбие не отменяют критики и дискуссии. Партия принципиально против нарушений законности и рассматривает таковые в случае их возникновения как явления, подлежащие скорейшему преодолению и искоренению.

Основа всей организации партии и ее деятельности — идеологический, т. е. ценностный, выбор. Это главное, что объединяет и партию, и народ, и государство. Это основа главного идеологического и программного документа партии — ее проекта Конституции будущей России.

В ней даны ответы на главные вопросы: что ценно, что приоритетно в конфликтах, как будет обустроена страна. Как создаются и достаются блага. Как мы понимаем свою идентичность. Как человеку, обществу и государству быть нравственными. Как стране предьявлять себя миру. Как ей устроить здравоохранение и образование, культуру и экологию, финансы и экономику, промышленность и оборону, сельское хозяйство и зарубежную деятельность, собственность и природные ресурсы, государственное администрирование и политическую систему выборов и формирования власти, как гарантировать порядочность властей и чиновников и реальные права народа на народовластие от местного народного самоуправления до федеральной власти. Конституция создана такой, что народ, который будет за нее голосовать, будет четко знать и осознавать, за что, за какой новый облик страны он голосует.

Заранее все вопросы решить невозможно, поэтому будут созданы постоянные механизмы разрешения конфликтов интересов в каждый момент времени.

Новая Конституция введет институт высших ценностей России. Именно они лягут в основу всех государственных и общественных институтов. Это статья 6 будущей Конституции страны, Программного документа партии.

Статья 6. Высшие ценности России¹

1. Высшие ценности России являются общими и постоянно действующими основаниями самоосознания Народа России, целеполагания и деятельности государственных органов всех уровней, народного самоуправления, граждан, их объединений, юридических лиц.

2. Высшие ценности России определяют основу содержания и применения федеральных законов и иных правовых актов и обеспечиваются правосудием.

3. Абсолютной высшей ценностью является существование самой России — Родины Народа России.

4. Высшими ценностями России являются:

а) единство, неделимость, территориальная целостность и государственный суверенитет России;

б) ответственность России за судьбы мира и человечества;

в) всеобщее благо, общественное благо, благо всех законных социальных групп и благо каждого человека в их гармоничном сочетании;

г) забота всех и каждого о сохранении и умножении достояния Народа России;

д) русская (российская) цивилизационная идентичность;

е) единство, дружба и солидарность русского и всех братских российских народов;

¹ Проект Конституции России. www.rusrand.ru

- ж) служение государства Народу России;
- з) народосбережение;
- и) человеческая жизнь, достоинство и свобода человека;
- к) патриотичность и любовь к Родине;
- л) неприятие расовой, национальной, религиозной, языковой и социальной дискриминации;
- м) любовь и семейность, рождение и воспитание детей, связь поколений;
- н) сочетание традиционности и прогресса;
- о) коллективность и взаимопомощь;
- п) социальная справедливость;
- р) гуманизм и взаимное уважение между людьми;
- с) альтруизм и сопереживание;
- т) гармоничное развитие личности;
- у) честь, совесть и нравственность;
- ф) идейно-духовная мировоззренческая мотивированность человека и общества, устремленность к идеалу;
- х) нестяжательство и преобладание духовно-нравственных мотивов жизненного поведения над материальными интересами;
- ц) трудолюбие;
- ч) устремленность к творчеству.

5. Высшие ценности России равнозначны, никакая из высших ценностей России не может преобладать в государственном управлении.

6. В случае конфликта высших ценностей России при их применении действует абсолютная высшая ценность. Ни одна из высших ценностей России не может умаляться полностью.

Главная задача партии — обустроить страну по-новому, в соответствии с критериями максимизации ее жизнеспособности. Главный чертёж и план такого обустройства — проект новой Конституции России.

В отличие от современных российских партий партия нового типа исходит из четких позиций по мировоззренческим вопросам, научно-определенного взгляда на природу человека и общества. Каждый вопрос конфликтов в обществе может быть осознан, если применяется ценностный критерий, если понятно, что есть Добро, а что есть Зло.

Ценности человеческого бытия и, соответственно страны не придуманы: они вытекают из высшего замысла о человеке и человеческом обществе. Человек отличается от животного, человек истинный отличается от античеловека — нравственностью, приверженностью к добру и любви и противопоставлением себя Злу и ненависти.

Это устремление соответствует чаяниям человечества во всей истории человека разумного, главным ценностным заповедям всех мировых религий, основному постулату научной теории эволюции человека и человечества. Дарвинизм и социал-дарвинизм, либерализм говорят о другом. Но они и человека понимают по-другому. Однако человек живет не только для того, чтобы осуществлять обмен веществ, размножаться, получать удовольствие и «выживать» в конкуренции. Он живет и эволюционирует, чтобы стать человеком истинным, по «образу и подобию» Божьему, как об этом издревле говорит религия, или по образу человека истинного, как об этом говорит современная философия. А раз так, то это значит, что до провозглашения любых программ и проектов строительства государства и общества каждый должен сделать свой выбор. Он, этот выбор, открыт для каждого. Что характерно для человека истинного, если делается выбор, предлагаемый жизнью?

1. Труд или рента и присвоение как источник блага?
2. Коллективизм или индивидуализм и эгоизм?
3. Приоритет нематериальных ценностей или материальных ценностей и накопительство?

4. Инновационность или консервативность и реакционность?
5. Альтруизм или рациональность и корысть?
6. Терпимость или неприятие иного и человеконенавистничество?
7. Сопереживание или безразличие и презрение к другому?
8. Креативность или пассивность ума и догматизм?
9. Любовь, семья, дети или только страсть, секс и извращения?
10. Ценность человеческой жизни или пренебрежение ею и садизм?
11. Стремление к совершенству или нетребовательность и стремление к разрушению?
12. Духовное удовлетворение или физическое удовольствие и гедонизм?

Эти трихотомии — как три портрета, как три полюса выбора человека свободного его сделать. Первый полюс — человек истинный. Второй полюс — не человек, в лучшем случае животное. Третий полюс — античеловек.

Партия выбирает первый полюс. Там, где Человек и Человеческое общество истинные. Именно этот выбор выстраивает всю ее идеологию и программу. Все ее планы и чертежи социального и государственного строительства.

Но партия нового типа — это не собрание сусальных пацифистов. Она видит и третий полюс, в котором суть и манифест нашего оппонента и противника, который временно правит бал в нашей стране и мире. С ним ведется и будет вестись научно-теоретическая, идеологическая, мировоззренческая и политическая борьба. Имена его множественны. Это расизм во всех его формах, включая современный «социальный расизм». Это фашизм, включая все его современные формы и облики. Это колониализм и либерализм, суть которых превосходство, присвоение и неравенство между людьми. Расизм, фашизм и либерализм имеют одни и те же корни и природу.

Партия учитывает исторически неудачный опыт догматики и экстремизма. Понимает, что идеальная цель — не достижима, но движение к ней реально. Поэтому реалистическое движение-приближение и борьба за идеал — это основная методология партии и в борьбе, и в строительстве, и в управлении.

Теоретическая ценностная база совершенно необходима как основа всех социальных и государственных проектов, предложений и выдвигаемых партией конструктов. В основе каждого конкретного ответа на вопрос «Что делать?» лежит ценностный выбор.

До того как обратиться к народу за поддержкой, партия нашла и предлагает ответы на главные вопросы в пространстве ценностного выбора, на основные вопросы обустройства страны. Принцип, который выдвинут для этих ответов, — никаких белых пятен, умолчания и лукавства. Соединение в партию, ясность в действиях и планах, гарантии победы содержатся в четком ценностном выборе и осознанной приверженности ему каждым участником партийного движения.

Партийная программа высшего уровня, ответы на все, волнующие людей, членов и сторонников партии, вопросы о ее целях, средствах и путях их достижения, ее планах действия заложены в проекте будущего облика России, проекте новой Конституции страны.

Главная ценность, которая может и должна объединить людей в массовую российскую партию, это единственная и единая для всех Россия — Родина. Угроза, становящаяся для нее слишком реальной, так же, как в годы Великой Отечественной войны, трудовой подвиг созидания ядерно-ракетного щита могут и должны стать главным мотивом объединения. Дискуссии и альтернативы по отдельным вопросам обустройства страны обязательно будут в живой творческой партии, но главный императивный пункт объединения — спасти Россию и заложить здоровый облик страны, делающий ее успешной навсегда, — будет неизменным.

Если сконцентрировать ценностный выбор партии до одной формулы, то это: «Человечность человека и общества, всего человечества»!

1.2. Назначение партии и предмет ее деятельности

Человеческое сообщество, объединенное единым ценностным выбором и активным намерением реализовать его в жизни России, именуемое партией, предназначено для сплочения граждан России, их активной общественно-политической деятельности, ее координации, планирования и управления. Для обретения представителями сообщества властных позиций и претворения в жизнь программы партии, прежде всего ее проекта нового облика страны — новой Конституции.

Предмет основной деятельности партии на этапе борьбы за обретение властных полномочий — это активное просвещение, разъяснение, убеждение общества относительно своей платформы и программы, своих намерений при прохождении во власть, своих обязательств перед теми, кто поддерживает партию, кто намеревается за нее голосовать и сотрудничать с ней, готовности представлять их интересы и решать их проблемы.

Предмет основной деятельности партии, после обретения ею властных позиций, это управление государственным строительством и общественным развитием в России в соответствии со своей политической платформой и программой, публичными обязательствами перед своими сторонниками.

На рабочих уровнях реализации основных видов деятельности партии предмет ее деятельности состоит в максимально профессиональном и ответственном строительстве собственно партийного механизма и обеспечении научности, последовательности, порядочности и профессиональности реализации своих публичных обещаний и целей.

1.3. В чем отличие от других партий

Большинство российских партий носит производный от политической доктрины либерального режима характер. Они играют по навязанным им «правилам». Правила просты: будьте лояльны к монопольному авторитарному режиму в явном или подставном отношении, и все у вас будет хорошо. Вас пустят в Государственную думу, вас будут приглашать на государственные каналы, ваши голоса на выборах не будут фальсифицированы. Смысла играть в игру по таким правилам для политически порядочной партии нет никакого. Смысл в том, чтобы правила сделать иными.

Кажется, что несогласные с указанными правилами политики и партии не имеют никакой политической перспективы в условиях политического монополизма. Но это не так. Политическая борьба ведется прежде всего не за кресла в Госдуме, туда даже можно попасть, но при этом предать свои идеалы или быть не в состоянии что-либо сделать. Борьба ведется за умы и души людей. Пропаганда и распространение своей политической платформы, ценностей и проектов развития страны — это реальное, каждодневное, ежечасное поле партийной активности. Задачи для каждого члена и сторонника партии.

Наша партия живет не по принципу: "от выборов до выборов". В сегодняшних условиях большинство тех, кто поддержали ту или иную партию на выборах, потом удивляются: а куда она исчезла? Забыла о нас? Что она вообще делает в соответствии со своими обещаниями и программой? Как она служит своим избирателям? Это никуда не годится. Главные задачи нашей партии будут ежедневны: это выполнение своей программы, публичных обязательств и достижение объявленных целей.

Наша партия предельно системно выстраивает свою идеологию. Системно — это значит полно и всеобъемлюще. Точно так же системно она критически оценивает существующую либерально-космополитическую доктрину и правящий в России политический режим. Партия убеждена, что он стал угрозой для России. Его политическая парадигма для страны опасна и противопоказана. Действующая доктрина задана Конституцией 1993 г., а это значит, что серьезная партия должна предложить новую Конституцию, задающую иной облик страны.

Наша партия принципиально дистанцируется от болтовни и безответственности, от политической трескотни и риторики типа «чего изволите». Строгое научное обеспечение как анализа и оценок действительности, объяснительных моделей происходящего, так и прогнозов развития и проектирования управления развитием — обязательный труд в недрах партийного института. Серьезность, обязательность и ответственность за свои обещания — принцип, требующий немалых научно-экспертных и проектных усилий.

Партия готова пойти на политическое ноу-хау. Правовой (конечно и одновременно политический) договор со своими сторонниками, как с отдельными людьми, так и с организациями. Договор, фиксирующий взаимные обязательства и ответственность за их исполнение.

Партия четко и прозрачно формулирует свою политическую платформу, политическую программу. Из ее документов (не только предвыборных) каждый может узнать, что выдвигает партия и чего она собирается добиваться.

Партия считает своим успехом не только известность и голоса на выборах, но и уважение к себе, своим членам и сторонникам, и делу, ради которого она создавалась.

1.4. Не повторять ошибок

Низовое партстроительство по политтехнологическим и политпсихологическим причинам не может быть быстрым. Первоначально необходимо завоевать позиции в борьбе за умы и сердца, что делает невозможным или затруднительным не допустить партию к выборам, или «украсть ее победу» без риска широкого народного возмущения.

Древние стратеги предостерегали о двух угрозах для полководца: недооценки противника и его переоценки. Оба эти предостережения актуальны и при рассмотрении сценариев идейно-властной трансформации.

Синдром «шапкозакидательства» ярко проявляется в партстроительстве современной России. Прежде всего, этот синдром относится к патриотическому направлению общественного движения. Широко распространена прекраснотдушная иллюзия, что достаточно бросить долгожданный для народа клич и партия выстроится как по мановению «волшебной палочки». А дальше — путь в Государственную думу, а то и к взятию президентской власти свободен и открыт. Клич звучал многократно — и не имел никаких последствий. Причина в том, что без решения обязательного круга задач электоральный успех не возможен.

1. Не определялись идеология и четкие грани отличия от других движений и групп.
2. Не устанавливались цели и задачи на разносторонние перспективы.
3. Не идентифицировалась социальная база.
4. Не сформировывалось партийное ядро убежденных соратников.
5. Не формировалась финансово-ресурсная база.
6. Не выдвигался убедительный и сильный лидер.
7. Не выстраивалось значимое, в масштабах страны, сообщество сторонников.
8. Не создавались механизмы широкого просветительства и пропаганды.
9. Не находились поддержка или сочувствие среди лиц в кругах власти («латентные сторонники»).
10. Не привлекались узнаваемые, пользующиеся популярностью в обществе фигуры, лидеры общественного мнения.
11. Не вырабатывались тактические схемы, препятствующие разгрому движения.
12. Не кооптировался круг альтернативного и состоятельного «теневого правительства».

Воодушевляющим обстоятельством для патриотов был «быстрый» успех на выборах ряда объединений и фигур, вывешивающих знамя патриотизма. Возникла даже «теория» о

противопоказанности ранней информационной раскрутки выбираемой партии или политика. Стартовать, рекомендуют они, надо за год-полгода — не раньше. Эффект «нового» и должен, согласно их мнению, дать максимум голосов. Вместо длительной, поэтапной и трудоемкой работы предлагался быстрый политехнологический результат. Однако все известные случаи быстрых электоральных успехов объясняются властным инициированием соответствующих подставных кампаний. Понятие «Кремлевский проект» стало в данном случае определяющим. Как только проектируемое движение или персональный фигурант выходили за рамки сценарной постановки, проект свертывался.

Наряду с синдромом «шапкозакидательства», существует опасность противоположного свойства — неверие, что демократическим путем в современных условиях можно добиться каких-либо значимых результатов. Что даже теоретически всякая самостоятельная альтернатива будет ликвидирована еще на довыборной стадии. С одной стороны, такой репрессинг со стороны установленного в стране политического режима действительно осуществляется, так же как и с другой — со стороны мирового проектировщика. Ресурсные возможности национальных оппозиций действительно несопоставимы.

Однако мировые избирательные процессы показывают, что глобальный тоталитаризм еще не установлен. Есть прецеденты побед на выборах в разных странах мира национально-освободительных, антиамериканских сил.

1.5. Политические союзники и политические противники партии

Кроме членов и сторонников партии мы всерьез относимся к институту союзничества, к командной, коалиционной работе и позиционированию. Мы готовы союзничать с теми, кто, не расходясь в главном, имеет свои, пусть даже дискуссионные для нас, идеи и предложения. Главное в том, чтобы видеть первый и основной уровень ценностей и целей, по поводу которого возможен союз. Дискуссии по второму, третьему и иным поводам неизбежны и даже необходимы. Партии, движения, общественные объединения, профессиональные и отраслевые союзы, религиозные объединения, объединения по интересам, молодежные и ветеранские объединения, международные и иностранные в части внешних контактов и международной деятельности, близкие по идеологии организации могут быть, в соответствии с законом, в той или иной форме, на том или ином уровне союзниками и партнерами, участниками политических проектов партии. Не могут быть союзниками идеологические и политические оппоненты и противники, сторонники либеральных, фашистских, расистских, социал-дарвинистских и иных идеологий, основанных на человеческом неравенстве, превосходстве и присвоении. Не могут быть союзниками организации, ставящие своей целью подрыв государственного суверенитета России, добивающиеся ее ослабления и геополитического распада.

1.6. Стратегические цели партии

Стратегические цели — это главные, масштабные и отдаленные во времени цели деятельности партии.

Главная стратегическая цель партии — это, безусловно, оздоровление России от губительного либерально-космополитического эксперимента и созидание иного облика России как нравственного, идентичного, передового государства. Как успешной страны сегодня и навсегда. Как страны нравственных и счастливых, уверенных в будущем людей. Как страны, которой можно гордиться, страны, которую уважают и любят в мире. Эта цель зафиксирована в проекте новой Конституции страны.

Стратегическая цель определяет программу партии, ее тактические и текущие цели, задачи и содержание деятельности.

1.7. Состояние страны, тренды и угрозы

Партия исходит из оценки состояния страны не только из текущего статистического и социологического обзора обычных макропоказателей экономики, демографии и социально гуманитарного состояния. Важны еще и динамика этих показателей и прогноз их изменения. В арсенале партии научная методология вычисления агрегированных на более высоком уровне показателей развития, которые улавливают важные и не всегда очевидные процессы, происходящие в стране.

После распада СССР в России 25 лет происходят резкие реформы всех сфер жизни страны. Шоковый удар 1990-х гг. привел к колоссальным потерям и ущербу. В два раза упал ВВП страны, более 28 млн человеческих жизней не состоялись из-за искусственной сверхсмертности, снижения рождаемости и сокращения продолжительности жизни. Положение в страны мира изменилось. Выросло недоверие и враждебность к России. Страна столкнулась с политической и экономической изоляцией со стороны Запада, и это после 25-летнего космополитического стремления раствориться в Западной цивилизации, которое фактически провалилось. Ее авторитет и значение в международных политических организациях, ООН заметно упали. Финансовая и экономическая структура деформируются, число Субъектов Федерации со сбалансированным бюджетом уже менее 10%. Передовой инновационный потенциал российской промышленности сошел на нет, доля инновационного высокотехнологического продукта в мире упала до 0,3%. В стране снижаются производительность и мотивации труда, растет доля рентной (непроизводящей) экономики. Растет социальное расслоение по доходам, страна бьет рекорды по количеству миллиардеров и доле бедного населения. Россия производит и экспортирует все больше сырья и все меньше современной экономически высокоэффективной продукции.

Деформируются системы здравоохранения и образования, наука деградирует. Нравственные цели культуры уступают место кассовым сборам. Ухудшается ситуация даже в святая святых либерализма — в области малого и среднего бизнеса. Страна деградирует практически повсеместно.

Отдельные успехи происходят скорее вопреки, чем благодаря либеральной системе.

Суверенитет России под угрозой из-за построения несuverенной системы финансов и практически диверсионной деятельности ЦБ РФ, сырьевой экспортной зависимости.

Россия «запретила» себе единую общестрановую идеологию, ценностный выбор: в результате население все более теряет истинно человеческие черты и обретает прямо противоположные кондиции, вслед за западным постмодерном происходит расчеловечивание и в России. Русская российская цивилизационная идентичность поставлена под угрозу, что отражается и на демографии, и на всех основных институтах экономики, социальной и духовной сферы.

Качество государственного управления ниже всякой критики: нет ни стратегического целеполагания, ни даже индикативного планирования, царит повсеместная безответственность чиновников, вплоть до правительства, за результаты своей деятельности. Кадровый отбор такой, что кадры во власти все более вызывающе непрофессиональны.

Коррупция настолько разрослась и развилась, что перешла в стадию нового, невиданного ранее явления, т. н. «приватизированного государства».

О социальной справедливости говорить при таком расслоении по доходам, де-факто регрессивной шкале подоходного налога не приходится. Говорить о правах и свободах, которые сведены на деле к праву купить, если ты при этом богат, не приходится.

Безопасность страны снижается, ее вновь окружают ракетные ядерные наступательные инфраструктуры геополитического противника. А собственный потенциал ввиду «банкротства» либеральной экономической модели не гарантирует стране безопасность.

Главное, что либеральная модель путем последовательного сжатия потенциала государственности (бюджетный уровень, государственный имущественный комплекс) лишает Российское государство жизнеспособности. Что происходит с государством, когда оно пе-

реходит порог государственной безопасности, показала трагедия Украины. Россия во многом повторяет ее путь.

Развитие страны практически прекратилось: дутое нефтяными ценами «развитие» не могло длиться долго. Страна живет от кризиса до кризиса, не в состоянии ни предотвратить их, ни эффективно перестраивать свои инфраструктуры экономики и финансов.

Индексы развития страны от финансов до демографии, от образования до политики, от регионалистики до экологии, от экономики до образования, от здравоохранения до внешней политики однозначно показывают — страна катится к полномасштабному кризису, за порогом которого возможен сценарий СССР.

Эти опасные процессы идут неудержимо, потому что такова нежизнеспособная модель страны.

1.8. Россия и мир

В действующей Конституции России зафиксировано: «сознавая себя частью мирового сообщества».

Это пассивная и вторичная позиция. Она отрицает роль и значение России для мира и ее ответственность за судьбы мира. Россия — страна, которая всегда влияла на мир. Вносила созидательный вклад в духовно-религиозные общемировые процессы, прежде всего, оказав заметное влияние на православие, ислам, буддизм, иудаизм. Создавала и сохраняла шедевры мировой культуры, литературы, искусства. Не раз спасала Европу от порабощения, во времена СССР сдерживала мир от глобального паразитизма.

Россия всегда имела свою ценностную доктрину и призывала мир следовать ей, будучи мировой державой, вносила свой вклад в ценностное форматирование мира. И только сейчас это убогое: «сознавая себя частью». Частью чего? Американского гегемонизма? Мирового паразитизма, мира превосходства и неравенства?

Партия не может поддержать такую вторичную позицию. России нужен собственный мировой проект, ценностно содержащий активный современный призыв к миру. Мир должен получить новую ценностную повестку взамен потребительской и лукавой либеральной доктрины. Российский мировой проект, с которым выходит в мир партия, вновь выдвигает вечный вопрос Добра и Зла, Человека истинного и Человечества истинного и предлагает современные формы устройства всех мировых инфраструктур для реализации этого призыва. Партия выдвигает новые современные решения во всех 12 сферах мирового устройства.

1. Мировая финансовая система для обеспечения обменов.
2. Система материальных обменов: торговля.
3. Актуальная система глобального информационного пространства и ее альтернатива.
4. Система военно-политического контроля и надзора за миром.
5. Система применения силы в международных отношениях.
6. Спецсистема (спецслужбы) для тайных операций.
7. Глобальная система культуры и искусства.
8. Система формирования глобального идеологического поля.
9. Система глобальной экологической, космогонической и геоприродной безопасности.
10. Система управления мировыми природными ресурсами.
11. Система консолидированного координирования и управления мировым процессом.
12. Система консолидированного координирования и управления мировым гуманитарным процессом (миграция, демография, продовольствие, здоровье, образование).

Эти инициативы смогут вернуть России качества мирового лидера, источника смыслов и прогресса для человечества. Россия будет иметь свой собственный мировой проект.

Часть II. Политическая часть

2.1. Политические проблемы России

Политика — это не только борьба за власть. Это и реализация власти. А это значит государственное управление. Классические политические инфраструктуры и соответствующие вызовы, которые партия оценивает по их текущему состоянию, выдвигая собственную платформу по их обустройству, следующие.

1. Восстановление института государственной безопасности, государственного суверенитета как составной категории от экономики и финансов до информации и идеологии, от демографии до цивилизационной идентичности, от институтов социализации гражданина страны и патриотизма до превосходства духовных ценностей над меркантильными и материальными.

2. Политическая структуризация общества, состязательность политических идей, обязательность состоятельной оппозиции и равенство доступа к борьбе идей и борьбе за власть.

Сегодня в России политическое поле «зачищено». Живут практически только проекты высшей властной администрации — политические суррогаты. Любое живое политическое дело, даже не оппонирующее, а просто альтернативное — подавляется. Политическая монополия мысли и власти доведены до стадии загнивания.

3. Гарантии безопасности оппозиции, оппозиционных партий и возможность участвовать во властных процедурах в их дискуссионной и публичной части.

Политическая оппозиция законодательно не легитимизирована. Нет к ней требований профессиональности, прозрачности, обязательности. Про экстремизм законы есть, про иностранных агентов тоже — а про здоровую оппозицию нет. Прав и гарантий оппозиции парламентской, как и в исполнительной власти, нет никаких. Оппозиция реально не выполняет важные функции состязательности в политической жизни страны. Монополия власти доведена до контрпродуктивного предела. Власть загнивает точно по схеме монопольной КПСС в СССР.

Неслучайно поэтому беспомощное состояние власти, опаздывающей на вызовы технологий цветных революций, превратившей центры, выросшие на западных грантах, в своих консультантов и экспертов. В итоге консультации и экспертизы поступают на высший российский уровень принятия решений "в переводе с английского». Пятая колонна продолжает действовать.

4. Состоятельный механизм кадрового рекрутинга во власть. Социальный лифт и отбор лучших.

Властный рекрутинг поражен nepотизмом и кадровой коррупцией. Сформирована квалификационная ловушка — каждая последующая кадровая генерация профессионально еще хуже предыдущей. Во власть отбираются не самые способные, а самые ушлые. Интересы служить стране заменены на интересы конвертировать власть в доходы и карьеру.

5. Ротация властных кадров всех уровней и пресечение «пожизненной» и «наследственной» включенности во власть.

Механизм конкуренции и сменяемости властных лиц подавлен. Нет ни эффективной законодательной базы, ни практики. Сроки занятия должностей достигают десятки лет, что является прямым путем к деградации качества государственного управления.

6. Механизм политической ответственности власти и властных лиц за результаты их деятельности, реальные процедуры общественно-политической публичной оценки деятельности властей и возможность призвать и привести их к ответственности.

Действующая конституция подменила институт ответственности за результаты своей деятельности власти и персон институтом "в ведении находятся вопросы...». В результате многие годы они «ведают вопросами», проваливаются и ни за что не отвечают.

7. Есть цивилизационная специфика в российской властной автосубъектности. Патернализм и ожидания от хорошего «царя» решения всех проблем характерны для российского общества.

Но уязвимость традиции в том, что не всегда везет с «царем». А страховочного механизма в лице активного общества, в лице независимой судебной системы, самостоятельных ветвей власти недостает. Они подавлены высшей монополией правящей группировки.

8. Законодательные, политические и практические механизмы гарантий народовластия (демократии) как нового механизма, дополняющего институт прав и свобод институтом гарантий, т. е. возможности и обязательности их реального исполнения.

Права и свободы человека превращены в России в фикцию. Они становятся реальностью только для богатого и близкого к власти. Номинации прав и свобод, без гарантий государства, основанных на ресурсной обеспеченности и полномочиях, включая ответственность и обязанность, отвечающие конкретным правам, недостаточно. Это только право на право. Право должно быть реально гарантировано.

9. Оздоровление института выборов, института партий, института представительства общества во власти.

Теневой характер выборов, неравенство ресурсов, доминирование контрпродуктивного административного ресурса, санкционированные властью массовые фальсификации в пользу своих фаворитов, отсутствие работоспособного института апелляции по нарушениям превратили выборный институт демократии в суррогат. Вместо демократического механизма отбора лучших и ротации власти в России работает механизм консервации неменяемых и отбора далеко не лучших представителей во власть. Демократия как институт прогресса превращена в механизм реакции и консерватизма.

10. Законодательное и практическое обеспечение общества механизмами контроля власти и властных лиц.

Власть, властные лица в России превратились в персоны вне критики, оценки и приведения к ответственности. Власть закапсулировалась и все более урезает механизм сдержек и противовесов со стороны общества. В результате процесс коррумпирования, перерастания самой государственности в так называемую латентно приватизированную нарастает, превращая власть в беспомощный и полукриминальный режим.

В либеральной России нет возможности противостоять информационной и когнитивной войне, доктрины безопасности половинчаты и двусмысленны. Бюджет страны зависит от «воли» зарубежа. Культуру и историю на высшем уровне призвали «деидеологизировать». Образование, СМИ, пропаганда формируют человека-потребителя. Человека-индивидуалиста, что страшнее для совершенно иной исторически России, чем прямые военные угрозы. Страна «перерабатывает» себя сама изнутри.

11. Государство будет вновь, как и положено «по классике», отвечать за все. Прямым директивным образом в уместных для этого сферах, законодательным регулятивным и косвенным мотивационным методами. Свобода и ответственность личности, ответственность групп и общества и интересы государства во имя всеобщего блага и нравственности будут гарантироваться государством.

Государство по либеральным формулам самоустранилось от ответственности во многих важнейших сферах жизни страны. Но никакой рынок и саморегуляции этого компенсировать не могут. В результате нарастает хаотизация и социал-дарвинизация развития, сводя его к неизбежному виду — повсеместной деградации.

12. Авторитет государства и его мощь, необходимая для обеспечения устойчивости страны и потенциалов государственности России, будут восстановлены и поддерживаться.

Либеральная модель минималистского государства — «ночной сторож», машина для услуг населению — подрывает главную природу государства как социальной оболочки жизни общества в целом. Минимизация ресурсной базы государства, перекачка ее в при-

ватный сектор уничтожает потенциал государственности. От частных финансов и имущества дело доходит до частных армий, а затем до развала государства, что ярко иллюстрирует Украина.

13. Не право сильного и богатого, а симфония интересов всех субъектов интересов (человек, общество, государство) будет политическим принципом организации отношений в обществе, отношений общества и государства, отношений государства и общества.

Нелепый лукавый подставной рефрен: государство для человека или человек для государства — выдуман для того, чтобы затемнить иной принцип. Нужна гармония интересов: человека, общества и государства. Следует добавить — еще и окружающего нас мира.

14. Восстановление справедливости в ресурсном распределении между Центром и регионами. Степень централизации власти и ресурсов по отношению к субъектам Федерации в России деформирована. Центр стягивает ресурсы на себя, распределяет их затем встречным ходом в регионы, но эффективность такой схемы низка.

Оптимально соотношение властного мандата Центра и регионов и ресурсного распределения примерно 50/50.

15. Будет три уровня государственной власти: федеральный, Субъекта Федерации и местный. Но будет еще и уровень настоящего народного самоуправления, который вскроет энергию и самостоятельность, активность и творчество людей на местах.

Действующая конституция ввела разделение государственной власти на два уровня и местное самоуправление. Но так называемое местное самоуправление не отличается от государственной власти и не вводит настоящего самоуправления. В результате потенциал активности населения в режиме самоуправления подавлен.

16. Россия не выдвинула ценностей, не ставит ценностные цели, не имеет стратегии и в результате не знает куда идти и как развиваться.

В государстве необходимо известное в практике мира индикативное и директивное в уместных секторах планирование и для частного, и для государственного секторов.

17. Поразительно, как в либеральном государстве безразлична и даже подавляется предпринимательская активность малого и среднего бизнеса.

Государство провозгласит предпринимательство видом трудовой деятельности. Введет регулирование рентных доходов и создаст систему защиты и поддержки бизнеса, самозанятости населения.

18. Государственные ресурсы всех видов, природные ресурсы фактически неявно приватизированы группировкой близких к власти бенефициаров. Речь идет о новом явлении приватизированного государства.

Эта узурпация и обкрадывание большинства населения и самого государства будет системно искоренена.

19. Государство пересмотрит свою политику поддержки села и сектора материально-го производства. Рентная деятельность будет управляемой. Аграрный сектор в нашей северной стране брошен на произвол конкуренции с поставщиками из стран с иным климатом и с иным уровнем государственных дотаций селу. ВТО работает в одну сторону — против интересов России. Неуправляемая ценовая цепочка стимулирует спекулянта и посредника — но не производителя.

20. Коммерциализация гуманитарной сферы (образования, здравоохранения, культуры, науки), минимизация общественных фондов перераспределения будут пересмотрены. Есть оптимальное соотношение личной индивидуальной оплаты потребляемых благ и перераспределяемых централизованным порядком.

21. Экология и рачительность природопользования станут фактором стимулирования технического прогресса.

2.2. Оценка политического момента и задачи страны и партии

Россия в своем историческом развитии попала в ловушку саморазрушения. Ей навязана нежизнеспособная модель, которая несовместима с успешностью страны. Ловушек несколько, и они таковы.

1. Ловушка несuverенности и управления государством из-за рубежа.
2. Ловушка деидеологизации и пренебрежения ценностями и целями развития.
3. Ловушка коррупции и деквалификации кадров во власти.
4. Ловушка разрушения механизмов сдержек и противовесов в институтах власти.
5. Ловушка суррогатизации политической системы формирования власти.
6. Ловушка маргинализации общества.
7. Главная ловушка — сама либеральная модель страны, несовместимая с жизнеспособностью и успешностью России.

Созданная политическая система и закрепляющая ее конституция программируют деградацию и в перспективе коллапс страны. Поэтому главная политическая задача партии — это смена модели страны. Либеральная модель должна уйти в прошлое. Ей на смену должна прийти модель успешной страны, основанная на принципе оптимизации ее институтов, конструкторов, механизмов, процедур по критерию успешности. Теория и проектное видение такого устройства страны у партии имеется.

Либеральные российские бенефициары и западные силы десувверенизации и вмешательства всячески противодействуют даже мысли о таком изменении страны. Либеральные эшелоны, идеология, технологии манипулирования проникли и захватили власть, образование, СМИ, культуру, гуманитарную науку. Поэтому политическая задача интеллектуального сопротивления, пропаганды контрлиберальной идеологии, просветительства и создания массового общественного понимания губительности либерализма и благотворности иной модели страны является первичной по своей актуальности.

Необходимо, предложив обществу иную парадигму развития страны, открыть общественную дискуссию. Граждане страны должны узнать об иной перспективе, поверить, что возможно обустроить страну и жизнь каждого гораздо лучше! Большая идея модернизации страны должна стать всеобщей. Это политическая пропагандистская задача. Задача идеологической борьбы с адептами и лукавыми и корыстными бенефициарами от либерализма.

Действующая в стране власть, монопольное политическое ядро, безусловно, в своей основной доктрине и практике привержены либерализму. У власти есть два пути: или продолжать развивать либерал-консервативную доктрину — ничего не менять и вести страну к развалу, или присоединиться к программе оздоровления страны. Должна быть принята другая конституция, во власть должны прийти другие люди из нового поколения. От выбора дальнейшего пути будет зависеть политическое отношение к правящей политической группировке. Это будет либо сотрудничество, либо политическая борьба.

В историческом смысле ситуация напоминает конец прошлого века, когда из общественного сознания постепенно ушла «обессилевшая» коммунистическая идея. И на текущем историческом этапе точно так же должна уйти из сознания большинства, экспертного, политического и властного эшелонов выморочная и прогнившая идеология либерал-космополитизма, а на ее место должна прийти идентичная русской российской цивилизации, патриотичная и профессиональная идеология нравственного социализированного успешного государства свободы и достоинства для большинства.

Поставленные политические задачи невозможны без возникновения и массового масштаба политической организации — нашей партии. Ее строительство и активная деятельность — это тоже неотложная актуальная политическая задача в России.

Строительство информационной сети новой партии — это тоже профессиональная политическая задача.

Донесение до внимательных наблюдателей и партнеров нашей страны в мире содержания новой идеологии, планов модернизации страны, разъяснение политических намерений миру — важная политическая задача. Очевидно, что в мире есть немало сил, которые будут приветствовать перемены в России.

По мере созревания общества и политического института обновления страны придут победы на выборах разных уровней, принятие на референдуме новой конституции России и переход к устойчивой гармоничной жизни.

Если же какие-то противные политические силы захотят реализовать замыслы дестабилизировать страну, произвести перевороты и революции разных цветов — встанет политическая задача уберечь страну от потрясений. А значит, политическая задача готовности к подобной ситуации также в повестке дня.

2.3. Проблемный веер и позиции партии

2.3.1. Внешнеполитический курс

Россия за 25 постсоветских лет существенно поменяла свой внешнеполитический курс и утратила позиции мировой державы. Отказавшись от собственной цивилизационной идентичности, выбрав курс на растворение в западной цивилизации, выстроив экономику и финансы по полусуверенному типу, Россия утратила концепцию национальных интересов и их защиты. Ее внешнеполитическая и оборонная доктрины, «Стратегия национальной безопасности» являют миру Россию вторичную, пассивную и рефлексивную. На главные вопросы: кто друзья, а кто геополитические противники страны, и почему в полной мере ответа нет, поскольку дать его невозможно без ценностного критерия, от которого Россия отказалась. Формирование геоэкономического региона в виде Евразийского союза тормозится сырьевым полусуверенным характером экономики страны, зависимой от мировых финансов моделью страны, монетаристским удушением национальных финансов, необоснованным сворачиванием государственного экономического потенциала (собственности и бюджета). Россия утрачивает поддержку стран в ряде международных политических организаций, народы стран мира в большей части ухудшают свое отношение к России — России такой, как она выглядит сегодня. Вместе с тем большая часть населения мира, незападного мира поддержала самостоятельный курс России, вызвавший санкции Запада. Он олицетворяет собой надежду для многих стран и народов, которые помнят роль и значение большой исторической России, Советского Союза и ждут и верят в возвращение страны в этом качестве в мировую политику.

После неожиданного, неподготовленного, но, безусловно, исторически справедливо-го политического решения о присоединении Крыма, Россия оказалась под давлением международной правовой, политической и экономической изоляции. Страна была вынуждена реагировать, явно оказавшись к этому не готовой. В части аналогичного вызова на востоке Украины Россия пошла на попятную. Непоследовательность, импровизации, непродуманные и непросчитанные внешнеполитические действия России консолидировали экономический и политический потенциал стран Запада в противостоянии и попытке све-сти положение страны до страны-изгоя.

Другие страны, в том числе бывшие страны социалистического лагеря, страны третьего мира меняют ориентацию с России на иные влиятельные государства, ожидая ее «возвращения» в ином качестве.

Новый внешнеполитический курс России будет основан не на экономизации отношений, а на четкой ценностной платформе. На ее базе сформулирована внешнеполитическая доктрина и собственный Российский мировой проект, альтернативный глобальному социальному паразитизму и расчеловечиванию человека.

Во внешнюю политику вновь вернуться цели и принципы, которые сделают страну предсказуемой и надежной. Перестройка экономической системы России сделает ее при-

влекательным и финансово, и экономически состоятельным партнером в более широком спектре обменов, чем только сырьевой. Россия последовательно будет восстанавливать утраченный в значительной мере государственный суверенитет как в его финансово-экономической составляющей, так и в политическом отношении, как во внутреннем, так и во внешнем измерении.

Россия будет стремиться к сбалансированным отношениям по всем векторам, включая западный, на основе взаимного уважения интересов и силы (раньше это называлось мирным сосуществованием). Россия будет содействовать развитию БРИКС, консолидации незападного мира, при гарантиях собственного регионального и отчасти мирового лидерства. Разрешение кризисных ситуаций будет осуществляться на неизменной и последовательной, явно обозначенной ценностной платформе страны.

2.3.2. Внутривнутриполитический курс

В России будет принята новая Конституция — главный программный документ партии. Россия осуществит систему мер и шагов, восстанавливающих систему разделения ветвей власти как по горизонтали, так и по вертикали. Будет реализована политическая соревновательность на выборах. Будет защищен и укреплен институт законной профессиональной политической оппозиции. Монополизм власти, политическая коррупция, «ручное управление», фальсификации и злоупотребления административным ресурсом уйдут в прошлое. Будет принят специальный закон "О гарантиях народовластия". Партийный принцип формирования парламента дополнится принципом представительства от социальных страт и профессиональных групп (учителей, врачей, инвалидов, молодежи, ветеранов и т. д.). Сформируются требования и механизмы политической ответственности, ротации и сменяемости кадров. Общий срок пребывания во власти будет ограничен. Политический механизм рекрутинга будет последовательно перенастраиваться на отбор и лифт лучших представителей общества.

Вернется баланс финансовых потоков в рамках бюджетного федерализма между центром и регионами. Будет внедрен механизм межсубъектного бюджетного синдицирования, в том числе наполняя смыслом созданные федеральные округа. Вернется планирование регионального развития, размещения производительных сил на уровне центральной координации. Правительство будет перестроено. Излишнее звено вице-премьеров уйдет в прошлое, министры повысят свой вес и ответственность. В правительство войдут министры по делам регионов. Президент перестанет «править всем, ни за что не отвечая». Дублирование президентской администрации и «технического» правительства будет преодолено совмещением поста Президента и Председателя Правительства.

В стране будет сформирован институт высших ценностей России, необходимый как основа ее политической системы. Возникнет новый орган — Палата высших ценностей. Центральный Банк России будет возвращен в систему государственных органов и подчинен интересам развития страны.

Совет Федерации будет формироваться путем прямых выборов в регионах. Главы регионов будут избираться с соблюдением института ответственности, в том числе перед политическим центром.

Местный уровень власти будет возвращен в единую систему государственной (публичной) власти. А на местах будет стимулироваться развитие настоящего народного самоуправления.

Будет принят закон о Конституционном собрании и освобожден путь к принятию новой Конституции.

2.3.3. Финансы

Провалившаяся практика монетаризма, денежной эмиссии, привязанной к поступающей в страну валюте, свободного плавающего валютного курса, всей системы финансов,

настроенной на спекуляцию вместо производящей экономики, будет решительно пересмотрена. Будет восстановлен рабочий уровень монетизации российской экономики и создан масштабный институт развития — Государственный внебюджетный инвестиционно-кредитный фонд. Коэффициент валовых накоплений, прежде всего за счет государственных ресурсов, будет доведен до размеров, гарантирующих материальное развитие страны. Будет внедрен принцип дифференциации налогообложения и субсидиарной практики по отраслевому и региональному признакам для стимулирования требуемых в интересах развития страны переливов капитала. Будет введен контроль движения капитала и стимулирование его целесообразного движения. Будет проводиться активная промышленная политика, финансовое стимулирование инноватизации производств. Налогообложение вернет принцип прогрессии как в подоходном обложении так и при регулировании рентабельности. Маржа, торговая надбавка и рентный доход будут регулироваться государством. Специальные меры будут применены для ограничения спекулятивной и виртуальной экономики. Финансы будут носить сопряженный с материальным производством характер.

2.3.4. Экономика

Государство исправит деформации собственности, восстановит оптимальный уровень государственной собственности и доли государственных расходов в ВВП. Оплата труда будет системно повышена и достигнет равновесного уровня. Внешнеторговый оборот будет скорректирован с учетом требований государственного суверенитета страны. Членство в ВТО приостановлено на сроки, необходимые для модернизации национальных производств. Нецелесообразные с точки зрения безопасности и эффективности экономики страны деформации собственности будут системно исправляться на основе открытого и прозрачного законодательства. Расхищение национальных богатств страны как в виде неясной приватизации природной ренты, так и в виде финансовых махинаций будет прекращено. Государство вернет себе классические и неотъемлемые регуляции и участие в экономических процессах страны.

2.3.5. Регионалистика

Государство обязано проводить активную политику регионального развития. Для этого в российском правительстве наряду с министерствами высшего статуса (Министерство социального развития и Министерство экономического развития) будет создано Министерство регионального развития. В правительстве будут министры по делам федеральных округов. Будут созданы научные силы планирования развития регионов. Будет гармонизирован механизм бюджетного федерализма и исправлены накопившиеся диспропорции в распределении доходов и расходов по линии центр-регионы. Будет создан механизм межрегионального бюджетного синдицирования.

2.3.6. Гуманитарный сектор. Образование, здравоохранение, наука, культура, национальные и конфессиональные отношения

Государство вернет себе ответственность за результаты деятельности гуманитарного сектора. Безответственной коммерциализации всего и вся будет положен конец. Принципы социальной ответственности в гуманитарной сфере будут определяющими. Болонская система и система ЕГЭ будут пересмотрены, Министерство науки и технологий, Министерство просвещения и Министерство образования будут квалифицированно заниматься специализированными сферами и не смешивать ответственность за оборонозначимую науку и за дошкольное образование. Бюджетное финансирование гуманитарных сфер вернется к ответственным нормам в составе бюджетной реформы в целом. Финансирование культуры вырастет в разы. Будут созданы институт нравственной цензуры и охраны культурно-цивилизационной русской российской идентичности страны. Развернется концепт

нравственного государства. Фундаментальную науку перестанут путать с коммерцией. Она получит государственное внимание, заказ и финансирование. Высшая школа, особенно в сфере общественных наук, будет оздоравливаться с помощью настоящих научных методов и содержания, сближения общественных и естественных наук, освобождаться от откровенной квазинаучной имитации и вторичности по отношению к подставным псевдо-теориям, вторичности по отношению к подставным либеральным псевдотеориям, используемым в качестве когнитивного оружия против нашей страны.

Школа вернется к принципу «одного коридора».

Будет поставлена цель и приняты меры для восстановления социального и материального положения творческой и инженерно-технической интеллигенции страны до должного уровня в социальной иерархии.

Задачей фундаментальной науки вновь станет — производить знания, а не прибыль. Задачами здравоохранения станет — производить здоровье, а не доход. Задачами образования станет — производить квалификацию и социализированного нравственного гражданина, патриота своей страны. Задачами культуры станет не только кассовый сбор, а очеловечивание человека.

Особое участие государство будет предпринимать в межнациональных и межконфессиональных отношениях. Соответственно приоритетности общестрановой идентичности русской российской цивилизации, в которую органично входит идентичность национально-культурная, роль и значение русского языка и культуры, православия, ислама, буддизма, иудаизма и всех законных российских верований будут предметом государственных гарантий. Вернутся театры, фестивали и спартакиады народов России. Вместо обезличенной американизированной масскультуры время на центральных государственных каналах в достаточной мере станет доступно народам России, их культурам и религиям. Россия останется светским государством, но станет веротерпимым государством.

2.3.7. Социальный сектор

Главное — это рабочие места и самозанятость. И то и другое зависят от инвестиций, вопрос с которыми будет на деле решать государство, используя свои ресурсы и стимулируя частный сектор.

Вслед за восстановлением зарплатоемкости ВВП вернется основа для полноценного коэффициента замещения в пенсионной системе. Вопрос о пенсионном возрасте должен решаться гибко с учетом возможности и желания человека работать и стимула прогрессивного увеличения будущей пенсии в этом случае. Корпоративные пенсионные системы и системы социального пакета будут активно стимулироваться государством, а не только оставлены на «добрую волю» предпринимателя. Будет установлена прогрессивная шкала подоходного налога.

Министерство здравоохранения будет заниматься здоровьем, а Министерство труда, занятости и социальных вопросов — своим профилем.

Бюджетная статья "социальная политика" (сейчас только спецпенсии и специальные медорганизации) будет наполнена во всем объеме вопросов человеческих ресурсов России.

2.3.8. Народосбережение

Демографическое восстановление российского народа реально. Для этого необходимо повышение уважения к большой семье, детности, уверенность в будущем, борьба с извращениями и Большая Идея. Доказано, что не столько материальный уровень отвечает за репродуктивное поведение российского человека, сколько ментальный фактор, ценностная мотивация...

2.4. Прогнозные политические сценарии развития России и тактика партии

Возможные сценарии прогнозируются, исходя из базового предположения: существующая модель страны является нежизнеспособной и неизбежно уйдет в прошлое уже в среднесрочной перспективе. Вопрос в том, какие потрясения при этом может испытать страна. Вопрос в том, как исключить или хотя бы минимизировать в грядущем переходном процессе подобные потрясения. Сценариев может быть несколько.

1. Правящий лидер меняет ядро элиты и, опираясь на поддержку народа, меняет модель страны.

2. Происходит контрэлитарный переворот и оздоровление страны, смена ее модели.

3. Новые политические силы одерживают победу на федеральных выборах и меняют модель страны.

4. Происходят политические потрясения — и в итоге оздоровительный социальный поворот страны к новой модели.

5. Страна продолжает жить в режиме пролонгации существующей нежизнеспособной модели с возможными несущественными коррективами, на грани устойчивости.

6. Происходит дворцовый переворот, и в стране устанавливается подобный существующему режим с отложенным новым потрясением.

7. Происходит радикализация либеральной модели страны в ходе «оранжевой» революции.

8. Происходит дальнейшая деградация страны, переход от автократии к диктатуре, репрессиям, фашизации.

9. Страна сползает к состоянию failed state. Россия как геополитический субъект распадается.

Наиболее предпочтителен сценарий № 1. И хотя его вероятность по мере старения режима и выбора им либерально-консервативной модели поведения все меньше, она не нулевая, и поэтому позиция партии должна носить в отношении этого сценария проактивный характер. Сценарий демократических выборов № 3 и перехода власти к оппозиции с учетом способности режима к фальсификации и манипуляции выборами носит практически умозрительный характер. Скорее, выборы могут стать катализатором политических потрясений.

Вероятность оздоровительной социальной революции (сценарий № 4) ненулевая, хотя как всякая революция, выходящая за пределы действующего законодательства, она несет риски, к которым страна, ее политические силы должны быть готовы с целью исключения или минимизации ущербов и издержек. В пользу этого сценария глобальная историческая неизбежность социализации человечества, глубинные основы русской российской цивилизации.

Существующий либерал-консервативный сценарий (№ 5) длительное время продолжаться не сможет. Его пределы во времени не более среднесрочной перспективы и будут исчерпаны с уходом политического поколения Путина. Сценарий не дает стране никакого позитивного исхода.

Дворцовый переворот (сценарий № 6) с целью смены лидера страны маловероятен, хотя определенные силы как внутри страны, так и за рубежом подобный сценарий определенно преследуют.

Явно готовится сценарий № 7 — оранжевой революции и окончательного радикального закрепления существующей либерально-космополитической модели. Он поддерживается извне, неявно поддерживается классом нынешних бенефициаров, ресурсно обеспечен мощнее других и обещает единственное: ликвидацию шанса на оздоровление страны и отложенные потрясения. Все вернется к той же точке выбора, но в более трагических условиях. Это наиболее опасный для России сценарий.

Сценарий № 8 является естественной последующей фазой по мере исторического «созревания» существующей автократической монополизированной системы власти с

«ручным управлением». Никакого обновления он не обещает, но ускоряет деградацию страны и приближение ее к потрясениям.

Самый нежелательный сценарий (№ 9), который полностью соответствует конечной цели насажденной либеральной модели и целям геополитического противника страны — это ее распад. СССР показал, что вероятность подобного сценария существует.

Сценарии не изолированы друг от друга и могут переплетаться. В сценарий геополитического распада могут перейти другие негативные сценарии.

Понимая эти вариации, партия ставит целью содействовать сценариям № 1, № 3 и только с оговорками относительно предпочтительности легальных методов действий и событий, как опасное, но вероятное событие, которое возникнет и потребует готовности — ставит задачу быть готовой к противостоянию и направлению в здоровое русло сценариев № 2, № 4.

Вероятными и опасными для страны сценариями, которым необходимо противостоять, партия считает сценарии № 5–9.

2.5. Сочетать стратегию и тактику партии

Партия исходит из понимания, что упрощенные, за гранью профессиональной политической ответственности «хотелки» и «желалки» всего и сразу, и желательно в идеале, не соотносимые с принципом «здесь и сейчас» и с требованиями реалистичности, только дискредитируют высокие ценности и цели, которые она выдвигает. Текущие решения, тактические задачи и подходы, чтобы служить стратегическим целям, должны исходить из реалий. Самое неприятное, когда «благие пожелания вымачивают дорогу в ад». Политические реалии требуют решений согласительных, временных, маневровых, предварительных, постепенных, наряду с тем, что политический риск не может быть нулевым, что верность конечным целям и ценностям ни на один момент не может быть забыта, что любое решение, даже кажущееся отвлеченным, должно вести к главным программным целям партии.

Партия ставит задачи на стайерскую политическую дистанцию, но видит и учитывает текущие задачи, чтобы с этой дистанции не сойти. При этом есть четкая красная граница политической последовательности, главных ценностей, авторитета, политической порядочности, ответственности перед своими членами, сторонниками и избирателями, которую руководство партии и партия в целом никогда не перейдут, даже если это потребует личного дискомфорта, преодолений рисков и угроз. Иной подход, если это была не временная ошибка, признанная под давлением критики действий и внутривнутрипартийной дискуссии, должен мгновенно влечь за собой чистку рядов.

Политический маневр имеет право на применение. Временные союзы и тактические решения необходимы. Принцип Кутузова «Отдадим Москву, но сохраним армию и спасем Россию» верен и в современности. В текущий момент силы либерального угнетателя страны невероятно велики. Россия, российский народ всегда побеждали и в меньшинстве, но ненужные жертвы и потери лучше избегать. Соглашательство и политическая мудрость — вещи разные. Первое — всегда для комфорта, второе — для победы.

Основной пример и вызов. В текущий момент (приблизительно в 2015–2018 (2019) гг.) либеральная контрроссийская доктрина перемежается с патриотическими и отдельными правильными и оздоровительными действиями. Первая должна быть объектом профессиональной критики и отвергаться, второе должно приветствоваться и поддерживаться. До момента формирования значимого общенационального политического движения, выдвижения пользующихся народной поддержкой состоятельных лидеров, накопления способности реально претендовать на профессиональную власть и отвечать за страну радикально-либеральная прозападная линия «на устранение» Путина не может быть поддержана.

Партия критикует власть, но ответственно относится к устойчивости страны. Наша задача — удержать Россию от сползания к развалу, оздоровить и сделать гармоничной и

устойчивой навсегда. Задача наших политических оппонентов и противников — Россию расшатать, ввергнуть в очередную оранжевую радикал-либеральную свалку и довести до коллапса.

Поэтому доктринерство, догматизм и упертость — это не для нас. Политическая ответственность, тактическая рефлексивность при четком удерживании стратегической ценностной цели — вот наша политическая доктрина текущей деятельности.

2.6. Партия и правящий политический режим

К текущему времени сомнений в квалификации российского политического режима не остается. Это либерально-космополитический, полусуверенный, контрпатриотический, цивилизационно чуждый русской российской идентичности, беспрецедентно коррумпированный, малопрофессиональный режим. В целом созданный механизм управления страной представляет собой основную угрозу ее успешности и будущему. Отдельные поддерживающие страну решения режима (заявления о несогласии с гегемонизмом Запада, Крым, подавление вооруженного сепаратизма, ограничения уличной 5-й колонны, «разборка» с наиболее оголтелыми контрроссийскими олигархами, хотя и замена их на новых и др.) достойны поддержки, но не меняют природы политического режима. Этот режим должен быть существенно модернизирован не только и не столько в персональном плане, но в плане своего системного построения и механизмов, гарантирующих новое политическое поколение от подобных мутаций и деформаций. Необходимо построение политического механизма, поддерживающего политическое здоровье политического режима в стране.

Это самостоятельная политическая задача, отраженная в главном программном документе партии — проекте новой конституции России.

2.7. Партия и религия, партия и религиозные объединения

Партия уважает институт религии во всех его законных проявлениях. Формула государства, которую в проекте новой конституции выдвигает партия, такова: «Россия — это светское, веротерпимое государство». Партия готова и планирует взаимодействовать с религиозными объединениями, внесшими фундаментальный позитивный вклад в культуру, самосознание, язык и государственность российских народов, а также с региональными традиционными верованиями и культурами в совпадающих сферах общественной деятельности: образования и милосердия, миротворчества и воспитания, социальной справедливости и помощи нуждающимся, мировоззренческой и ценностной, патриотической ориентации, нравственной и иной социализации российских граждан. Партия намерена содействовать общественной функции российских религий, прежде всего православия и всех созидательных традиционных российских религий. Партия будет выступать против незаконных, человеконенавистнических сект и подрывных псевдорелигий, против превращения религий в воинствующие и аморальные политические институты.

Партия будет защищать общегражданские политические и социально-экономические права священнослужителей.

2.8. Партия и фор-смажорные политические угрозы стране

Партия считает, что мирная жизнь, условия конфликта или войны диктуют разные формы партийной политической деятельности. Партия формулирует для себя и всех ее сторонников два важнейших принципа.

1. Существуют вещи, более ценные, чем мир или соглашательство во имя материальных целей, комфорта и корысти.

2. В условиях смертельной опасности нашей Родине, войны все политические разногласия отступают на второй план.

2.9. Партия и оборона

Отношение к подготовке кадров, оборонозначимой фундаментальной и прикладной науке и промышленности, к финансированию оборонных расходов изменится. Основой изменений будет бюджетная реформа, рост государственных расходов в структуре ВВП. Проблема перевооружения и осовременивания, боевой готовности будет решаться иными темпами.

Будет возвращено понятие «священный долг защиты Отечества». Принцип профессиональной армии как сочетание профессионализма, офицерской чести и служения Отечеству перестанет подменяться принципом платного наемничества.

2.10. Партия и информация. Росинформбюро

Либерально-космополитическая конституция, фактические уклады страны, политический режим, профессиональный в единственной области — самовоспроизводства себя во власти любыми, самыми незаконными и фарисейскими способами, обустроивает всему этому мощную информационно-психологическую кампанию прикрытия. Государственные и частные СМИ занимаются апологетикой режима, убеждают население страны в том, что ни о какой иной модели страны и думать нельзя. Что социализированные идеи — это «совок» и якобы неотличимый от фашизма «коммунизм», что все, что делает и как предлагает думать действующий режим, является единственно правильным и нравственным. Критические взгляды на власть и бытие страны приравниваются к экстремизму, голос в поддержку иных воззрений, даже абсолютно законных, не слышен. Большинство крупных СМИ являются либерально настроенными источниками. Вся информационная система превращается даже в еще худший, чем был при КПСС, образец системы пропагандистского оболванивания людей. Люди перестают думать. Вместо ответственной и объективной информации преподается в прямом смысле «кривое зеркало». Любая высочайшая нелепость и прямая глупость, банальность и ошибочное утверждение преподается как величайшая правда и победительная позиция во всех дискуссиях: «Власть во всем права, все остальные и в стране, и за ее рубежами не правы». Но страна без правды, даже горькой, без мысли не может быть умной и сильной, успешной и устойчивой.

Партия считает, что главная ее задача на современном этапе заключается в генерировании правды, нравственности, профессиональных оценок, анализа и прогноза жизни страны и мира, в открытии умной и неравнодушной дискуссии о действительности и будущем с гражданами страны, в разоблачении либеральной лжи и фарисейства, придворного «патриотизма», в котором понятие Родины заменено на понятие чиновника. Эта дискуссия и информационная активность должны дать людям детальное представление о том, насколько деформирована и изуродована страна, к какому безысходному кризису она скатывается. Дать информацию об ином порядке жизни, возможном устройстве страны, о новой конституции. О том, что справедливость, нравственность, устойчивость, профессиональность, труд и успешность, авторитет страны еще могут быть возвращены и построены! О том, что настоящая русская российская цивилизация жива.

Создание информационной сети — одна из главных задач партии. В нее входят создание информационного источника (Росинформбюро), изыскание сил и средств, светлых, патриотичных, профессиональных участников просветительской сети.

2.11. Партия и лидерство

Успешную постлиберальную Россию будут представлять новые лидеры. Кто станет этими лидерами? Кто будет представлять патриотичные, профессиональные русские российские цивилизационные институты?

Текущая деятельность партии должна ответить своим содержанием на эти будущие вопросы. Находить и объединять умных, цивилизационно русских (любой национальности, но русских по духу и убеждениям) людей. Давать им трибуну, возможность становиться известными и влиятельными, чувствовать поддержку и помощь, а при необходимости защиту, выдвигаться и побеждать на выборах для получения трибуны и практики политического роста — текущая задача партии. Партия и люди ей приверженные — это институт генерации правды, патриотизма, профессиональной ответственности в лидерстве. Эти позиции и смыслы должны захватить лидерство в стране и преодолеть сгущающийся поток генерации глупости, подлости и фарисейства, непрофессиональности, губящий современную Россию.

2.12. Партия и партиец

Главная беда современных российских суррогатных образований, называемых партиями, заключается в расслоении. Сложился отряд новой партийной номенклатуры: она в Госдуме и в Заксобраниях регионов. Ее члены в большинстве случаев принципиально лояльны и апологетичны власти, хотя некоторым из них дозволено делать вид оппозиционности. За это они получают иммунитет для собственного бизнеса, комфорт, назначения на посты и карьеры.

Но есть отряд членов и сторонников партии, которых используют только во время выборов или для демонстрации на организованных властью митингах.

Беда в том, что обычно большинство членов существующих партий не знают, что им делать, чего собственно их партия добивается, кроме продвижения партийной номенклатуры на выборах. Так работает монополярная система власти.

Для новой партии стоит задача не только и не столько выборов, сколько задача преобразования жизни страны. Это задача ежечасная. Информационный поток и дискуссия, просветительство и пропаганда — это задача всей партийной сети. Каждый член партии каждый день и час должен быть на связи и решать собственную маленькую задачу, которая вливается в масштабах страны в общую и большую задачу ее преобразования. Такая постановка и принцип жизни партии накладывает на ее централизованные узлы большую координационную нагрузку. Задача — создать сеть с участием каждого члена партии в режиме on-line.

2.13. Партия и ресурсы для политической деятельности

Партия готовится к своей деятельности в законном порядке. Она будет неукоснительно следовать закону в плане сбора средств на свою деятельность и их расходования. Специальные меры и механизмы будут созданы для демонстрации прозрачности и чистоты финансовой и иной ресурсной деятельности партии.

Откуда могут быть эти средства? Это может быть оплата интеллектуальных разработок. Гонорары за авторские материалы. Собственные средства членов партии, взносы. Благотворительные и спонсорские взносы организаций и частных лиц, народные пожертвования.

Чего не может быть? Воровства из госбюджета. Получения политически обусловленного иностранного финансирования. Использования «грязных» денег.

2.14. Партия и общество, партия и социальные группы

Партия, следуя своим идеям форматирования отношений власти и общества, заложенным в проект новой конституции, считает важным союз и сотрудничество со всеми законными масштабными социальными группами. С их организованными представительствами в виде НКО, Союзов, Общественных организаций, различных объединений. Речь идет об объединениях пожилых и молодежи, гендерных объединениях, профессиональных и творческих объединениях, национальных и религиозных объединениях. Партия заинтересована в глубоком понимании интересов, проблем и чаяний всех российских людей, принятии их в эстафету представительства, защиты и реализации. Партия готова к договорным и взаимно обязательным отношениям с указанными объединениями.

2.15. Партия и выборы

Нужно хорошо понимать прогнивший характер современных российских выборов. Превосходство и повсеместное использование административного ресурса, неравноправие в расходах на предвыборную кампанию, масштабные фальсификации и манипуляции на выборах в пользу самовоспроизводства действующей власти делают выборы в России фарсом. Население все больше голосует ногами, интуитивно понимая бессмысленность извращенной «демократии». Играть по подобным правилам почти бессмысленно. Участвовать в выборах необходимо тогда, когда есть шанс безоговорочным большинством, гарантируя самими избирателями «чистоту» выборов, обеспечить реальную соревновательность.

Партия будет бороться за выборы задолго до выборной кампании. Убедить людей в своей платформе и программе, привлечь их к активной осознанной политической позиции, сформировать полное убеждение за кого, а главное — за что они будут голосовать на выборах, обеспечить решимость общественной активностью, судебными процедурами гарантировать чистоту выборов, не соглашаться с наглыми фальсификациями — вот «избирательная» тактика партии в период суррогатной выборной системы. По мере ее оздоровления партия будет участвовать в выборах всех уровней.

2.16. Партия и новая Конституция

Партия идет к своему формированию, к гражданам России, навстречу мировому обществу, на будущие выборы, когда это приобретет реальный смысл, с проектом новой Конституции России. Это самый главный партийный программный документ. В нем ответы на вопросы, как партия видит главные человеческие и общественные ценности, как должны быть устроены политическая и социальная, гуманитарная и экономическая, региональная внешняя политика и жизнедеятельность страны. Как должна формироваться и отвечать перед людьми российская власть. Как сделать реалиями жизни верховенство права, свободу и достоинство для каждого человека, социальную справедливость и нравственность, мир и мудрость во внешнеполитических отношениях.

Новая Конституция России, новое, оздоравливающее страну от либерального заблуждения ее обустройство, — главные цели и программа партийной деятельности.

2.17. Партия и информация и коммуникации

Основной ежедневной работой партии будет активная информационная и коммуникационная деятельность. Специальные внутрипартийные подразделения будут связывать весь ее актив по вертикали и горизонтали, всех членов партии в единой сети. Во внешнем отношении партия будет постоянным генератором профессиональных аналитических оценок, прогнозов, идей и предложений. Качество информации будет гарантировано на

профессиональном и здоровом патриотичном уровне, на уровне принципа «Не навреди». Будут созданы специальные информационные и коммуникационные подразделения и инфраструктуры.

2.18. Партия и научно-экспертная поддержка

Каждый понимает, что самолетом может управлять только профессионал. Но страна, ее в том числе политическая жизнь, гораздо сложнее, чем самолет. А в партии собираются все и любые граждане, разделяющие ее ценности и цели. В чем выход? Как обеспечить высокий профессионализм партийной деятельности, мысли, оценки, прогноза и программных предложений? Есть два решения.

1. Руководители партии должны быть высокими профессионалами, безусловно, умными, глубокими и нравственными людьми. То есть неслучайными людьми.

2. Партия должна иметь собственную «фабрику мысли» — специальный научно-экспертный Центр разработки ее идей, планов, проектов, оценок, прогнозов. Для его деятельности должны быть собраны выдающиеся ученые и эксперты, его методом должен быть междисциплинарный подход и принципиальное противодействие любой догматике и доктринерству. Негативный опыт «единственно верного учения марксизма-ленинизма», которое превратили в подобие сектантских заповедей, выхолостив оттуда настоящую науку, дорого обошелся СССР и другим странам социализма. Наука должна быть независима от идеологии в своем методе, но наука не может в деле социального проектирования обойти идеологию как предмет исследований. Идеология должна быть продуктом не только волевого выбора, но и научной верификации. Идеология должна быть собранием ценностей, а пути их достижения — вопрос творческой исторической практики, которая подкрепляется наукой.

Если партия выбирает в качестве ценности и цели преобразование человека и человечества в истинного Человека и истинное Человечество, то выбранные цели и ценности не противоречат и согласуются с законами социальной природы, а значит, объективны. Они «на правильной стороне истории». Настоящая научная поддержка партии и в фундаментальных вопросах понимания мира, и в прикладных проектных вопросах ее деятельности сделает ее непобедимой.

2.19 Партия и управление

Партия отвергает «российские» принципы последних времен в организации внутрипартийной и государственной деятельности: «ручное управление», «монополию первого кабинета», единоличное «превосходство» над всеми экспертными и коллегиальными мнениями и позициями в обсуждениях, отбор далеко не самых умных, порядочных и дееспособных на руководящие посты, кадровую коррупцию и nepотизм, исключительную рефлексивность в управлении, авантюризм и импровизации как принцип управления.

Сочетание стратегического целеполагания и тактического и текущего управления, отчетность по планам и планирование своей деятельности, а в будущем и подотчетных объектов ответственности, вплоть до страны в целом, будут главными принципами организации ее деятельности.

2.20. Партия и международные контакты

Россия благодаря своей крайне непрофессиональной внешней политике довела отношения со странами Запада до кризисного состояния, до экономической и политической изоляции. Большинство стран мира ухудшает свое отношение к России. Эскалация на-

пряжения доходит до предвоенных приготовлений. Страны БРИКС, Китай начинают негативно оценивать перспективы российской либеральной полусуверенной экономики. Россия обложена международными финансовыми судебными санкциями на десятки млрд долл. Страны СНГ, даже страны Евразийского Союза ведут с Россией торговые войны. Поэтому партия считает, что зарубежная деятельность России будет пересмотрена. Для этого партия открыта к консультациям и предварительным контактам по уточнению идей и принципов построения международных отношений страны, разрешения накопившихся противоречий и конфликтов. Партия исходит из того, что, прежде чем доводить дело до отношений военного противоборства, должны быть исчерпаны все существующие правовые, дипломатические и политические возможности.

2.21. Партийные уставные и нравственные принципы

Современные российские «партии», так же как и государственные органы и лица, несут никакой ответственности за свои обещания и деятельность. Устав строящейся партии сам будет содержать механизм ответственности перед своими сторонниками и избирателями. Будет создан механизм гражданской правовой обязательности и отчетности партии перед всеми, кто ей доверяет, поддерживает и помогает.

Партийная вертикаль будет сопряжена с правами региональных отделений на часть управленческого мандата. Сетевой принцип построения будет одним из основных. Партия намеревается действовать в ежедневном режиме, определяя для каждого своего члена реальное поле деятельности. Это прежде всего просветительская, пропагандистская, информационно-коммуникационная деятельность. Голос партии, ее аналитическая и политическая информация будут звучать ежедневно.

Партия в своем уставе заложит внутрипартийные механизмы предупреждения мутации интересов и отношения к делу, звездной болезни, конвертирования политических и публичных позиций в личные доходы, пренебрежительного отношения к подчиненным и членам партии, механизмы отбора своих членов и соратников и чистки рядов в случаях отклонения от внутрипартийного «морального кодекса».

Часть III. Оперативно-тактическая организационная часть

3.1. Задачи организационно-партийного строительства на первом этапе

Первый шаг: интеллектуальное сопротивление официальной идеологии либерализма, 5-й колонне во власти, ее критическому непрофессионализму, непорядочности и беспомощности.

Второй шаг: открытое и профессиональное выдвижение иного облика и идеологии России, иной целевой модели страны, проекта новой Конституции, Новой Большой идеи для страны, для ее международных визави.

Третий шаг: новая идея и идеология должны овладеть массами. Активное просветительство, коммуникации и пропаганда нового будущего облика страны.

Четвертый шаг: строительство и регистрация законной политической организации, борьба на выборах. Собираение и обучение кадров, «теневого кабинета», подготовка ответственности за реальную власть в стране.

Пятый и главный шаг: наряду с критикой Путина, борьба за Президента. За иную политику страны на президентском уровне. Помощь и поддержка действующему Президенту России «здесь и сейчас» в том, что, несмотря на безнадежную в целом либеральную доктрину, имеет место в его политике и совпадает с платформой партии.

3.2. Пространство сторонников партии

Расширение пространства сторонников партии путем максимально интенсивной сетевой работы, информационного трафика, работы с регионами и со все возрастающим количеством людей.

3.3. Принятие и реализация Программы партии

Программа партии — это документ, планирующий деятельность партии. Он включает всю необходимую управленческую и планирующую атрибутику. До регистрации партии принимается в качестве рабочего документа.

Правое и праведное дело обязательно победит!

Литература

Программные документы

1. Послание России. Что с нами? Почему? Что делать? Центр научной политической мысли и идеологии. М.: Наука и политика, 2015 / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна.
2. Политическая платформа «Нашей партии» / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна. М.: Наука и политика, 2015.
3. Начальная программа «Нашей партии» / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна. М.: Наука и политика, 2015.

Научно-теоретическая, методологическая и проектная база

1. Проект новой Конституции России / www.rusrand.ru
2. Образ будущей России // Центр научной политической мысли и идеологии. Труды № 10. Июнь 2015 г. М.: Наука и политика, 2015.
3. Манифест грядущего человечества / www.rusrand.ru
4. Якунин В.И., Багдасарян В.Э. Сулакишин С.С. М. Новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Научный эксперт, 2011.
5. Вопросы перехода к постлиберальной России / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна. М.: Наука и политика, 2015.
6. Багдасарян В.Э., Сулакишин С.С. Властно-идейная трансформация. Исторический опыт и типология. М.: Научный эксперт, 2011.
7. Багдасарян В.Э. и др. История России. Учебная книга просветителя: в 2 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Наука и политика, 2015.
8. Сулакишин С.С. Теория и феноменология успешности сложной социальной системы. М.: Научный эксперт, 2013.
9. Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Нравственное государство. От теории к проекту. М.: Наука и политика, 2015.
10. Национальная идея России: в 6 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2012.
11. Государственная экономическая политика: в 5 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2008.
12. Государственная политика вывода России из демографического кризиса / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, Экономика, 2007.
13. Россия и мир. О российском мировом проекте: в 2 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Наука и политика, 2015.

Начальная программа

«Нашей партии»

«Начальная программа «Нашей партии»» — это организационно строительный документ, план работы по созданию в России новой партии. Ее строительство обеспечено научно-теоретической и методологической базой, конкретной идеологией, политической позицией и целеполаганием. У новой партии есть практический проект иного устройства России, в отличие от провалившегося и опасного либерального эксперимента. Это партия нового типа. Документ отвечает на вопросы желающих присоединиться к новому строительству.

Документ сопряжен с программными материалами Центра научной политической мысли и идеологии: «Манифест грядущего человечества», «Проект новой Конституции России», «Послание России. Что с нами? Почему? Что делать?» и «Политическая платформа “Нашей партии”».

www.rusrand.ru org@rusrand.ru

Начальная Программа партии

Сначала Вас игнорируют,
потом смеются,
потом с Вами борются,
а потом Вы побеждаете.
Махатма Ганди

Программа партии — это план ее действий. Она включает основные цели, пути их достижения и этапы. Программа является публичным протоколом партийных намерений и обещаний членам и сторонникам партии. Программа определяет деятельность партии.

В период создания и становления партии ее деятельность видится как последовательность следующих этапов.

1. Этап самоопределения и консолидации.
2. Этап строительства.
3. Этап борьбы за обретение власти.
4. Этап постлиберального обустройства и оздоровления страны.
5. Этап дальнейшего участия в политической жизни страны.

Программа партии уточняется на каждом этапе в соответствии с реальной политической обстановкой и состоянием дел.

До принятия Устава и регистрации партии программа представляет собой протокол согласия и намерений инициативной группы и сторонников партии, координирующий их совместную деятельность.

Задачи идеологического и организационно-партийного строительства на начальном этапе. Начальный этап — 5 шагов

Инициативная группа на основании собственных убеждений, доброй воли и ресурсов начинает организационно-партийное строительство. Состав инициативной группы формируется из убежденных, профессионально состоятельных, идеологически близких соратников, лидеров общественного мнения, по принципу группового консенсуса в кооптации новых членов группы.

Формальная регистрация партии возможна тогда и только тогда, когда ее развитие покажет значимый потенциал влияния и ответственности. Когда будет вскрыт потенциал народной поддержки ее идей. Регистрировать еще одну партийку в настоящее время и играть по существующим правилам суррогатной партийно-политической системы смысла не имеет. Имеет смысл создавать и накапливать потенциал для изменения самих этих правил.

Наиболее критичен выбор текущей тактики партии по отношению к правящей группировке и ее лидеру — Президенту России. Ни апологетика, ни исключительная критика, ни лозунг «Чем хуже, тем лучше» неприемлемы. Выдвигается иная формула.

Критика ошибочной линии, несостоятельных доктрин и решений, борьба за иное содержание политики правящей политической группировки. При этом помощь и поддержка ее действий в том, что соответствует платформе партии, активные оценки, прогнозы и предложения в ее адрес. Такая позиция наиболее конструктивна даже при понимании безнадежности действующей в стране либеральной доктрины и ее носителей, что в среднесрочной перспективе требует их смены.

Первый шаг — «Начало»: разворачивание интеллектуального сопротивления официальной идеологии либерализма, 5-й колонне во власти, ее критическому непрофессионализму, непорядочности и беспомощности.

Это означает детальную профессиональную научно-экспертную диагностику положения дел в России во всех сферах ее жизни. В экономике и финансах, социальной и гуманитарной сфере: образовании, культуре, здравоохранении, науке, СМИ, воспитании и пропаганде, во внутренней и внешней политике, регионалистике.

В значительной степени такая диагностика на научно-ответственном уровне уже выполнена: либерально-космополитическая модель страны несовместима с ее успешностью и жизнеспособностью. Достойного будущего России эта модель не обеспечивает. Модель и власть, которая ее исповедует, ведут страну путем повсеместной деградации, асоциальности и аморальности, международной изоляции и одновременно полусуверенности к жесточайшему кризису. Состояние фактической власти, ее либерально-консервативный настрой к 2015 г. показывает ее безнадежность и неспособность свернуть с опасного для России пути. Модель страны, программирующая ее конституция сформированы с целью деградации и геополитического угасания России. Это цель мощного внешнего геополитического субъекта влияния на страну и управления 5-й колонной, действующей во власти и в обществе России, что поддерживается большими ресурсами. Отдельные косметические поправки дела не меняют. Модель страны должна быть сменена, в стране необходимо сформировать социальную и политическую силу, способную возглавить процесс перехода.

На этом шаге проводится максимально широкое распространение результатов диагностики и научно обоснованного прогноза большой угрозы стране. На основе совпадения взглядов и выводов формируются сети соратников, сочувствующих, экспертные группы. Одновременно ищутся контакты с внешними политическими силами, искренне заинтересованными в сохранении и восстановлении геополитического потенциала России в цивилизационно идентичном виде и ее исторической прогрессивной роли в мире. Это прежде всего социальноориентированные интеллектуальные силы на Западе, цивилизации Латинской Америки, стран Ислама, Индии, Китая, всех регионов мира.

Продолжительность этого шага ориентировочно 2015–2016 гг.

Второй шаг — «Большая идея»: открытое, легальное и профессиональное выдвижение иного облика и идеологии России, иной целевой модели страны, проекта новой Конституции. Организация массового обсуждения и присоединения к идеям партии. Донесение новой Большой идеи всей стране и ее международным визави.

Предъявляется научнообоснованный проект, «чертеж» устройства государства и общества, воплощающего правовую, истинно демократическую идею, идею социальной справедливости и идею нравственного государства. Организуются политические и общественные дискуссии, презентации, «легализация» новой идеологии, нового желаемого облика страны и ее роли в мире. Издаются, распространяются и дискутируются в экспертных кругах проект новой Конституции, специальные ноу-хау, решения и устройства функций институтов, механизмов и процедур государства. Создаются серии адаптированных для самой широкой адресации просветительских, пропагандирующих, разъясняющих и обучающих материалов. Они издаются в печатном виде, распространяются в Интернете, по народным информационным цепочкам.

На этом этапе параллельно с разворачиванием общественно-просветительской работы идет поиск ресурсов. Гибридный подход к этому поиску позволяет расширить и диверсифицировать источники финансовых поступлений.

Продолжительность этого шага ориентировочно 2015–2017 гг.

Третий шаг — «Идею в массы»: новая идея и идеология должны овладеть массами, стать понятными и разделяться большинством. Планируется активное просветительство, коммуникации и пропаганда нового будущего облика страны. Достигается массовое осознание и понимание того, что нынешний облик страны неприемлем, опасен и ведет страну к краху. Это этап активного просветительства и пропаганды. Этап разоблачения фарисейства и беспомощности власти, лукавства либеральной модели и Конституции

1993 г. Вскрытия механизмов полусуверенности страны и ее внешнего управления. Выдвижения и пропаганды собственной ценностной картины мира России, высших ценностей, без которых государственность, как и народ, несостоятельна. Распространения в массах новой идеологии и материалов об ином, постлиберальном, устройстве России. Объяснение содержания проекта новой Конституции страны.

Собирание и использование ресурсов для массового информационного трафика, массовых тиражей, прорыва информационной монополии в центральных СМИ, для переводов и информирования внешних прогрессивных сил о большом шансе России. Строятся контакты с основными социальными группами в России, включая бизнес, акцентируются планы партии по существу содействовать свободам предпринимательства в сочетании с позициями его социализированности и согласования интересов с обществом и государством. Патриотический, россияеориентированный бизнес не может быть заинтересован в реализации явно существующего сценария дестабилизации, развала и раздела России. Партия этот интерес отражает в своих программах и планах. Но партия не может не видеть и роль части бизнеса, интегрированного в мировую олигархическую корпорацию, которая де-факто работает на развал и раздел России. Все социальные группы: село и регионы, молодежь и пожилые, женщины и малые народы, работодатели и наемные работники, предприниматели, военные и чиновники, жители малых городов и столиц, представители религиозных конфессий, северяне и жители отдаленных регионов, творческая и инженерная интеллигенция — должны получить исчерпывающую информацию о Большой идее новой России, о том, что это, возможно, и правильно, и праведно, о том, что это не «хотелки и желалки», а реальный реалистичный проект.

Открыто и объемно доказывается ценностная база возможной успешности России: цивилизационная русская российская идентичность, точное понимание и согласованность с природой исторического прогресса человечества, устремленный к нему механизм организации и социализации финансов и экономики. Конкретное обустройство всех сторон жизни страны.

Выдвигается уже подготовленный инициативной группой «Мировой проект России», который предлагает видение общечеловеческой проблематики угроз и прогресса. Проводятся обширные презентации и строятся контакты с прогрессивными силами, с ведущими религиозными конфессиями, социальные доктрины которых базируются на тех же ценностях человека истинного, человека и человечества «по образу и подобию», по ценностному завету.

Продолжительность этого шага ориентировочно 2016–2018 гг.

Четвертый шаг — «Партия нового типа»: строительство и регистрация политической организации, борьба на выборах. Новая партия институционализируется тогда, когда инициированное общественно-просветительское движение станет заметной и влиятельной силой общества. Важно не совершить фальстарт.

Собирание конструкции: центр, иерархия и структура сетевой организации членов и сторонников партии, массовое признание новой партии и ее проекта нового облика и новой конституции России. В сети и в рядах ее сторонников должны встать миллионы соотечественников. Продолжение идеологической и публичной политической борьбы, дискуссии, борьбы за умы и души. Отбор и подготовка кадров, работа просветительских и образовательных курсов, профессионализация «теневых кабинетов», формирование целостного института ответственности за реальную власть в стране. Когда приблизится неизбежный в рамках действующей либеральной модели страны час ее краха, должны быть подготовлены, скоординированы силы (и профессионально руководящие, и массовые), способные уберечь и подхватить страну. Начать ее оздоровление и развитие, обустройство по новой модели.

На этом этапе строится и консолидирующая система политического союзничества со всеми идеологически близкими и состоятельными силами.

Обычно, говоря о перспективах нового партстроительства, противопоставляют старый, иерархический принцип новому сетевому типу организации. Но исключительно сетевые организации — это партии без ядра, без руководства, без ясной идеологии. На такой основе эффективное партстроительство невозможно. Успешное партстроительство, по историческому опыту наиболее успешных партий, всегда сочетает и иерархический, и сетевой принцип. Партийная иерархия — вертикаль, необходимая для эффективного руководства партийными структурами. Сетевая система партстроительства дает необходимые горизонтальные связи. Последнее обеспечивает устойчивость: в случае ликвидации руководящего звена партия продолжает функционировать.

В настоящее время на местах уже существуют различные группы патриотической общественности. Формы их объединения самые разные — от клубных до квазипартийных. Современные средства Интернета принципиально облегчают возможности коммуникаций между единомышленниками. Нужна руководящая интегральная сила, способная объединить эти раздробленные группы.

Продолжительность этого шага ориентировочно 2017–2019 гг.

Пятый и главный шаг — "К новой России»: в зависимости от конкретного исторического сценария разрядки неизбежного кризиса либеральной модели, приближения страны к опасной черте развала и внешней агрессии, активное участие в государствообразующих событиях.

Это может быть участие в очередных или внеочередных выборах и победа на них. Участие в преобразовательных конституционных процедурах с проектом новой конституции России и отстаивание ее как новой исторической программы строительства России.

Это, возможно, массовый отпор попыткам силового захвата власти, незаконным переворотам, организации региональной и столичной нестабильности, к которому партийная инфраструктура должна быть готова. Это, возможно, взятие ответственности за институты государственности страны, наряду и в помощь власти, которая может оказаться объектом различных атак. Это готовность к общероссийской сетевой координации в условиях масштабной нестабильности. Люди, руководители, планы готовности, программы управления и строительства к этому периоду уже должны быть построены.

Обновление властных позиций должно иметь фронтальный характер, затрагивать все сферы жизнеустройства. Наряду с федеральным уровнем, важно достижение успеха на выборах в регионах. Соответственно необходимо наличие сильных региональных отделений партии. Реальная готовность взять власть в свои руки должна выражаться в формировании теневых правительственных кабинетов. Для предотвращения фальсификации результатов выборов должны быть созданы органы общественного контроля выборного процесса. Оппозиция дает властям понять, что приемы фальсификации известны и лично против фальсификаторов будут предприняты меры судебного порядка.

Лучший вариант разрядки упомянутого возможного политического напряжения из-за непригодности и нежизнеспособности либеральной модели страны — это ее смена совместно с действующей властью. Смена законным демократическим путем. Смена, которая может стать возможной при приходе действующей власти к сходному пониманию и убеждениям. В этом случае партия протягивает руку сотрудничества представителям власти, встающим на ее позиции.

Продолжительность этого шага ориентировочно 2019–2021 гг. Кульминация событий прогнозируется примерно в 2020 г.

Последующая история страны и программа партии будут, вероятнее всего, заключаться в новом строительстве страны уже в обновленном варианте, по новой Конституции, с обладанием реального властного мандата и доверия народа и мирового сообщества. Программа на этот период будет уточнена, исходя из имеющегося

фундаментального теоретического и экспертного багажа, проекта новой Конституции, проекта Нравственного государства, многочисленных конкретных проектных разработок.

* * *

Литература

Программные документы

1. Послание России. Что с нами? Почему? Что делать?
Центр научной политической мысли и идеологии. М.: Наука и политика, 2015 / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна.
2. Политическая платформа «Нашей партии» / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна. М.: Наука и политика, 2015.
3. Начальная программа «Нашей партии» / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна. М.: Наука и политика, 2015.

Научно-теоретическая, методологическая и проектная база

1. Проект новой Конституции России / www.rusrand.ru
2. Образ будущей России // Центр научной политической мысли и идеологии. Труды № 10. Июнь 2015 г. М.: Наука и политика, 2015.
3. Манифест грядущего человечества / www.rusrand.ru
4. *Якунин В.И., Багдасарян В.Э. Сулакшин С.С. М.* Новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Научный эксперт, 2011.
5. Вопросы перехода к постлиберальной России / под ред. С.С. Сулакшина, В.Э. Багдасаряна. М.: Наука и политика, 2015.
6. *Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С.* Властно-идейная трансформация. Исторический опыт и типология. М.: Научный эксперт, 2011.
7. *Багдасарян В.Э. и др.* История России. Учебная книга просветителя: в 2 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Наука и политика, 2015.
8. *Сулакшин С.С.* Теория и феноменология успешности сложной социальной системы. М.: Научный эксперт, 2013.
9. *Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. и др.* Нравственное государство. От теории к проекту. М.: Наука и политика, 2015.
10. Национальная идея России: в 6 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2012.
11. Государственная экономическая политика: в 5 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2008.
12. Государственная политика вывода России из демографического кризиса / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, Экономика, 2007.
13. Россия и мир. О российском мировом проекте: в 2 т. / под ред. С.С. Сулакшина. М.: Наука и политика, 2015.