

А.О.Блинов, д.э.н., проф.
О.С.Рудакова, к.э.н., доц.
Всероссийский заочный финансово-
экономический институт
(г.Москва)

ПОДГОТОВКА АНАЛИТИКОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВЛАТИ И УПРАВЛЕНИЯ

Роль образования в повышении уровня жизни и развитии человека признается во всем мире. Образование служит не просто способом передачи знаний, оно аккумулирует в себе культурное наследие нации, способствует расширению возможностей человека, формирует его нравственные идеалы. Образование является одним из условий экономического роста, повышения материального благосостояния населения страны. Уровень образования оказывает существенное влияние на различные стороны жизнедеятельности человека: здоровье, восприятие культуры и искусства, профессиональную и политическую мобильность и др. Не случайно во Всеобщей декларации прав человека право на образование закреплено в качестве одного из основных.

Для людей с высоким уровнем образования существует больше возможностей применения своих знаний, эффективного использования материальных, финансовых и информационных ресурсов. В настоящее время можно утверждать, что образованию принадлежит решающая роль в формировании интеллектуального потенциала общества.

Однако современное российское образование практически не готовит аналитиков для работы в бизнес- структурах. Чтобы приступить к подготовке аналитиков необходимо совершить переход на самоориентированное обучение студентов, которое обеспечит решение следующих проблем:

- контроль выбора целей обучения;
- тип учебной ситуации, определяемый источником содержания обучения;
- планирование подхода к обучению.

Первая проблема определяется выбором учебных ситуаций: что учить, где учить, как учить. Эта проблема определяется, с одной стороны, тем, что не ученик (чаще всего преподаватель) делает выбор, а с другой стороны, тем, что самоориентированная личность осуществляет полный и совершенно независимый выбор относительно цели и способов обучения. Между этими полярными понятиями лежит третья широкая категория, в которой выбор осуществляют и те, и другие. Большинство вузовских курсов ориентированы на несамостоятельный выбор. Именно преподаватели обычно решают, что студенты должны изучать (и, как правило, утверждают это в качестве целей обучения в программе курса), кроме того, они сами выбирают методику обучения.

Вторая проблема отражает разные типы учебных ситуаций с точки зрения источников данных о содержании обучения. Различают ситуации по приобретению знаний, ситуации "чужого опыта" и ситуации по приобретению собственного опыта. В ситуациях по приобретению знаний студенты черпают их из лекций, учебников, монографий, статей, средств массовой информации, INTERNET и т.п. В ситуациях «чужого опыта» знания приобретаются путем наблюдений студентов за действиями других. В ситуациях третьего типа личная деятельность и опыт студента, его взаимодействие с преподавателями и другими студентами являются источником данных, необходимых для реализации целей обучения. Эти учебные ситуации также варьируют в зависимости от того, сколь велика личная вовлеченность студента в процесс приобретения информации. Наиболее активен студент в ситуациях третьего типа.

Третья проблема представляет собой выбор различных стратегий или подходов к обучению. При выборе различных подходов студенты устанавливают очень четкие и специфические цели обучения и претворяют в жизнь заранее запланированные учебные стратегии. Такой подход назовем "запланированным" обучением. Это рациональный, тщательно продуманный и ориентированный на учебные цели подход. Напротив, обучение может не планироваться заранее, а происходить в процессе событий, после свершившихся фактов. Студент осознает, что приобрел опыт, и исследует его потенциальную пользу для обучения, рассматривая его ретроспективно. Обучение в таком случае происходит на стадии заключения выводов о приобретенном опыте или на стадии обобщений, которые сделаны на основе приобретенного опыта. Устанавливается взаимосвязь между явлениями, которые прежде казались совершенно несвязанными. Это требует умения наблюдать, размышлять, обобщать, предполагает занятия самоанализом. Это процесс творческий. Все это необходимо аналитикам. Преподаватели могут заранее тщательно продумать цели обучения и спланировать учебный процесс, но в ходе его всегда вносятся необходимые коррективы.

Самоориентированное обучение предполагает овладение знаниями студентами для самостоятельного обучения под руководством преподавателя. Самоориентированные студенты действуют более автономно: они берут на себя ответственность и инициативу в определении и реализации целей обучения. Разумеется, самоориентированный студент может разделить чью-то точку зрения и принять выбор, сделанный кем-то другим, но за ним всегда остается право на свою позицию.

В этой связи кажется важным отметить, что ситуации "чужого опыта" или ситуации приобретения собственного опыта не предоставляют студентам большей степени свободы:

- когда студенты участвуют в «ролевой игре» или наблюдают за работой других студентов (ситуация «чужого опыта»). Студенты контролируются преподавателем;

- любое задание, любой вид деятельности ограничивается учебными целями.

Преподаватель должен подбирать лучшие, с его точки зрения, тренировочные упражнения, практические задания и ситуации, наглядные материалы, иллюстрирующие концепции, которые студенты должны усвоить. Он должен обучать студентов публичному выступлению, ведь не секрет, что многие современные российские руководители не умеют не только четко и ясно сформулировать свои мысли, ответить на вопросы оппонентов, но собрать команду профессионалов.

Учебные ситуации мало чем отличаются от других ситуаций. Однако в данном случае процесс обучения менее предсказуем и менее предопределен. Он может иметь форму задания по изучению того или иного материала, который, как считает преподаватель, имеет отношение к изучаемой теме, а потому заслуживает обсуждения студентами. Или это может быть незапланированное поведение, неожиданные наблюдения, имевшие место во время выполнения упражнения, которые (при ретроспективном исследовании) показались преподавателю имеющими отношение к теме. Как видно из приведенных выше примеров, студент по-прежнему очень зависим от взгляда преподавателя на предмет. Разумеется, преподаватель никогда не сможет полностью проконтролировать то, какие знания приобретают студенты самостоятельно. Тем не менее, своим выбором, своими действиями преподаватель ограничивает выбор учащихся. Несомненно, студенты, активно участвующие в такого рода ситуациях, развивают умение слушать, выполнять творческие задания, тщательно конспектировать, быстро и с пониманием читать, предугадывать, что хочет услышать преподаватель, запоминать и анализировать материал. Возможно, эти умения очень важны, но они не могут обеспечить адекватной подготовки личности к быстро меняющимся требованиям, предъявляемым к аналитику в современной организации. Представляется, что традиционное обучение не способствует тому, что выпускники будут готовы думать самостоятельно, определять проблемы и возможности, исследовать новое. В высших учебных заведениях за рубежом уже более 20 лет ведется подготовка аналитиков, активно используется самоориентированное обучение, а отечественная высшая школа пока еще не использует новых подходов.

Инновационность в обучении развивает творческие способности, помогает избегать слепого принятия существующих знаний, способствует использованию потенциальных возможностей личности, помогает адаптироваться в постоянно меняющейся обстановке. По исследованиям зарубежных ученых, чтобы соответствовать постоянно меняющемуся современному миру, необходимо прийти к пониманию того, что приобретать знания есть то же самое, что и жить. Необходимо извлекать знания из всего, что делается, любой полученный опыт нужно рассматривать как опыт приобретения знаний. Обучение означает

использование всех ресурсов — в учебном заведении или вне его — для личного роста и развития. Люди, берущие на себя инициативу в обучении, узнают больше и учатся лучше, чем те, которые пассивно ждут, чтобы их научили. Самоориентированные студенты сохраняют больше информации, лучше используют сохраненную информацию и имеют большую мотивацию продолжить обучение.

Следует отметить, что подходы к обучению, ориентированные на студента, используют способ, с помощью которого приобретаются знания, повышается эффективность обучения путем усиления мотивации, задействуются любопытство и самоинициированное исследование, активизируется творчество.

Рассмотрим, что же в реальной жизни представляет собой обучение, ориентированное на студента, при котором учащийся, а не преподаватель осуществляет важный выбор относительно того, что, каким образом и когда изучать.

Настоящее самоориентированное обучение или инновационность в обучении крайне редко применяется в российских образовательных учреждениях. Если бы студентам предоставили полное право самим определять, что именно и каким образом они хотят изучать, едва ли выведенные ими потребности совпали бы с материалом учебных курсов, предлагаемых преподавателями.

Примеры главных качеств, характеризующих самоориентированного студента или студента как субъекта инноваций, показывают культуру интеллектуального труда студентов, их самостоятельность, способность усилить активность обучаемых, изменить ценностные ориентации и мотивационные установки как студентов, так и преподавателей. Внедрение студента как субъекта инноваций позволит сфокусировать все имеющиеся в его распоряжении ресурсы. У такого студента очень специфические цели обучения и рациональный план достижения этих целей. Обучение не сводится просто к одностороннему пассивному получению знаний. Студент должен также изыскать возможности наблюдать действия других (ситуация "чужого опыта"), попробовать свои силы самому, т.е. обрести собственный опыт. В таком случае преподавателю отводится качественная роль — он может рассматриваться как один из источников получения знаний, как "модель", на опыте которой студенты учатся, как участник процесса приобретения студентами собственного опыта.

Кроме того, дискуссии со студентами показывают, что не все они готовы планировать самостоятельно свое обучение и программировать его заранее. Некоторые полагают, но их меньшинство, что они могут учиться более эффективно без плана.

Большинство студентов привыкли к традиционному получению знаний. Как они говорят, так проще, когда за них принимают решения, советуют что почитать, дать заранее тему курсовой и диплома (между прочим увы, встречаются и аспиранты, которые придя в

аспирантуру не представляют какое исследование выбрать для диссертации). Вместе с тем, по мнению студентов, потенциальные возможности обучения требует овладения знаниями больше практического, чем теоретического характера. Это предусматривает привлечение в учебный процесс практиков.

Итак, самоориентированный студент должен имеет полный контроль над процессом приобретения знаний под руководством преподавателя.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что нельзя полностью отменить традиционные методики обучения. Подход к обучению, ориентированный на студента, должен дополнять, а не замещать другие подходы.

Тем не менее, чтобы приучить студентов к процессу приобретения знаний в течение всей жизни (если они хотят добиться профессиональных высот), те, кто занимается подготовкой аналитиков, должны задуматься о том, как сделать студентов более ответственными по отношению к собственному обучению. И при этом не нужно настаивать, чтобы студенты взяли на себя всю степень ответственности.

Большинство сегодняшних российских студентов хотят приобрести профессиональное мастерство опираясь не на творческие методы в обучении, а на репродуктивную деятельность. Задача преподавателя - разъяснить, в чем заключается творчество профессиональной деятельности, подготовить студентов к трудностям в профессиональной работе, оказать помощь в поисках себя в профессии. Осознание этого положения является очень важным, так как одной из главных проблем в работе со студентами является необходимость понять, сколь пристальными должны быть руководство и контроль преподавателя за студентами, и при этом помочь студентам стать более самоориентированными в обучении.

Все это требует пересмотра роли преподавателя в учебном процессе и определения его как партнера в обучении и значимом разделении со студентами права осуществлять выбор. Кроме того, это означает, что преподаватели должны показывать большую гибкость и готовность откорректировать свои планы с тем, чтобы удовлетворить разнообразные и меняющиеся запросы студентов. Задача преподавателя (как партнера студентов по процессу приобретения знаний) — помочь им пересмотреть сам учебный процесс, определить еще раз источники обучения, признать наличие многочисленных, почти неограниченных возможностей получения знаний и развить необходимые для них навыки, чтобы добиться большей эффективности в самоориентированном обучении.

Данная ситуация не всегда предполагает равное разделение. Когда преподаватели принимают большую часть важных решений относительно целей обучения, стратегий и т.д., разделение может быть немного односторонним. А когда относительно самоориентированный студент сознательно выбирает путь поиска совета или предложений

со стороны преподавателя (при этом оставляя за собой право отклонить такие предложения), партнерство тоже имеет место, но большую степень ответственности несет студент.

Таким образом, партнерство в обучении предполагает широкий спектр стратегий, сотрудничество студентов и преподавателей. Если преподаватели принимают идею партнерства, то они могут помочь студентам продвинуться в направлении самоориентации или инновационности т.е. продвинуться в направлении экстремальной точки "самоориентации" континуума "партнерство".

Партнерство в обучении — скорее философская категория, чем набор специфических учебных методик. Здесь не помогут ни свод инструкции, ни руководство для преподавателя, ни рабочая тетрадь студента. Вместо этого и преподавателям, и студентам придется пересмотреть свои роли.

На занятиях необходимо больше обсуждать со студентами жизненные ценности и новую философию преподавания и обучения, определять их параметры и осуществлять выбор.

В самом начале учебы необходимо постараться объяснить студентам, в чем заключается цель партнерства в обучении, что значит стать более самоориентированными. Необходимо признаваться студентам (хотя не просто это сделать.) в том, что как партнеры в обучении преподаватели сами пока еще ученики, и им предстоит многому научиться у студентов и многое постичь, участвуя в совместном с ними взаимообогащающем процессе. Так же в начале первого занятия студентов просят сделать бейджики с именами. Объясняется это тем, что во время лекций часто буду задавать вопросы и преподавателю удобнее обращаться к ним по именам. Первоначально студенты это воспринимают с иронией. Но когда не только на лекциях или практических занятиях, но и в коридоре преподаватель называет их по именам, синергетический эффект на лицо.

В середине курса устраивается анонимный опрос студентов. Их просят высказаться относительно того, что им нравится и не нравится в манере подачи материала, каким вопросам следует уделить больше внимания. Пригодились ли рассматриваемые вопросы, примеры в их практической работе. Аналогичный опрос проводится и в конце курса.

Целесообразно стараться более гибко планировать учебную деятельность, тщательно подбирать задания с учетом индивидуальных успехов и интересов студентов. Приветствуется, когда студенты подбирают примеры не только из научной или собственной практики, но и из художественной литературы. Очень важно поощрять студентов задавать вопросы, это стимулирует их активность.

Уверены, что партнерство к обучению — вполне реально и достижимо, но от преподавателей в таком случае требуется желание поддержать студентов, готовность

работать с ними на равных, чтобы помочь им подойти к процессу обучения по-новому. Качество отношений, складывающихся между участниками учебного процесса, во многом определяет эффективность партнерства в обучении.

Идеальные возможности эффективности в обучении аналитиков предполагают наличие тепла, симпатии и межличностного контакта. Участники учебного процесса должны со всей ответственностью, используя свои преимущества, сильные стороны помогать друг другу, должны по-новому осознать свою роль в обучении. Им следует добиться взаимопонимания и абсолютного доверия.

Необходимо создать такие условия, при которых студенты смогли бы развивать навыки самоориентированного обучения, где поощрялись все возможности для получения знаний: традиционные способы, ситуации "чужого опыта", обретение собственного опыта и т.п., все подходы к обучению — от рационального планирования до рефлексии, размышлений *post factum* и приобретения опыта на этой основе.

Преподавателю следует осознавать важность не только преподавания партнерства в обучении, но и моделирования его. Это означает разделение со студентами права выбора того, что и каким образом изучать, ожидая при этом со стороны студентов все большей инициативы, умение выслушать их мнение, прилагать все усилия к тому, чтобы в отношениях со студентами не было оттенка высокомерия со стороны преподавателей.

Эффективное партнерство в обучении предполагает изменение отношения к учебному процессу со стороны не только преподавателей, но и студентов. Особенно это важно при проведении семинарских занятий. Можно поощрять студентов к проведению работы в командах. Команде предлагается проанализировать деятельность организации: разработать корпоративную культуру, исследовать маркетинговую политику, выполнить диагностику работы организации, выявив сильные и слабые ее стороны и т.д.

Очень важно обучение работе в команде, что должно включать в себя овладение практикой диалога и дискуссии. Это два способа, с помощью которых общаются между собой члены команды. Весьма важно научить студентов командной работе. Члены команды должны знать, как думать вместе. Например, студентам можно дать одинаковое задание(ситуации). Преподаватель рассказывает, как бы он решил эту ситуацию и предлагает им сообщить свое решение. Студенты выступают с обсуждением своих взглядов и анализируют правильность решения ситуации другой командой. Это учит не только формулировать мысль, но и быть оппонентами.

Обучение в аудитории целесообразно совмещать с консультированием. Например, до начала практических занятий студенты готовят проблемы, которые они хотели бы обсудить на семинарских занятиях, подбирают соответствующий материал. Такой прием проведения консультационных семинарских занятий очень результативен. Многие

студенты приносят на семинарские занятия сложные ситуации, встречающиеся в их организациях, и группа коллективным разумом старается их решить. Важно поощрять студентов, которые приносят такие интересные задачи.

Также от студентов целесообразно требовать быть менее зависимыми от преподавателей в выборе действительно необходимых проблем и задач. Весьма важно научить и преподавателей, и студентов достигать сотрудничества. Студенты должны научиться постоянно находить ситуации. Этому можно научиться на чужом опыте (наблюдая за действиями других) или поучаствовать самому. Необходимо развивать способности распознавать в любом приобретенном опыте потенциальные возможности для обучения.

Чтобы сделать обучение более самоориентированным, студентам следует развивать следующие умения: постановка цели, планирование, анализ, способность адекватной оценки. Кроме того, целый набор качеств необходим для того, чтобы запланированное не оказалось бесполезным для обучения, например способность к рефлексии, умение устанавливать причинно-следственные связи между событиями и идеями, которые прежде казались независимыми друг от друга, несвязанными друг с другом.

Усилия по построению модели партнерства в обучении привели к выводу, что на практике самоориентированное обучение сводится именно к партнерству в обучении. Последнее означает разделение права выбора с другими, не только с преподавателями, но и с начальниками, подчиненными, друзьями. Способность учиться вместе с другими и на опыте других - путем наблюдений и приобретения опыта (то и другое может быть запланированным или нет), в рамках традиционного обучения и вне его — кажется чрезвычайно необходимой в сегодняшнем быстро меняющемся мире. Это очень важный сигнал для тех, кто организует процесс обучения и подготовку аналитиков, в частности.

Преподаватели должны стремиться не только стать эффективными партнерами студентов по учебному процессу, но и помочь этим студентам развить способности к сотрудничеству и пронести желание быть партнером по обучению через всю жизнь.

Более того, мы уверены в том, что не только студентам необходимо усвоить навыки партнерства в обучении. В постоянно изменяющихся жизненных условиях никто не может знать абсолютно все, и, право, стоит задуматься об обучающемся обществе, в котором самоориентированное обучение и партнерство в обучении приняты и оценены по достоинству.