

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ СМИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ В ОБЛАСТИ РОССИЙСКОЙ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

О.В. Ковригина

Кандидат социологических наук,
Старший научный сотрудник Отдела социальных
индикаторов и показателей развития российского общества
Института социально-политических исследований РАН

Российское общество нуждается в общественном идеале, общенациональной идее, которые придадут ему духовные силы, окажут идеологическую помощь реформам. При этом не стоит забывать, что "духовный инстинкт", следование идеалу, поиск смысла жизни – особенная ментальная черта нашего народа. Необходимо осуществлять социальное и психологическое воздействие на население средствами науки, литературы и искусства, а особенно СМИ.

Понятие "жизненный уровень", "потребности населения", "качество жизни" подразумевают ныне не только удовлетворение сугубо материальных потребностей, но и растущие культурные, духовные, нравственные запросы.¹ Расширение диапазона деятельности общественного мнения напрямую зависит от роста образованности, культуры и информированности общества. Таким образом, оно является одной из важнейших социальных потребностей населения. Необходимо в связи с этим всемерно повышать роль СМИ в обсуждении вопросов культуры и духовности, но в то же время обезопасить общество от навязывания низкопробной информации.

В настоящее время СМИ пропагандируются не национально-культурные традиции, а наркомания, насилие, поощряется криминальная культура. Боевиков преподносят нам как "полевых командиров", бандиты выступают в роли героев. Таким образом, миллионы россиян ежедневно испытывают на себе влияние СМИ и становятся жертвами информационно-культурного терроризма. Причем лидерами мнения зачастую становятся именитые политики, общественные деятели, журналисты, популярные артисты кино и телевидения, музыканты и т.п. С помощью таких уловок деструктивная информация быстрее и прочнее внедряется в массовое сознание.

Антикультурному влиянию подвержены люди, обладающие низким духовным и культурным потенциалом, поэтому необходимо усилить пропаганду ценностей

¹ Я н о в с к и й Р.Г. Патриотизм: О смысле созидющего служения Человеку, Народам России и Отечеству/ ИСПИ РАН. –М.: Книга и бизнес, 2004. С. 82

национальной и мировой культуры, образования; поддерживать национальные и семейные традиции и обычаи, особенно в «год семьи-2008».

Информационная и духовная безопасность являются составляющими национальной безопасности. Чем ниже уровень образованности и национального самосознания общества, тем ниже уровень его морально-политического единства. Духовная безопасность напрямую связана с нравственностью и патриотическим настроем. Только при наличии в народе поддержки правительства и доверия к власти духовная культура и безопасность могут обеспечить государственную безопасность.

Россию можно уничтожить, но не физически, а только духовно с помощью внедрения чуждых для россиян идей и ценностей. Чем ниже уровень духовного единения общества, тем больше вероятность трагедии.

Экономические законы, действующие во всем мире, могут и должны действовать и в России, но при этом не следует абсолютизировать экономический фактор. Экономические задачи имеют социально приемлемые решения, и, как правило, именно за счет социальной приемлемости достигается высокая экономическая эффективность, и, что не менее важно, сохраняется социально-политическая стабильность.

Страны Западной Европы и Америки на протяжении многих десятилетий пытаются превратить Россию в свой сырьевой источник, но для России это невыгодно. Нужно трансформировать экономику из сырьевой в производящую, основанную на знаниях. При этом, интеллектуальный ресурс страны не востребован, интеллектуальная собственность не защищена, идеи скупаются дешево или вовсе крадутся, инновации не внедряются. Высокий интеллектуальный уровень и нравственный потенциал общества составляют систему социальной безопасности.² Российское общество обладает большими научными ресурсами, но оно не готово их использовать, это также не входит в планы законодательной работы российского правительства.

По результатам Второго Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность России-2008», прошедшем с 23 по 25 апреля текущего года, ученые и специалисты пришли к выводу, что Россия «еще не живет по цивилизованным

² Я н о в с к и й Р.Г. Патриотизм: О смысле созидającego служения Человеку, Народам России и Отечеству/ ИСПИ РАН. –М.: Книга и бизнес, 2004. С. 81.

правовым нормам в области интеллектуальной собственности и ей далеко даже до Китая, не говоря уже о европейских странах»³.

Социальные изменения, как важнейшая часть процесса общественного развития, не сводятся только к экономике или прогрессу в материально-технической области. Они непременно предполагают коренные сдвиги и в разностороннем интеллектуальном развитии духовного потенциала страны.⁴ России необходимо выйти на новый интеллектуальный уровень, но наука не популяризируется, неудовлетворительная ситуация существует с научными журналами, хотя их достаточно внушительное количество. По данным ВАКа зафиксированы 877 ведущих научных журналов и изданий, выпускаемых в РФ, для публикации основных научных результатов диссертаций⁵.

Уровень образования держится на старых запасах. Оборудование во многих институтах, проводящих опыты, например, в области химии, устарело по сравнению с оборудованием, используемым в научно-исследовательских учреждениях Европы и Америки. Многие ученые покидают Россию по многим причинам: нищета, невостребованность, плохие условия труда и т.д.

К сожалению, образование, полученное в Российских школах и ВУЗах, оставляет желать лучшего. По данным СМИ, Министерством образования РФ в 2008 году были проведены исследования в области школьного и высшего образования в России. Оказалось, что 25% выпускников школ не знают русского языка, 25% - математику. Только 30% учебных учреждений страны оснащены современным оборудованием⁶.

В настоящее время перед государством стоит задача – сделать доступным не только базовое образование, но и профессиональное, из-за огромной нехватки квалифицированных специалистов среднего звена (с начала 90-х гг. прошлого века количество учащихся профтехучилищ было существенно сокращено). Для этого планируется провести реорганизацию сети федеральных и региональных университетов, ужесточить требования, предъявляемые к соответствующим учебным заведениям, так как только 200 университетов удовлетворяют всем требованиям.

³ Интернет. www.nkj.ru/news/12640/

⁴ Там же. С. 22.

⁵ Интернет. www.sevin.ru/menues1/index_rus.html?../publications/vak_list.html

⁶ Электронные СМИ. Телеканал «Россия». Программа « Парламентский час» от 08.09.2008

Известно, что 50% ВУЗов не соответствуют данным требованиям. Вместо 4,1% ВВП, выделяемого на образование сейчас государством к 2012 году, планируется потратить на науку и образование 5,5%⁷. По данным социологических опросов, большее количество абитуриентов – 59% выбирают ВУЗ, исходя из своих способностей и интересов, на втором месте – 14% - качества образования, 10%- спроса на рынке труда, 5% - кошелька родителей, 4% - престижности диплома и т.д.⁸.

СМИ должны быть свободными, но при этом объективно выражать мнение и волю народа. Недостатки СМИ – отсутствие глубоких аналитических материалов, серьезных политических, экономических и межнациональных обзоров, дискуссий, полемики. СМИ не должны манипулировать массовым сознанием, а, наоборот, привлекать людей к решению социально значимых и жизненно важных проблем.

СМИ являются не только важнейшим элементом повседневной жизни любого человека, но и частью массовой духовной культуры общества, поэтому, они призваны проявлять себя как серьезный общественный институт исследований, управления, воспитания, образования, выражения общественного мнения, а не орган выражения частных интересов корпоративных групп.

В 2007 году Отделом социологии региональных и федеративных отношений ИСПИ РАН был проведен экспертный опрос. Предметом исследования явилась деятельность российских СМИ и их роль в формировании современной российской идеологии. При этом, особое внимание уделено влиянию СМИ на социально-политическую ситуацию и развитие федеративных отношений в России.

Особое внимание уделяется степени информированности респондентов относительно федеративных и межнациональных отношений, проблеме патриотизма и вопросам духовно-нравственного воспитания молодежи. Экспертами выступили следующие фокус-группы:

- студенты и аспиранты ведущих вузов Москвы и Московской области (№33),
- представители малого, среднего и крупного бизнеса России (№20),
- ученые (представители различных институтов РАН и московских вузов) (№20),

⁷ Там же.

⁸ Интернет. www.nkj.ru В опросе приняло участие 475 человек.

- представители СМИ (работники телевидения и радио, издательских домов, пресс-групп и департаментов по связям с общественностью) и государственные служащие (представители Совета Федерации, Мэрии Москвы, различных министерств РФ и институтов при Правительстве Москвы) (№33).

Таблица 1.

Ваше отношение к СМИ (в % от числа опрошенных)

	Студенты, аспиранты	Представители бизнеса	Ученые	Представители СМИ и госслужащие
Доверяю	58	35	25	33
Не доверяю	30	40	10	46
Затр. ответить	12	25	65	21

Источник: ИСПИ РАН, Отдел социологии федеративных и региональных отношений

Итак, в большей степени эксперты не доверяют СМИ, только студенты высказали им свое доверие. Можно предположить, что такой результат вызван из-за отсутствия обратной связи со СМИ, что, в свою очередь, не позволяет респондентам выражать свою точку зрения в общении со СМИ и отстаивать свои личные интересы. 65% ученых затруднились высказать свое отношение к СМИ. В данном случае повторяется ситуация с предыдущими экспертными опросами 2004-2006 гг. в регионах России, когда больший процент «затруднившихся ответить» оказался вдвое больше, чем процент позитивно ответивших на данный вопрос.

Таблица 2.

Считаете ли Вы себя достаточно информированным относительно межнациональных отношений (в % от числа опрошенных)

	Студенты, аспиранты	Представители бизнеса	Ученые	Представители СМИ и госслужащие
Да, полностью	12	10	15	18
Да, отчасти	58	60	50	49
Нет	24	25	30	30
Затрудн. ответить	6	5	5	3

Источник: ИСПИ РАН, Отдел социологии федеративных и региональных отношений

Таким образом, более половины экспертов считают себя «отчасти информированными» относительно ситуации с межнациональными отношениями. Около трети либо затруднились ответить, или сочли себя совершенно неинформированными. Только менее 20% указали на свою полную осведомленность в межнациональной тематике.

Таблица 3.

**Считаете ли Вы себя достаточно информированным относительно
федеративных отношений (в % от числа опрошенных)**

	Студенты, аспиранты	Представители бизнеса	Ученые	Представители СМИ и госслужащие
Да, полностью	12	5	5	12
Да, отчасти	43	45	40	55
Нет	36	40	40	30
Затр. ответить	9	10	15	3

Источник: ИСПИ РАН, Отдел социологии федеративных и региональных отношений

Итак, менее половины студентов, бизнесменов и ученых сочли себя отчасти информированными в области федеративных отношений, только представители СМИ и государственные служащие в своем большинстве подчеркнули свою осведомленность в этом вопросе. При этом, так же 40% представителей ученого мира и бизнеса, 36% студентов и аспирантов не считают себя в полной мере информированными. Не более 5% представителей бизнеса и ученых в полной мере владеют информацией по проблемам современного федеративного устройства в России, а также не более 12% студентов и представителей СМИ и госслужащих.

Таблица 4.

**Считаете ли Вы себя достаточно информированным о деятельности
Государственной Думы (в % от числа опрошенных)**

	Студенты, аспиранты	Представители бизнеса	Ученые	Представители СМИ и госслужащие
Да, полностью	6	10	5	---
Да, отчасти	45,5	40	45	60

Нет	45,5	35	40	34
Затр. ответить	3	15	10	6

Источник: ИСПИ РАН, Отдел социологии федеративных и региональных отношений

Судя по полученным данным, повторяется ситуация с межнациональными отношениями. Но процент «отчасти осведомленных» респондентов относительно федеративных отношений и деятельности Государственной Думы оказался немного ниже, что, соответственно, увеличило процент неосведомленных. Больше половины экспертов - представителей СМИ и госслужбы считают себя лишь отчасти осведомленными о деятельности Государственной Думы. В общей сложности во всех фокус-группах суммарный процент отчасти осведомленных и неосведомленных составляет более 90%.

Таблица 5.

Считаете ли Вы, что сегодня нашему обществу нужна общенациональная идея, сплачивающая Россию независимо от их национальности, вероисповедания, положения в обществе и достатка (в % от числа опрошенных)

	Студенты, аспиранты	Представители бизнеса	Ученые	Представители СМИ и госслужащие
Да	73	75	70	79
Нет	18	10	20	3
Затр. ответить	9	15	10	18

Источник: ИСПИ РАН, Отдел социологии федеративных и региональных отношений

Таким образом, подавляющее большинство опрошенных экспертов считают выработку общенациональной идеи необходимой, что еще раз подтверждает показатели экспертных опросов 2004-2006 гг. Хотя, в соответствии с Конституцией РФ (ст.13) в России запрещается иметь государственную идеологию.

Таблица 6.

Какие основные понятия могли бы, по Вашему мнению, составить содержание общенациональной идеи (идеологии), способной объединить россиян (в % от числа опрошенных)

	Студенты, аспиранты	Представители бизнеса	Ученые	Представители СМИ и госслужащие
Обществен. порядок	30	55	55	36
Права человека	45	65	70	48
Духовность	30	20	25	39
Социализм	---	---	5	9
Соц. справедливость	36	50	50	45
Патриотизм	48	25	45	27
Державность	18	15	10	18
Безопасность	24	35	45	18
Национальн. гордость	27	0	50	30
Народовластие	9	5	---	9
Интернационализм	3	5	20	30
Религия	27	5	10	6
Затрудн. ответить	---	---	---	6

Источник: ИСПИ РАН, Отдел социологии федеративных и региональных отношений

Итак, представители бизнеса, науки, СМИ и госслужащие отдали свой приоритет правам человека, студенты – патриотизму. На вторых позициях оказались социальная справедливость и общественный порядок, на третьей – духовность общества и патриотизм.

Именно права человека, социальная справедливость, патриотизм и духовность – главные основы социальной консолидации и единства, которые на сегодняшний день могут противостоять угрозе информационного терроризма, ежедневное влияние которого испытывают на себе миллионы россиян (см. таблицу 7).

Деятельность СМИ сложно расценивать однозначно. Несомненно, существует много положительных моментов, которые указывают эксперты, как, например:

- возможность получение информации о новостях в стране и в мире,
- знания о развитии современных средствах связи,
- полезные советы в медицине,
- доступность детских образовательных передач,
- быть в курсе новинок в мире кино и телевидения,
- получение юридической информации по различным вопросам и др.

К сожалению, большинство респондентов, принявших участие в опросе, признали скорее негативное влияние СМИ, которое они ежедневно испытывают лично на себе. Подтверждением тому являются данные следующей таблицы.

Таблица 7.

Согласны ли Вы с тем, что ежедневно миллионы россиян испытывают на себе влияние СМИ и становятся жертвами информационного терроризма

(в % от числа опрошенных)

	Студенты, аспиранты	Представители бизнеса	Ученые	Представители СМИ и госслужащие
Да	43	55	85	75
Нет	6	35	5	15
Затр. ответить	51	10	10	25

Источник: ИСПИ РАН, Отдел социологии федеративных и региональных отношений

Следовательно, большинство представителей бизнеса, науки, СМИ и госслужащие подтвердили тот факт, что жертвами информационного терроризма становятся миллионы россиян ежедневно, чуть более половины студентов затруднились ответить на данный вопрос, хотя 43% все же с этим согласились.

Общество нуждается в откровенном диалоге, привлечении к обсуждению актуальных вопросов представителей государственной власти всех уровней, местного самоуправления, науки, СМИ, общественных организаций, населения.

Таблица 8.

Какой негатив несет в себе современное российское телевидение?

(в % от числа опрошенных)

	Студенты, аспиранты	Представители бизнеса	Ученые	Представители СМИ и госслужащие
Некорректная избыточная реклама	69	85	75	72
Насилие на экране	51	45	55	81
Образцы дурного поведения	42	45	40	84
Нарушение законов каналами	9	10	10	6

Избыток иностранной продукции	18	5	15	30
Катастрофы в новостях	18	5	20	36
Неуважит. отношение к отдельным людям и организациям	24	10	20	36
Исковерканный русский язык	54	45	45	48
Непристойная эротика на экране	27	20	15	33
Искажение реальности	48	45	50	48
Неуважительное отношение к истории и культуре России	18	25	40	27
Некорректная политическая пропаганда	27	25	50	42

Источник: ИСПИ РАН, Отдел социологии федеративных и региональных отношений

Эксперты наиболее негативными назвали некорректную избыточную рекламу, насилие на экране, образцы дурного поведения, искажение реальности и некорректную политическую пропаганду. С помощью различных уловок вся деструктивная информация внедряется в сознание масс.

Для решения актуальных проблем федеративных отношений СМИ особенно важно раскрывать позитивные аспекты национальных культур, традиций, особенностей менталитета, нравственно-духовных ценностей всех проживающих в России социальных групп, национальностей, народов; способствовать формированию гражданской идентичности, общих целей, организуя обсуждение конструктивных идей, пропаганду позитивного опыта, формируя единство исторического прошлого, настоящего и будущего России.

Исходя из всего выше сказанного, необходимо отметить, что в ходе экспертного опроса было рассмотрено множество важнейших для современного российского общества вопросов. Большое внимание было уделено необходимости возрождения духовности общества, что представляется особенно важным на современном этапе проводимых реформ.

Ситуации в стране на сегодняшний день действительно является сложной. Но, несмотря на это, она воспринимается участниками данного опроса как очередной этап проводимых в стране социальных и экономических реформ.

СМИ должны контролироваться государством. В Израиле ТВ контролирует Совет из ученых и деятелей науки и культуры. Россия готовится к реформам науки, к реформам готовится и сама наука. Определенные шаги в этом направлении были сделаны по инициативе самих ученых (Академгородки). С 1992 года 6 раз менялось название Министерства по науке РФ (действия Правительства).

В советское время Россия была лучшей в производстве научно-популярных программ. Необходимо информировать общество обо всех достижениях в области науки, медицины и т.п. Нужно создать базу для производства каналов подобных "DISCOVERY". В странах Западной Европы государство заботится о том, чтобы молодежь в вечернее время смотрела научно-познавательные программы, которые оплачиваются непосредственно государством. В Америке все организации по науке освобождены от всех налогов. Развито меценатство. В России отсутствует Закон о меценатстве, не привлекается частный капитал, нет Закона об интеллектуальной собственности.

Наука нуждается в информационных ресурсах. В России вектор развития должен быть направлен на инновации в области науки, культуры и образования. Общедоступными должны стать познавательные, развивающие, обучающие программы на ТВ, радио, а также книги, фильмы, спектакли, выставки и музеи. Наиболее важная проблема – создание необходимых условий для духовного и интеллектуального развития личности, востребованности интеллекта и активного участия населения в общественной жизни.