

ФИЛОСОФИЯ БОЛОНСКИХ РЕФОРМ:
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

И.В.Воловик, к. филос. н.

Ижевский государственный технический университет,
доцент кафедры «Экономика предприятия»

Современная мировая практика развития образования в условиях цивилизационных изменений и поиска новой образовательной парадигмы все больше ориентируется на формирование интегративных тенденций. Международная интеграция в сфере образования, открывая новые связи, являясь взаимосвязанной и взаимообусловленной целостностью, выступает фактором преобразования общества. Согласно Национальной доктрине образования в Российской Федерации, на государство возложена в качестве основной задача обеспечить «интеграцию российской системы образования в мировое образовательное пространство с учетом отечественного опыта и традиций»¹. Одной из форм перехода стал Болонский процесс, структурные реформы которого выступают механизмом построения европейского пространства образования, сохраняющего богатство культуры, многообразие ее национальных типов при одновременном достижении их сопоставимости.

Модернизация российского образования, рассматриваемая в условиях формирования Болонского процесса, направлена на качественные перемены в сознании личности как активного субъекта. Новая концепция высшего образования исходит из развития духовности и творческого потенциала личности с нравственной ответственностью за свои действия, способной к гармонизации взаимоотношений в системе «человек – природа – общество».

¹ Основные задачи государства в сфере образования. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (одобрена постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751) // Бюллетень Министерства образования Российской Федерации (высшее и среднее профессиональное образование). – 2000. – № 11. – С. 9.

В контексте произошедших изменений возникает потребность более внимательно и обстоятельно рассмотреть социокультурные аспекты реформирования российского образования. В условиях смены приоритетов в системе культурных ценностей обозначается проблема формирования поликультурности, диалогового общения, диалоговых способов мышления, что требует от современного образования обращения к отечественным традициям, ценностям духовного мира, расширяющего такие функции, как социализация и инкультурация. Теоретической основой реформирования системы образования в современном мире является философия образования, которая рассматривает мировоззренческие, интегративные и методологические задачи существующей системы образования. Это позволяет решать проблемы модернизации образования, помещая их в парадигмальный контекст современной социальной философии.

Вопросы реформирования образования занимают сегодня одно из центральных мест в российской государственной социокультурной политике. Концепция модернизации образования определяет основные направления в развитии российского образования: учет тенденций мирового развития, возрождение российской культуры и ценностей национального образования, укрепление образования как социального института. Образование является приоритетным национальным проектом, цель которого – ускорить модернизацию российского образования, в том числе через инновационные программы, усилить роль воспитательной функции образования. Механизмом реализации проекта стала Федеральная целевая программа развития образования на 2006 – 2010 годы, считающая плавное вхождение российских вузов в Болонский процесс одним из направлений реформы.

Образовательное сообщество живет под знаком Болонского процесса, который связан не только с вопросами высшего образования. Болонский процесс представляет собой составляющую глобализации и широкий контекст, в котором люди, идеи, информация свободно перемещаются через границы государств. Одной из главных движущих сил и основных мотиваций

этого процесса является общемировая конкуренция в области высшего образования. При этом образование выступает лишь как инструмент, используемый для достижения более высокой цели, – повышения привлекательности Европы в целом. Вместе с тем, Болонский процесс тесно связан со стремлением Европы повысить свою экономическую конкурентоспособность под давлением глобализации.

Развитие современной цивилизации прямо связано с развитием образования, мировая система которого в настоящее время находится в кризисном состоянии. Об этом говорят снижение качества образования, разрыв между наукой, культурой, образованием. В такой ситуации делается попытка поиска новой парадигмы образования. Точнее сказать, реформирования образования, определяющего настоящее и предвосхищающее будущее развитие общества.

Национальное образование в России вписано в социокультурную российскую действительность, соответствует национальной ментальности, сложившимся образовательным традициям, в чем есть свое преимущество. Вместе с тем некоторая традиционная замкнутость образовательного пространства страны затрудняет интеграцию части российского образования в мировое научно-образовательное пространство и тем самым препятствует его эффективному развитию в условиях глобальной конкурентной среды. Несмотря на это Россия остается активным членом международного сообщества, участницей многих европейских интеграционных процессов, включая научно-образовательные: Лиссабонский, Копенгагенский, Болонский и др.

Рассматривая органичное соединение основных тенденций развития высшего образования в Болонском процессе, способствующем осмыслению и осовремениванию национальных институтов высшего образования в соответствии с новой картиной мира, мы считаем, что Болонский процесс (как интеграционный) призывает к совместимости интересов всех

участников образовательного процесса на основе сохранения разнообразия и уважения культурных традиций.

Проблема, по мнению некоторых специалистов, заключается в том, что необходимость Болонского процесса для России диктовалась вступлением во Всемирную торговую организацию. По условиям этой организации принимаемая страна должна выполнить целый ряд обязательств, одно из которых – признать образование исключительно товарной услугой. Разделяя данное беспокойство, мы полагаем, что российские традиции в образовании несколько иные, самобытные и к ним не применим чисто прагматичный западный подход. Мы согласны с мнением специалистов, считающих образование в России культурной ценностью (В.А. Садовничий), поскольку у нас ценится гуманитарная подготовка, духовность, просвещение. Мы полагаем, что нельзя смешивать попытки интегрирования российского образования с ее полным уничтожением. Болонские реформы рассматриваются нами не как односторонний процесс, а как взаимное движение навстречу европейской и российской образовательных систем. Но для того чтобы доказать и привлечь внимание к отечественному высокому уровню образования, необходимо иметь систему образования, вписывающуюся в общеевропейскую.

С учетом обозначенных проблем можно сделать следующие выводы, которые определяют процесс прохождения реформ в русле Болонского процесса: 1) целостный характер, означающий, что существует взаимозависимость между созданием системы степеней, введением накопительно-переводной системы кредитных единиц и стратегической установкой на образование через всю жизнь; 2) системность реформ, которые не ограничиваются рамками реформирования методов преподавания; 3) противоречивый характер, который, несмотря на стремление к унификации систем высшего образования, подчеркивает богатство и разнообразие европейской образовательной системы, не

разрушает национальную уникальность ее составляющих, стремится достичь «упорядоченного многообразия».

Анализируя вступление России в 2003 году в Болонский процесс, мы считаем, что оно имеет противоречивые перспективы: с одной стороны, существует возможность войти в общеевропейское, а затем и в мировое культурное образовательное пространство, упрощающее международные взаимодействия, положительно влияющее на развитие мирового рынка труда; с другой – не исключен риск разрушения сложившейся национальной системы образования. Мы разделяем мнение специалистов, считающих, что участие России в процессах европейской образовательной интеграции важно реализовывать посредством диалектического принципа: отрицание старого новым осуществлять не через его уничтожение, а на основе сохранения преемственности.

Участие российских вузов в Болонском процессе является одним из возможных вариантов эффективной модернизации образования. Рассмотрение интеграции в области высшего образования как неотъемлемого следствия ряда объективных тенденций в политике, социокультурной сфере европейских стран показывает, что все больше вузов РФ в той или иной степени присоединяется к модернизационным процессам, несмотря на достаточно противоречивое отношение к данной проблеме со стороны вузовской общественности. Анализируя процесс реформирования отечественного образования на примере регионального вуза, Ижевского государственного технического университета, мы пришли к выводу, что само внутреннее развитие российской высшей школы в последнее десятилетие вызвало к жизни комплекс мер, которые по их содержанию перекликаются с задачами, провозглашенными в Болонской конвенции, и представляют собой адекватный ответ на те реальные процессы, которые происходят в образовательном пространстве Европы и мира.

Отмечая в целом позитивное отношение к вопросу о присоединении России к Болонскому процессу (В. Байденко, Л. Гребнев, Л. Любимов, А.

Мельвиль), мы разделяет мнение ученых, высказывающихся за максимально осторожный и взвешенный подход к интеграции высшей школы России в общеевропейское образовательное пространство. Вызванное объективными процессами в Европе и в самой России присоединение к Болонской конвенции, выход на европейский и мировой рынок образовательных услуг способны инициировать повышение качества российского высшего образования, признание во всем мире достижений отечественной образовательной системы.

Изучение аналитических материалов Болонского процесса, практическая работа в вузе, подписавшем Великую хартию университетов, подвели нас к следующим заключениям. Подписание Болонского соглашения, вступление в EUA (Европейскую ассоциацию университетов), заключение договоров о совместных «пилотных» проектах по международной аккредитации образовательных программ с европейским Центральным агентством по аттестации и общественной аккредитации упрощают процедуру обмена преподавателями и студентами, решают проблему достижения современного уровня качества образования путем доступа к опыту, накопленному старейшими европейскими университетами, задачу конвертируемости дипломов.

В связи с вышеизложенным можно сделать следующие практические выводы: 1) активное включение региональных вузов в Болонский процесс способствует совмещению в университетах образовательных, культурных, научно-исследовательских функций; 2) автономность университетов позволит уйти от единообразия в образовании, от несоответствия осваиваемых знаний социокультурным реалиям; 3) ориентация на решение текущих и перспективных потребностей общества, поддержание прочной связи обучения с производством приведет к общепринятой во всем мире практике развития современной материально-технической базы университетов с помощью предприятий различного профиля; 4) знакомство с российской культурой, ее традициями будет способствовать

распространению среди иностранных студентов и преподавателей, прибывающих в Россию по программам академической мобильности, достижений отечественного образования; 5) изменения в учебном процессе, связанные с мобильностью студентов, позволят раскрыть особенности национальной культуры разных народов.

Данные выводы подчеркивают необходимость активизации процессов модернизации системы высшего образования с вовлечением в данный процесс регионов. Обращаем внимание на то, что своевременно и адекватно реагировать на вызовы времени и оставаться в центре глобальной модернизации высшего образования – одна из главных составляющих стратегий развития региональной системы образования. Вместе с тем при проведении данной стратегии нужно отказаться от готовых схем, поскольку, учитывая весь имеющийся опыт, высшее образование и в отдаленных регионах, и в стране в целом станет целостной, способной к саморазвитию системой.

Вступление России в единое образовательное пространство согласуется с европейскими процессами, во многом определяющими сроки внедрения стандартов третьего поколения, а также новые специальности и направления. Прагматика времени требует тщательного изучения всех составляющих современного образовательного пространства, поскольку реформирование российского образования – это не столько политическая и экономическая проблема, сколько вопрос сохранения общества и национальной культуры на основе диалога. Кроме того, интеграция России в европейские и общемировые образовательные процессы обострила проблему взаимоотношения центра и периферии, интеграции и регионализации.

Уже само многообразие выносимых суждений, полифония мнений вокруг международного сотрудничества в сфере высшего образования свидетельствует об их важности для общественного сознания современной России, актуальности их осмысления как в теоретическом, так и в практическом плане, при этом потребность практики в ряде случаев звучит в

качестве императива. Поэтому закономерно, что тема реформирования образования в контексте Болонского процесса привлекает все большее внимание исследователей, объективно стимулируя поиск новых решений, особо актуальных в русле регионального аспекта проблемы.