

Центр проблемного анализа и государственно-
управленческого проектирования

Социальное партнерство государства и религиозных организаций

Москва
Научный эксперт
2009

УДК 316.334.3:321+2-41

ББК 60.56+86.2

С 69

Авторы: В.И. Якунин, С.С. Сулакшин, В.В. Симонов, В.Э. Багдасарян, М.В. Вилисов, О.В. Куропаткина, М.С. Нетесова, Е.С. Сазонова, Р.А. Силантьев, А.И. Хвыля-Олинтер, А.Ю. Ярутич

С 69 Социальное партнерство государства и религиозных организаций.
Монография — М.: Научный эксперт, 2009. — 232 с.

ISBN 978-5-91290-040-2

В научной монографии представлена необычная цепочка исследований и результатов, направленных на правовое решение ряда ключевых проблем жизнедеятельности человека, семьи, общества и государства. Авторы не только исследовали сферу общественных отношений — социально значимой деятельности религиозных организаций в России и их взаимоотношений с органами власти всех уровней, но, выявив в ней проблемы, затрудняющие достижение общественного блага, разработали проект федерального закона, устраняющего указанные препятствия. Для разработки закона была создана специальная методология, гарантирующая его работоспособность, и имеющая универсальный характер. Закон оформлен в соответствии с требованиями Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и готов для внесения в порядке законодательной инициативы.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы РФ и иных субъектов права законодательной инициативы, политиков, общественных деятелей, религиоведов, а также всех интересующихся вопросами мировоззренческой части жизни человека и государственного строительства.

УДК 316.334.3:321+2-41

ББК 60.56+86.2

ISBN 978-5-91290-040-2

© Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2009

Содержание

Введение	5
Глава 1. Методология разработки эффективного закона.....	11
1.1. Общая методология законопроектирования.....	11
1.2. Ценностные цели закона.....	13
1.3. Субъекты интересов в поле действия закона.....	13
1.4. Основные понятия.....	16
Глава 2. Социально значимая деятельность религиозных организаций в России.....	18
2.1. Социология российских религий.....	18
2.2. Виды социально значимой деятельности религиозных организаций.....	33
2.3. Правовое регулирование деятельности религиозных организаций в Российской Федерации	36
2.4. Опыт взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями в современной России.....	46
Глава 3. Проблемы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями.....	60
3.1. Человек	60
3.2. Семья.....	62
3.3. Общество	62
3.4. Группы интересов.....	66
3.5. Государство.....	68
Глава 4. Мировой опыт организации отношений органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями.....	70
4.1. Статус религиозных организаций и соглашения с органами государственной власти и местного самоуправления	78
4.2. Государственная материальная помощь и налогообложение	89
4.3. Армейские, тюремные и больничные капелланы	100
4.4. Религиозное образование	104
4.5. Религиозные школы и статус дипломов духовных заведений.....	111
4.6. Средства массовой информации	112

Глава 5. Государственно-управленческие решения проблем взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями	114
5.1. Концепт социального партнерства государства и религиозных организаций.....	114
5.2. Концепты решений проблем в интересах человека и семьи	117
5.3. Концепты решения проблем в интересах общества	120
5.4. Концепты решений проблем в интересах групп.....	126
5.5. Концепты решений проблем в интересах государства	129
Глава 6. Федеральный закон «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»	131
6.1. Проект Федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».....	134
6.2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами».....	176
6.3. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».....	180
6.4. Финансово-экономическое обоснование к проекту Федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами».....	189
Приложение	191
Заключение	206
Литература	209
Сведения об авторах	224

Введение

Причиной, побудившей экспертов Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования при Отделении общественных наук Российской академии наук обратиться к проблеме правового регулирования религиозной деятельности в России, стали результаты исследования российского демографического кризиса¹.

На современном этапе развития Россия столкнулась с уменьшением численности населения в абсолютных показателях, чему предшествовало системное изменение рождаемости и смертности на рубеже 90-х годов XX в. Смертность скачкообразно превысила рождаемость, но такой скачок не вытекал из долгосрочных трендов развития. Ранее в истории подобные явления имели место лишь в годы революций, гражданской и Великой Отечественной войны, массового голода. Это означает, что демографический «русский крест», возникший в конце прошлого столетия, должен иметь сопоставимую по масштабу социально-экономическую и социально-политическую причины. Именно разобщенность явления с долгосрочным трендом доказывает его социально-политическую («рукотворную») природу, т. е. обратимость.

В ходе исследования выявлено четыре фактора, влияющих на демографическую ситуацию в России.

Представляется, что наибольшее значение имеют факторы идейно-духовного состояния общества и национальной (цивилизационной) идентичности российского государства. Подобные факторы наиболее сильно влияют на волю к жизни и стратегическую мотивацию народов. Основные причины российского демографического кризиса заключаются в эрозии традиционных смыслов российской жизни, идейно-духовном опустошении, отсутствии сплачивающей российское общество национальной идеи, подмене присущих российской цивилизации ценностных кодов, в искажении сущности российской государственности,

¹ Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. М.: Научный эксперт; Экономика, 2007.

которая была эффективной лишь тогда, когда в ней воплощались многовековые традиции и ценности русских цивилизационных накоплений, специфическая природа уникального, интегрирующего разные народы типа государства.

Под русскими цивилизационными накоплениями российского государства не столько в этническом, сколько в непосредственно цивилизационном смысле, понимаются:

- русский язык;
- созидательные и исторически значимые конфессии в России;
- культура;
- традиции и обычаи;
- ментальность;
- уклады и устои;
- поведенческие и ценностные стереотипы.

Ценностные и поведенческие установки традиционно формируются в семье, школе, на улице, через средства массовых коммуникаций. История показала, что одним из важнейших факторов поддержания высокого уровня духовности в обществе и сохранности традиций выступает религия. Когда в России созидательные религиозные ценности семьи, брака, отношения к детям, жизни, здоровому образу жизни приносились и культивировались в обществе, в детских умах и душах, тогда, как правило, общество не сталкивалось с проблемой демографического кризиса².

Что касается Европы, то высокие демографические показатели были присущи тем странам, которые либо сохраняли освященные церковью традиционные репродуктивные ориентиры, либо активно использовали механизмы государственного регулирования демографических процессов.

Уровень рождаемости имеет отчетливую религиозную обусловленность — «производительными» семьями являются, главным образом, ортодоксальные семьи, независимо от религиозной принадлежности³. Отсюда следует, что традиционная семья выполняет значимую функцию, разрушение которой «равнозначно физическому уничтожению всего менталитета как реальной об-

² Российский старый порядок: Опыт исторического синтеза («Круглый стол») // Отечественная история. 2000. № 6. С. 79.

³ Можаровский В.В. Критика догматического мышления и анализ религиозно-ментальных оснований политики. СПб., 2002. С. 20, 46, 48.

щности людей. То есть в случае разрушения традиционных устоев семьи в определенном государственном субъекте возникает вакуум, открывающий место для естественного вида экспансии, связанной с физическим вытеснением народа, резко сокращающегося в своей популяции, и с заселением освоенного им пространства другими народами»⁴.

В то же время при значимости религий в обществе для важнейших результатов его развития, которая видна на примере демографии, вопрос о роли религиозных организаций в системе образования и воспитания, в формировании культурного пространства, деятельности СМИ, армии, пенитенциарных учреждений, социальной и благотворительной деятельности в Конституции Российской Федерации представлен на уровне всего пяти слов об «отделении» религиозных объединений от государства.

В соответствии со ст. 14 Конституции Российской Федерации, Россия является светским государством. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Столь лаконично сформулированный принцип отделения религиозных объединений от государства явно недостаточен с содержательно-регулятивной точки зрения. Его реализация де факто создает значительные препятствия для функционирования религиозных организаций, реализующих социально значимую деятельность, поскольку не позволяет регулировать целый ряд реально существующих отношений.

Неоднозначность и неполнота формулировки заключается в том, что Конституция Российской Федерации не раскрывает ни понятия «государство» (тем более, «светское государство», что дает возможность смешивать на практике понятия «светскость» и «атеистичность»), ни понятия «отделение», ни понятия «религиозные объединения». Многие статьи Конституции конспективны и требуют детализации, которая достигается в федеральных законах, раскрывающих ее императивы. Однако в данном случае такая детализация часто неполна и противоречива. Именно отсюда и вытекает необходимость принятия нового закона.

⁴ Там же. С. 187–188.

Если понимать «отделение» с организационной точки зрения, то оно должно означать отделение религиозных объединений от *государственных органов и институтов*, принцип их взаимного невмешательства в деятельность друг друга, что, естественно, не лишает государства функции регулирования деятельности религиозных организаций в той ее части, которая не затрагивает собственно отправления религиозного культа и отношений, возникающих по этому поводу. Однако это никак не должно означать «отделения» религиозных объединений от самой *деятельности*, направленной на достижение некоторых важнейших и для государства, и для общества целей. Подобную деятельность ведут множество негосударственных субъектов и институтов, не вмешиваясь в непосредственные функции государства.

Таким образом, организационное отделение и обособление религиозных объединений должно подкрепляться детальной регламентацией механизмов участия религиозных объединений в тех видах деятельности, которые направлены на достижение целей, общих для государства и религиозных объединений.

Тем не менее, Конституция РФ не содержит прямых указаний на такого рода возможности, что создает предпосылки для расширенного толкования смысла понятия «отделение»: от запрета на упомянутые виды деятельности до организационно-территориального обособления (изоляции) и т. п. Все это не позволяет религиозным организациям в полной мере оказывать то позитивное воздействие на формирование идейно-духовных оснований российского общества, которое столь сильно влияет даже на такие серьезнейшие обстоятельства жизни государства и общества, как демографическое состояние.

Если понимать норму Конституции Российской Федерации в разумном и умеренном ключе, то она должна предполагать вполне определенный регламент отделения религиозных объединений от государства.

Причем ясно, что, как только начинается разговор о регламенте «отделения», мгновенно становится понятным, что речь идет на самом деле о *взаимоотношениях* государства и религиозных объединений.

Очевидно, что регламент этих взаимоотношений должен быть легальным и легитимным, иметь вид конкретных нормативов,

позволяющих определить, нарушается конституционное положение или нет. Именно поэтому в системе российского законодательства наряду с уже действующим законом, легитимизирующим существование субъектов взаимодействия — государства и религиозных организаций — необходим закон, регламентирующий их взаимные отношения.

Речь идет о Федеральном законе «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями» (далее — Закон), разработке и презентации которого посвящена настоящая монография.

Учитывая, что многие религиозные объединения в достаточной степени инкорпорированы в современное общество, а некоторые являются «ровесниками» российского государства, точек активного соприкосновения между ними множество: сфера формирования моральных, нравственных, семейных, общественных, гражданских и патриотических ценностей, сфера предотвращения и разрешения межрелигиозных конфликтов, благотворительности, обеспечения национальной безопасности (правоохранительные органы, армия, силовые структуры, боевые условия), образование, культура.

«Отделение» не означает «изоляция» и в зарубежных странах, что убедительно доказывает проведенный авторами данной книги анализ зарубежного опыта. Практически во всех странах органы государственной власти в той или иной форме сотрудничают с религиозными организациями. Это касается даже таких подчеркнуто светских стран, как Франция и Соединенные Штаты Америки.

По опыту зарубежных стран, государство, будучи светским, может заинтересованно сотрудничать:

- с теми религиозными организациями, которые являются культуuroобразующими для данной страны;
- с теми, которые, не являясь в культурном отношении традиционными для данной страны, пропагандируют и соблюдают традиционные для общества и государства ценности и при этом обладают достаточным количеством членов;
- со всеми остальными, деятельность которых совершается для общественного блага и не нарушает закона.

Таким образом, не только зарубежный опыт, но и современная ситуация в России свидетельствует, что государству жизнен-

но необходимо сотрудничество с религиозными организациями. При этом следует помнить, что, поскольку история знает примеры, когда недостаток терпимости, просвещенности или иные причины приводили к расколу обществ и государств по религиозному признаку, очень важно максимально учитывать интересы отдельных субъектов, стремиться к уважительному мирному сосуществованию различных религиозных направлений в рамках единого общества и государства.

Государство может сотрудничать с любыми религиозными организациями, которые пропагандируют традиционные для государства и общества ценности и следуют им, осуществляют социально значимую деятельность, не нарушают действующее законодательство Российской Федерации, выражают духовные потребности и культурные традиции народов России.

Разумеется, на практике и в существующем правовом поле в настоящее время религиозные организации в меру своих возможностей реализуют социально значимую деятельность во всех субъектах Российской Федерации. Однако бесспорно, что их деятельность будет более масштабной и принесет более значительные плоды, если сфера их взаимодействия с государством получит легальную основу, регламентированность, защиту и соответствующие гарантии.

Выиграют при этом не только религиозные объединения, но и государство, и общество, и институт семьи, и каждый российский гражданин.

Глава 1. Методология разработки эффективного закона

1.1. Общая методология законопроектирования

Иногда представляется, что написать проект закона достаточно просто. Необходим грамотный юрист, название поэффектнее, несколько статей, которые дублируют Конституцию Российской Федерации, например, в части полномочий органов власти разных уровней, и законопроект готов. На практике подобных законов принято много, они отличаются тем, что от их принятия в жизни ничего не изменяется.

Есть несколько ключевых методологических положений, от следования которым зависит, будет ли новый закон эффективным.

Прежде всего нужно представлять себе, что закон предназначен для правового регулирования *человеческих отношений*.

Необходимо точно понимать, о какой сфере человеческих отношений идет речь (это обозначит один из подходов к предмету регулирования закона). В нашем случае речь идет о сфере общественно полезной деятельности религиозных организаций и их взаимоотношениях с органами публичной власти всех уровней.

Если есть отношения, то должны быть и их субъекты. Для обсуждаемого закона основные субъекты — это, конечно, государство, в лице соответствующих органов и институтов, и религиозные организации. Понятно, что тех и других много, они разнолики, поэтому требуется систематизация (по функциям, типам и видам деятельности и т. д.) для отражения специфики соответствующих отношений. Вместе с тем в отношениях участвуют люди, семьи, общество, различные социальные группы.

Если есть субъекты отношений, то у них должны быть интересы. Деятельностью людей движут интересы, интересы мотивируют поведение в регулируемых законом отношениях. Значит, все эти интересы надо себе представлять. Кроме того, интересы различных субъектов отношений конфликтуют между собой, следовательно, необходимо находить такие регуляции, чтобы можно было достигнуть максимального согласования интересов и наименьших потерь или конфликтогенности.

Пока что речь шла о проблемах в области человеческих отношений. Определенное правовое регулирование в этой сфере уже существует, например, норма Конституции. Однако требуется детальное представление о действующем в данной сфере законодательстве. И тогда будет понятно, какие есть пробелы, коллизии или несовершенства, которые нужно исправлять, вторгаясь в действующее законодательство, а какие нормы придется принимать впервые в рамках нового закона.

Наконец, наступает этап, на котором проблемы, выявленные в сфере отношений, «проецируются» на нормативно-правовое пространство. При этом формируется поле собственно правовых проблем, которые и составляют предмет регулирования нового закона.

Но это не все. Необходимо четко понимать, какие ценности являются критерием для формирования формул нормативных регуляций. Самый устойчивый и оправданный подход, исключая узкий лоббизм, социальную несбалансированность, заключается в выборе ценностей, соответствующих общественно-му благу, т. е. консенсусных в обществе и государстве.

Вооружившись ценностными критериями, адекватными представлениями о наборе субъектов и их интересов, проблемах отношений и правовых проблемах, требующих решений, можно увидеть, сколько конкретных вопросов требуют нормативно-правового регулирования в новом законе. Происходит формирование своеобразной повестки дня для конструирования нового закона. Таких вопросов, по опыту нормотворчества, могут быть десятки и сотни.

И только после этого становится возможным формировать структуру нового закона, находить формулы (концепты, принципы) нормативно-правовых регуляций, а затем выписывать сам нормативно-правовой текст.

Указанная последовательность действий обеспечивает нацеленность и работоспособность нового закона в регулировании целеположенных отношений в обществе. Закон в результате имеет шанс быть эффективным.

Ниже приводятся конкретные уникальные наборы перечисленной атрибутики, необходимой для разработки проекта Федерального закона «О взаимодействии органов государственной

власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями».

1.2. Ценностные цели закона

Ценностные цели проекта Федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями» определяются на основе совершенного в явном виде ценностного выбора.

Выбраны шесть ценностных целей.

1. Содействие укреплению в России нравственного здоровья и безопасности человека, семьи и общества.
2. Повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и привнесение его в семью, общественные процессы, воспитание, образование, армию, пенитенциарную систему, милосердную и благотворительную деятельность.
3. Защита и поддержание культурно-цивилизационной (национальной) идентичности России.
4. Создание реальных условий для реализации конституционного права граждан на свободу совести.
5. Исправление концептуальных несовершенств действующего законодательства Российской Федерации.

Из постановки ценностных целей, которые лежат в основе серии предлагаемых управленческих решений по демографическому проекту (см. Введение), вытекает операционная цель принятия обсуждаемого закона: упорядочение и регламентация взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями для максимально полной реализации последними своих созидательных социальных функций.

1.3. Субъекты интересов в поле действия закона

Как показано выше, при проектировании государственно-управленческих решений, в частности при подготовке проекта федерального закона, необходим учет ключевых субъектов, интересы которых могут быть затронуты действием разрабатываемого законопроекта.

Кто входит в их состав?

Во-первых, человек (личность). Разумеется, интересы отдельной личности, каждого конкретного человека должен учитывать любой закон.

Во-вторых, семья, которая тесно связана и с интересами отдельной личности (все люди так или иначе реализуют себя в семье), и с интересами общества, важной ячейкой которого она является.

В-третьих, общество. Без этой категории невозможна ни жизнь отдельной личности и семьи, ни жизнь государства.

В-четвертых, социальные группы. В каждом обществе существуют отдельные группы, формируемые едиными религиозными, политическими, социальными интересами. Предлагаемый законопроект касается интересов религиозных групп — активной и значимой части общества.

И, наконец, в-пятых, государство — это, пожалуй, наиболее интегративный субъект, который в той или иной мере «видит» интересы всех остальных субъектов отношений и должен их балансировать. Но у государства тоже есть свои неотъемлемые интересы, которые в законе следует учитывать, т. к. их неудовлетворенность в предельных случаях может приводить даже к разрушению государственной системы, и неизбежно вызывать вслед за этим деградацию механизма защиты интересов всех: человека, семьи, общества и отдельных социальных групп.

Каковы неотъемлемые интересы выделенных субъектов, которые необходимо учесть при разработке закона? Перечислим субъекты отношений с их потребностями, которые будут учитываться в законопроекте.

I. Человек (личность)

- 1) свобода духовной самореализации;
- 2) защита от внешнего деструктивного воздействия;
- 3) возможность наследования духовных ценностей;
- 4) доступ к информации и образованию.

II. Семья

- 1) правовой статус института семьи с точки зрения религиозных норм;
- 2) статус отцовства и материнства;
- 3) религиозные права ребенка в семье.

III. Общество

- 1) защита культурно-цивилизационной (национальной) идентичности России;
- 2) повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России:
 - в личностных и семейных отношениях;
 - в общественных информационных и коммуникационных процессах;
 - в воспитании, образовании и просвещении;
 - в армии и иных силовых структурах;
 - в пенитенциарной системе и иных правоохранительных структурах;
 - в деятельности милосердия и благотворительности;
 - в социальных процессах, формирующих правосознание.
- 3) укрепление гражданственности и патриотизма;
- 4) создание в России условий для подлинной реализации конституционного права граждан на свободу совести;
- 5) совершенствование в России отношений государства и органов местного самоуправления с верующими, религиозными объединениями, с религиозным миром;
- 6) исправление концептуальных недоработок действующего российского законодательства, регулирующего взаимоотношения государства и религиозных объединений.

IV. Группы интересов

- 1) статус религиозной организации — социального партнера;
- 2) границы вторжения светского права во внутренние уставления религиозных организаций;
- 3) реализация миссионерской функции религиозных организаций;
- 4) реализация филантропической (благотворительной) функции религиозных организаций;
- 5) реализация просветительской функции религиозных организаций;
- 6) реализация хозяйственно-экономической функции религиозных организаций;
- 7) реализация социально-этической функции религиозных организаций;

- 8) реализация миротворческой функции религиозных организаций;
- 9) реализация гражданской позиции религиозных организаций.

V. Государство

- 1) регламентирование религиозных прав и свобод;
- 2) защита от внешнего деструктивного воздействия (защита суверенитета);
- 3) наличие национальной идеи;
- 4) полнота правового регулирования;
- 5) заинтересованность государства в созидательных конфессиях;
- 6) право религиозных организаций на заключение договора с государством.

Именно исходя из представленного перечня конкретных интересов анализировались правовые проблемы, требующие регулирования в сфере взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными объединениями, а также находились решения, на реализацию которых направлен данный законопроект.

1.4. Основные понятия

В обыденном бытовом общении, в научных определениях или в энциклопедических словарях, конечно же, есть те или иные трактовки всех терминов и понятий, которые будут использоваться в конструируемом законе. Однако при их использовании в правовом документе определения должны получить точный, минимально интерпретируемый смысл, чтобы закон был однозначным и работоспособным. Для целей обсуждаемого закона требуют своего законодательного закрепления следующие основные понятия.

1. *Религиозная организация — социальный партнер* — религиозная организация, внесшая существенный позитивный вклад в становление и развитие духовной, социальной и культурной жизни народов Российской Федерации, с которой в интересах человека, семьи, общества и государства установлено социальное партнерство с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

2. *Социальное партнерство* — система взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления

с религиозными организациями, направленная на обеспечение реализации религиозными организациями уставных целей и задач в решении социально значимых проблем.

3. *Централизованная религиозная организация — социальный партнер* — религиозная организация, аккредитованная в качестве социального партнера в органах государственной власти Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

4. *Местная религиозная организация — социальный партнер* — религиозная организация, аккредитованная в качестве социального партнера в органах местного самоуправления в порядке, установленном федеральным законом.

5. *Внутренние установления религиозной организации* — устав и иные, включая канонические, формы нормативного регулирования.

Глава 2. Социально значимая деятельность религиозных организаций в России

С целью выработки оптимальной формы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями была исследована существующая в настоящее время российская практика подобного сотрудничества, которая до сих пор не получила должного закрепления в законодательстве Российской Федерации.

В каждом субъекте Российской Федерации, как правило, имеется несколько видов религиозных объединений, которые выполняют множество разнообразных видов социально значимой деятельности. В целом картина выглядит очень внушительно, но требует структурного и классификационного осмысления. Для этого в данной главе представлен первичный социологический очерк социальной деятельности религиозных объединений в разрезе субъектов Российской Федерации. На его основе можно оценить роль и значение отдельных религий в социально значимой деятельности, распределение ее по регионам России, а также увидеть профиль самой этой деятельности.

2.1. Социология российских религий

Опыт практически всех стран мира показывает, что систему идейно-духовных ориентиров в долговременной перспективе развития страны возможно построить только с участием социально значимых религий. Как подтверждение этого факта могут рассматриваться слова бывшего Президента Российской Федерации В. Путина, произнесенные им на пресс-конференции перед представителями ведущих СМИ страны 1 февраля 2007 г.: «И традиционные конфессии Российской Федерации, и ядерный щит России являются теми составляющими, которые укрепляют российскую государственность, создают необходимые предпосылки для обеспечения внутренней и внешней безопасности страны. Из

этого можно сделать ясный вывод о том, как государство должно относиться — и сегодня, и в будущем — и к тому, и к другому¹».

Религиозная идентичность нашей страны исследована неоднократно.

Известные социологи религии С. Филатов и Р. Лункин дают следующие общие показатели культурной религиозности (т. е. численность людей считающих себя представителями данного религиозного движения):

- православных — 75–85 млн;
- католиков — до 1 млн;
- протестантов всех деноминаций — 1,5–1,8 млн;
- старообрядцев всех толков — менее 1,5 млн;
- мусульман — 6–9 млн;
- иудаистов — до 50 тыс.;
- буддистов — около 550 тыс.;
- жестко организованных новых религиозных движений — не более 300 тыс.

Практикующих верующих:

- православных (Русская православная церковь) — 3–15 млн;
- старообрядцев всех толков — 50–80 тыс.;
- католиков — 60–200 тыс.;
- протестантов всех деноминаций — более 1,5 млн;
- иудаистов — 30 тыс.;
- мусульман — не более 2,8 млн;
- буддистов — не более 500 тысяч;
- жестко организованных новых религиозных движений — не более 300 тысяч чел.²

Показательны данные Фонда «Общественное мнение», полученные в ходе опроса 32 тыс. человек 9–10 апреля 2005 г. (табл. 1)³.

Эти данные показывают, как последовательно в постсоветские времена растет религиозность населения (табл. 2)⁴. Соотношение ведущих конфессий остается устойчивым и в динамике изменчивости самоидентификации населением своего отношения к религии.

¹ <www.rian.ru/politics/2007/201/60050923.html>.

² <<http://www.archipelag.ru/authors/lunkin/?library=2043>>.

³ <<http://um-islam.nm.ru/hvylja.htm>>.

⁴ <<http://um-islam.nm.ru/hvylja.htm>>.

Таблица 1

Конфессиональная структура в России

Религиозная принадлежность	Доля численности от населения России (в %)	Число ответивших
Православный	67,6	23470
Мусульманин	4,3	1482
Свидетель Иеговы	0,4	134
Старообрядец	0,2	77
Католик, униат	0,2	72
Лютеранин, баптист	0,2	61
Адвентист, пятидесятник	0,2	53
Буддист, ламаист	0,1	38
Неоязычник	0,1	35
Оккультист, включая Нью-Эйдж	–	13
Иудаист	–	4
Кришнаит	–	3
Сайентолог	–	2
Конфуцианин	–	1
Прочие конфессии	0,4	153
В Бога не верю	23,1	8010
Затрудняюсь ответить	3,5	1102
Нет ответа	–	15

Таблица 2

Динамика самоидентификации населения России по отношению к вере, (в %)

(Символ —> означает учет мусульман в группе «иные»)

Год	Неверующие	Православные	Мусульмане	Иные	Затруднились ответить
1989	53	20	—>	9	18
1990	45	25	—>	13	17
1991	40	34	—>	10	16
1992	28	47	—>	10	15
1997	35	54	—>	7	3

Год	Неверующие	Православные	Мусульмане	Иные	Затруднились ответить
2000	31	56	—>	8	5
2002	31	58	—>	7	4
2004	31	56	7	1	5
2005	23	68	4	1	3

Подробные сведения о религиозной ситуации в России приводят авторы «Русской доктрины» (2007). Для подсчета численности представители конфессий эксперты привлекли материалы Всероссийской переписи населения 2002 г., опросов населения и полевых этноконфессиональных исследований Института этнологии и антропологии РАН, статистику Министерства юстиции РФ, учитывали заявления религиозных лидеров и оценки других экспертов.

По их данным, верхние пределы численности ведущих религиозных групп нашей страны выглядят следующим образом: православные христиане — 86,5% (126 млн чел.), в том числе старообрядцы разных толков — 0,8% (1 млн чел.); мусульмане — 10% (14,5 млн чел.); армяно-григориане — 0,8% (1,1 млн чел.); язычники — 0,5% (670 тыс. чел.); католики — 0,35% (480 тыс. чел.); лютеране и меннониты — 0,3% (430 тыс. чел.); баптисты — 0,3% (430 тыс. чел.); буддисты — 0,25% (380 тыс. чел.); пятидесятники — 0,2% (300 тыс. чел.); иудаисты — 0,15% (230 тыс. чел.)⁵.

Десять самых влиятельных религиозных организаций страны по мере своей значимости расположились следующим образом: Русская православная церковь, Федерация еврейских общин России, Совет муфтиев России, Центральное духовное управление мусульман России и европейских стран СНГ, Конгресс еврейских религиозных общин и организаций в России, Координационный центр мусульман Северного Кавказа, Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников), Буддийская традиционная сангха России, Русская православная старообрядческая церковь, Армянская апостольская церковь.

⁵ По данным сайта <<http://www.interfax-religion.ru/cis.php?act=analysis&div=2>>.

В так называемых новых религиозных движениях (Свидетели Иеговы, мормоны, кришнаиты, муниты, сайентологи, бахаиты, сатанисты, последователи Виссарiona и т. д.) числятся в общей сложности не более 300 тыс. последователей. В ряде случаев точная оценка численности верующих представляет большие затруднения.

В Аналитическом Центре Юрия Левады (Левада-центр) в июле 2007 г. был проведен представительный опрос свыше 2 тыс. россиян⁶. Более половины опрошенных россиян заявляли о приверженности православию (56%), треть считали себя атеистами, а остальные участники опроса указали на принадлежность к другим религиозным организациям. По данным Левада-Центра, среди респондентов, которые относят себя к одному из христианских вероисповеданий или не считают себя верующими, подавляющее большинство (79%) были крещены.

По сведениям Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на май 2008 г., в России к православным себя относят 73% опрошенных россиян, к мусульманам — 6%, буддистами, иудеями, католиками, протестантами или себя считают меньше чем 1% респондентов, еще 3% верят в Бога, но никакой религии не исповедуют, 11% составляют неверующие⁷.

Итак, в России наряду с крупнейшими конфессиями представлено множество иных религиозных направлений, занимающихся социально значимой деятельностью. Некоторые из них — ровесники российского государства, другие возникли сравнительно недавно.

Интересны и существенны данные о «возрасте» российских религиозных конфессий, хотя их историческая значимость весьма различна (табл. 3)⁸.

Рассматривая историческую ретроспективу, необходимо обратить внимание на три момента. Во-первых, в результате гонений на верующих в советское время некоторые относительно небольшие религиозные направления были полностью уничтожены и фактически возродились с нуля в конце 1980-х — начале 1990-х гг. (реформатство, методизм, Армия Спасения). Во-вторых, в лютеранстве, евангельском христианстве и пятидесятничестве

⁶ <<http://www.levada.ru/religion.html>>.

⁷ <<http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/11099.html>>.

⁸ Данные взяты из Энциклопедии современной религиозной жизни России. Т. 1–3. М., 2003–2005.

Историческая представленность российских конфессий на ее территории

№	Религиозное направление	С какого времени существует на территории России
1	Православие	X в.
2	Ислам	X в.
3	Иудаизм	X в.
4	Католичество	XIII в.
5	Буддизм	XVI в.
6	Лютеранство	XVI в.
7	Реформатство	XVI в.
8	Старообрядчество	XVII в.
9	Армяно-григорианство	1706 г.
10	Евангельское христианство	Середина XVIII в.
11	Меннонитство	Вторая половина XVIII в.
12	Пресвитерианство	Вторая половина XIX в.
13	Баптизм	1867 г.
14	Адвентизм	1886 г.
15	Методизм	1889 г.
16	Армия Спасения	1911 г.
17	Пятидесятничество	1913 г.

примерно в то же время появились влиятельные группы из относительно многочисленных новообращенных, происходящих не из традиционных протестантских семей (хотя лидеры этих групп, как правило, — потомственные протестанты). В-третьих, после декларации 1927 г. митрополита Сергия (Страгородского) о лояльности советской власти стали возникать оппозиционные РПЦ МП православные объединения.

Рост и дробление небольших альтернативных православных юрисдикций продолжается по сей день.

Интересна статистика языческих верований в стране⁹ (табл. 4¹⁰).

Таблица 4

Представленность российского язычества

№	Направление традиционного язычества	Численность последователей, тыс. чел.
1	Алтайское язычество	170
2	Марийское язычество	150
3	Бурятское язычество	130
4	Тывинское язычество	100
5	Чувашское язычество	80
6	Верования коренных народов Крайнего Севера	40
7	Удмуртское язычество	9
8	Мордовское язычество	8

О числе религиозных организаций в стране можно судить по данным их регистрации (численность их членов может сильно варьировать). Данные о зарегистрированных в Министерстве юстиции религиозных организациях на 1 января 2007 г., представлены в табл. 5¹¹.

Таблица 5

Число зарегистрированных в России религиозных организаций

№	Религиозное направление	Зарегистрированные религиозные организации данного направления
1	Русская православная церковь	22956
2	Ислам (все мусульманские организации)	3783

⁹ О черкесском, осетинском, хакасском и якутском язычестве нет более-менее точных данных; известно, что число активных последователей каждого направления не превышает нескольких тысяч.

¹⁰ Рассчитано авторами по материалам сайтов: <<http://www.rusoir.ru/print/01/43/index.html>>; <<http://www.udmurt.ru/ru/official>>; <<http://www.e-mordovia.ru/aboutMordovia/mordovia/population.php>>; <http://perepis2002.ru/ct/doc/ТОМ_04_01.xls>.

¹¹ По материалам сайта <http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_44/IssWWW.exe/Stg/d02/12-03.htm>. Из статистики мы исключили новые религиозные движения.

Продолжение таблицы 5

№	Религиозное направление	Зарегистрированные религиозные организации данного направления
3	Христиане веры евангельской — пятидесятники	1514
4	Евангельские христиане-баптисты	961
5	Евангельские христиане	768
6	Адвентисты седьмого дня	653
7	Иудаизм	296
8	Римско-католическая церковь	250
9	Буддизм	203
10	Пресвитерианская церковь	184
11	Русская православная старообрядческая церковь	152
12	Евангелическо-лютеранская церковь	146
13	Методисты	117
14	Древлеправославная церковь	80
15	Евангелическо-лютеранская церковь Ингрии	73
16	Армянская апостольская церковь	67
17	Русская православная автономная церковь	43
18	Поморская церковь	41
19	Истинно-православная церковь	40
20	Русская православная церковь за границей	30
21	Украинская православная церковь (Киевский патриархат)	10
22	Меннониты	10
23	Евангелическо-лютеранские церкви, не относящиеся к ЕЛЦ и ЕЛЦИ	10
24	Армия Спасения	10
25	Русская православная свободная церковь	10
26	Реформатская церковь	5
27	Греко-католическая церковь	4

Рассмотрим географию основных религиозных направлений в субъектах Российской Федерации (табл. 6)¹².

Таблица 6

**Географическая представленность конфессий
на территории России**

№	Религиозное направление	Число субъектов федерации, где представлено данное религиозное направление
1	Русская православная церковь	83
2	Евангельские христиане-баптисты	83
3	Христиане веры евангельской — пятидесятники	83
4	Адвентисты седьмого дня	83
5	Иудаизм	77
6	Ислам	73
7	Римско-католическая церковь	65
8	Альтернативные православные юрисдикции	38
9	Евангелическо-лютеранская церковь	37
10	Буддизм	33
11	Пресвитерианская церковь	30
12	Поморская церковь	31
13	Древлеправославная церковь	26
14	Методисты	21
15	Русская православная старообрядческая церковь	19
16	Евангельские христиане	17
17	Евангелическо-лютеранская церковь Ингрии	15
18	Армянская апостольская церковь	13

¹² Данные взяты из следующих источников: Энциклопедия современной религиозной жизни России. Т. 1–3. М., 2003–2004. Атлас современной религиозной жизни России. Т. 1–2. М., 2005–2006; сайтов <http://www.elci.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=24&Itemid=41>; <<http://www.elkusfo.ru/contact.php>>; <<http://www.drevlife.ru/map.html>>; <<http://www.interfax-religion.ru/cis.php?act=analysis&div=2>>.

№	Религиозное направление	Число субъектов Федерации, где представлено данное религиозное направление
19	Евангелическо-лютеранские церкви, не относящиеся к ЕЛЦ и ЕЛЦИ	10
20	Армия Спасения	8
21	Реформатская церковь	5

Исторически сложившаяся распространенность религиозных организаций в субъектах Российской Федерации разная. По числу преобладающих зарегистрированных религиозных организаций можно условно выделить «православные», «старообрядческие», «протестантские», «мусульманские», «буддийские», «языческие» районы. Области компактного проживания в России образуют только православные христиане (отдельно можно выделить старообрядцев), меннониты, мусульмане, буддисты и язычники (табл. 7, 8, 9)¹³.

Таблица 7

Регионы с преобладающим или заметным числом православных религиозных организаций (в %)

№	Субъект Российской Федерации	Доля от общего числа зарегистрированных религиозных организаций
1	Рязанская область	92,0
2	Курская область	86,0
3	Республика Мордовия	85,0
4	Костромская область	82,3
5	Псковская область	82,3
6	Ярославская область	81,2
7	Чувашская Республика	81,0
8	Липецкая область	81,0
9	Белгородская область	81,0
10	Ивановская область	80,0
11	Тамбовская область	80,0

¹³ Данные взяты из материалов сайта <<http://www.interfax-religion.ru/cis.php?act=analysis&div=2>> и полевых исследований Р. Силантьева.

Продолжение таблицы 7

№	Субъект Российской Федерации	Доля от общего числа зарегистрированных религиозных организаций
12	Тверская область	80,0
13	Владимирская область	77,4
14	Кировская область	77,0
15	Белгородская область	77,0
16	Тульская область	76,5
17	Вологодская область	76,0
18	Воронежская область	76,0
19	Архангельская область	75,0
20	Московская область	74,6
21	Орловская область	74,1
22	Калужская область	73,1
23	Брянская область	72,2
24	Нижегородская область	71,0
25	Новгородская область	68,0
26	Республика Марий Эл	65,5
27	Пензенская область	65,0
28	Республика Алтай	63,0
29	Свердловская область	63,0
30	Смоленская область	62,0
31	Камчатский край	61,0
32	Кемеровская область	60,0
33	Саратовская область	60,0
34	Алтайский край	59,0
35	Томская область	59,0
36	Ленинградская область	58,0
37	Волгоградская область	56,0
38	Ставропольский край	56,0
39	Чукотский АО	55,0
40	Республика Коми	54,0
41	Удмуртская Республика	54,0
42	Ростовская область	53,5
43	Пермский край	53,0
44	Самарская область	53,0

Продолжение таблицы 7

№	Субъект Российской Федерации	Доля от общего числа зарегистрированных религиозных организаций
45	Краснодарский край	51,0
46	Челябинская область	50,0
47	Республика Адыгея	49,0
48	Мурманская область	48,0
49	Астраханская область	47,0
50	Курганская область	47,0
51	Еврейская АО	45,0
52	Забайкальский край	45,0
53	Ульяновская область	45,0
54	Новосибирская область	44,5
55	Республика Саха (Якутия)	44,5
56	Омская область	44,0
57	г. Санкт-Петербург	44,0
58	Магаданская область	43,0
59	Оренбургская область	43,0
60	Красноярский край	41,5
61	Республика Хакасия	41,0
62	Ханты-мансийский АО	40,0
63	Ямало-Ненецкий АО	38,0
64	Амурская область	37,0
65	Республика Бурятия	37,0
66	Республика Карелия	37,0
67	Иркутская область	35,0
68	Сахалинская область	35,0
69	Тюменская область	35,0
70	Калининградская область	33,0
71	г. Москва	33,0
72	Хабаровский край	29,0
73	Приморский край	25,0
74	Республика Башкортостан	24,0
75	Республика Северная Осетия — Алания	23,0
76	Республика Калмыкия	22,0

Неудивительно при этом, что в целом Российская Федерация выглядит как преимущественно православная страна.

Таблица 8

Регионы с преобладающим или заметным числом мусульманских религиозных организаций (в %)

№	Субъект Российской Федерации	Доля от общего числа зарегистрированных религиозных организаций
1	Чеченская Республика	98,0
2	Республика Дагестан	96,5
3	Республика Ингушетия	96,0
4	Республика Татарстан	76,5
5	Карачаево-Черкесская Республика	74,0
6	Кабардино-Балкарская Республика	69,0
7	Республика Башкортостан	64,1
8	Ульяновская область	40,0
9	Тюменская область	39,0
10	Оренбургская область	37,0
11	Курганская область	29,5
12	Челябинская область	26,0
13	Республика Адыгея	23,8
14	Ямало-Ненецкий АО	23,0
15	Республика Северная Осетия — Алания	20,1
16	Пензенская область	20,0
17	Ханты-Мансийский АО — Югра	19,8
18	Пермский край	19,8
19	Самарская область	19,8

Исторически сложилось, что мусульмане традиционно сосредоточены в Южном Федеральном округе, в регионах Приволжского и Уральского федеральных округов. Высокая доля мусульманских общин в преимущественно православных областях Приволжского федерального округа объясняется, в частности, присутствием в этих регионах соперничающих муфтиятов, стремящихся набрать вес за счет усиленной регистрации малочисленных общин, либо наличием в них большого числа населенных пунктов с мусульманским населением (как в Пермском крае и Самарской области).

В Российской Федерации к народам мусульманской культуры относятся татары, башкиры, чеченцы, аварцы, кабардинцы, ингуши и др. По итогам Всероссийской переписи населения 2002 г. в Российской Федерации проживали 145 198,62 тыс. человек, русские — 79,8% (115 868,5 тыс. чел.), другие национальности в целом (159 национальностей) — 19,2% (27 838,1 тыс. чел.), из них татары — 3,8% (5558,0 тыс. чел.). Доля в общей численности народов традиционной мусульманской культуры равна примерно 5,5%. По данным Института социологии РАН, большинство населения России составляют по вероисповеданию и этнокультуре православные (89–92%), за ними следуют мусульмане (6–9%). В сумме этнические православные и мусульмане охватывают 97–98% населения России¹⁴.

Таблица 9

Регионы с преобладающим или заметным числом протестантских религиозных организаций (в %)

№	Субъект Российской Федерации	Доля от общего числа зарегистрированных религиозных организаций
1	Республика Карелия	54,1
2	Амурская область	51,0
3	Хабаровский край	48,0
4	Чукотский АО	45,0
5	Сахалинская область	45,0
6	Магаданская область	39,0
7	Приморский край	37,0
8	Санкт-Петербург	37,5
9	Ленинградская область	36,2
10	Республика Хакасия	36,0
11	Мурманская область	36,0
12	Ханты-Мансийский АО	36,0
13	Иркутская область	36,0
14	Красноярский край	35,7
15	Новосибирская область	34,0
16	Республика Саха (Якутия)	34,0
17	Ямало-Ненецкий АО	33,0
18	Читинская область	33,0

¹⁴ <<http://www.ihtus.ru/102007/st12.shtml>>.

Касаясь распределения по регионам России общин протестантов, нельзя не заметить, что их относительная доля наиболее высока в северных и восточных субъектах Российской Федерации. Дело в том, что в советское время привычные для населения религиозные направления понесли наибольший урон именно в периферийных регионах, многие из которых вообще стали районами нового религиозного освоения, как, например, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО. Благодаря этому обстоятельству миссия протестантов имела там больший успех, чем в центральных и южных регионах, сохранивших православные и мусульманские традиции. Повышенная доля протестантов в Москве и Санкт-Петербурге объясняется желанием каждой из многочисленных деноминаций иметь представительства в крупнейших городах страны.

Что касается других религиозных течений, то можно отметить, что буддисты составляют большинство населения в одном субъекте Российской Федерации — Республике Тыва. В Республике Калмыкия их около половины населения, в Республике Бурятия — около трети.

Заметные группы язычников существуют лишь в единичных регионах — на Алтае, в республиках Марий Эл, Тыва, Саха (Якутия), Чукотском и Ямало-Ненецком АО. Хотя нужно отметить, что самосознание в некоторых таких сообществах вовсе не соотносит их верование с язычеством. Так, например, на Алтае воспринимается «Белая вера».

Районы компактного проживания старообрядцев встречаются в Нижегородской, Брянской и Читинской областях, республиках Алтай и Бурятия.

Таким образом, по данным статистических источников прорисовывается устойчивая социологическая картина распределения российских религий по представленности в структуре населения и в территориальном отношении.

Неудивительно, что выделяются две группы религий.

Первая — крупные конфессии, которые уважаются значимым большинством населения. По доле населения и территориальной представленности с большим преимуществом первым идет православие, затем — ислам. Если учитывать уровень общественного признания, то к первой группе можно отнести дополнительно иудаизм и буддизм.

Ко второй группе могут быть отнесены, во-первых, многочисленные религии, верования, вероучения и традиции малых коренных народов, локальных территориальных поселений, которые, тем не менее, несут важные культурные и социальные нагрузки, хотя и в весьма ограниченных ареалах. К ним можно отнести «Белую веру» в Горном Алтае, местные древние культы и обряды, шаманизм. В случаях, когда эти верования представлены действующими по закону религиозными организациями, их локальная социокультурная миссия должна быть уважаема. Также ко второй группе можно отнести неправославные христианские конфессии: католичество и протестантизм.

Такая двойная структура религий в России не уникальна. В большинстве стран мира также выделяются ведущие, общенациональные религии, которые получают особый статус в этой связи, и локальные, традиционные для определенной местности религии, а также менее распространенные по сравнению с общенациональными конфессии, не являющиеся культуuroобразующими для данной страны. Разница в статусах отражает естественную разницу в потенциалах и возможностях социально-культурного влияния на жизнедеятельность общества. Поэтому оба типа религий, оба типа статуса таких религий должны быть уважаемы и представлены в виде соответствующих норм и регуляций в разрабатываемом законопроекте.

2.2. Виды социально значимой деятельности религиозных организаций

С целью более точного представления о предмете регулирования проектируемого закона была исследована реально существующая в настоящее время российская практика сотрудничества религиозных организаций и иных общественных и государственных институтов.

На основании этих исследований определены виды значимой социально-культурной деятельности религиозных организаций, при которых возникают вопросы их взаимодействия с государством и обществом (табл. 10)¹⁵.

¹⁵ Данные взяты из следующих источников: Религия и общество: Очерки современной религиозной жизни России. М., 2002; Энциклопедия современной религиозной жизни России. В 4 т. М., 2003–2005; Атлас современной религиозной жизни России. В 2 т. М., 2005–2006; доклады Московской Хельсинкской

**Виды социально-значимой деятельности
религиозных организаций**

№	Вид социально значимой деятельности религиозных организаций	Число субъектов федерации, где представлен данный вид социально значимой деятельности
1	Работа с детьми	79
2	Помощь малообеспеченным	75
3	Культурные программы	75
4	Работа с молодежью	75
5	Реабилитация наркоманов и алкоголиков	74
6	Помощь заключенным	59
7	Помощь пожилым и домам престарелых	59
8	Помощь детским домам	58
9	Выступления в средствах массовой информации	57
10	Программы по укреплению семьи	56
11	Курсы по изучению культурной традиции	56
12	Благотворительные обеды и столовые	55
13	Работа с военнослужащими	55
14	Создание конфессиональных учебных заведений для детей	52
15	Благотворительные организации и фонды	45
16	Помощь инвалидам	44
17	Просветительская работа в школах	41
18	Медицинская помощь	40
19	Помощь больницам	37
20	Помощь бездомным	38
21	Просветительская деятельность	34
22	Патронаж	33
23	Оздоровительные и спортивные программы	31
24	Высшие учебные заведения	30
25	Просветительская работа в высших учебных заведениях	29

группы; официальные сайты республик и областей Российской Федерации; сайты религиозных организаций; полевые исследования ученых.

Продолжение таблицы 10

№	Вид социально значимой деятельности религиозных организаций	Число субъектов федерации, где представлен данный вид социально значимой деятельности
26	Психологическая помощь	28
27	Детские дома и приюты	27
28	Помощь детям-инвалидам	24
29	Обучение сестер милосердия	22
30	Благотворительные акции	20
31	Профилактика ВИЧ и помощь ВИЧ-инфицированным	19
32	Реабилитация бывших заключенных	19
33	Сестричества милосердия	19
34	Дома престарелых	18
35	Помощь беспризорным детям	16
36	Помощь социально неблагополучным семьям	16
37	Работа с педагогами	16
37	Центры дневного пребывания	13
38	Помощь пострадавшим от стихийных бедствий	13
39	Профилактика наркомании	13
40	Помощь беженцам	12
41	Помощь многодетным семьям	12
42	Работа с врачами	11
43	Помощь детям заключенных	9
44	Пропаганда нравственного образа жизни	10
45	Юридическая помощь	8
46	Помощь колониям для несовершеннолетних	8
47	Больницы	7
48	Помощь хосписам	6
49	Работа с трудными подростками	6
50	Хосписы	5
51	Реабилитация бывших военных	5
52	Помощь безработным	5
53	Курсы социальных работников	5

В качестве наглядного примера можно привести деятельность религиозных организаций в армии и в тюрьмах.

При активном содействии религиозных организаций был учрежден Национальный военный фонд. Президентом попечительского совета стал покойный Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, членами совета — представители Центрального Духовного управления мусульман России и европейских стран СНГ, Федерации еврейских общин России и Буддийской традиционной сангхи России. За время действия Фонда на его нужды было перечислено 1 млрд 846 млн рублей, оказана помощь более 20 тыс военнослужащим.

В местах лишения свободы действует 499 храмов — 403 православных, 18 мечетей, 5 буддийских дуганов, 3 костела, а также 696 молитвенных комнат, из них — 500 православных, 62 мусульманских, 7 буддийских, 2 католических, 1 иудейская, 124 протестантских.

Объем и разнообразие видов социально значимой деятельности религиозных организаций весьма велики. Многие из них могут осуществляться религиозными организациями самостоятельно на инициативной основе, однако большая часть приводит к необходимости взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления. В то же время юридического «регламента», правил такого взаимодействия не существует. Но социальное и гуманистическое значение самих перечисленных видов деятельности ни у кого сомнений вызывать не может. Из этих двух обстоятельств вытекает актуальность проектируемого законопроекта о взаимодействии религиозных организаций и органов государственной власти и местного самоуправления.

2.3. Правовое регулирование деятельности религиозных организаций в Российской Федерации

Согласно статье 14 Конституции, Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Статья 28 указывает, что каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально

или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Согласно статье 6 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», религиозные объединения делятся на религиозные группы и религиозные организации.

Религиозная группа — добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица. Помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы ее участниками (пункт 1 статьи 7). Согласно пункту 3 статьи 7, религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Религиозная организация — добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица (пункт 1 статьи 8). Религиозные организации в зависимости от территориальной сферы своей деятельности подразделяются на местные и централизованные (пункт 2 статьи 8).

Местная религиозная организация — религиозная организация, состоящая не менее чем из десяти участников, достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении (пункт 3 статьи 8).

Централизованная религиозная организация — религиозная организация, состоящая в соответствии со своим уставом не менее чем из трех местных религиозных организаций (пункт 4 статьи 8).

Согласно пункту 5 статьи 11, для государственной регистрации местной религиозной организации учредители представля-

ют в соответствующий территориальный орган федерального органа государственной регистрации:

- заявление о регистрации;
- список лиц, создающих религиозную организацию, с указанием гражданства, места жительства, даты рождения;
- устав религиозной организации;
- протокол учредительного собрания;
- документ, подтверждающий существование религиозной группы на данной территории на протяжении не менее пятнадцати лет, выданный органом местного самоуправления, или подтверждающий ее вхождение в централизованную религиозную организацию, выданный ее руководящим центром;
- сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики, в том числе об истории возникновения религии и данного объединения, о формах и методах его деятельности, об отношении к семье и браку, к образованию, особенностях отношения к здоровью последователей данной религии, ограничениях для членов и служителей организации в отношении их гражданских прав и обязанностей;
- сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего руководящего органа создаваемой религиозной организации, по которому осуществляется связь с религиозной организацией;
- документ об уплате государственной пошлины.

Пункт 2 статьи 14 устанавливает, что иностранной религиозной организации может быть предоставлено право открытия своего представительства на территории Российской Федерации. Представительство иностранной религиозной организации не может заниматься культовой и иной религиозной деятельностью, и на него не распространяется статус религиозного объединения.

Для нашего исследования особенно важны те разделы Закона, где указано взаимодействие религиозных организаций и государства.

Согласно пункту 3 статьи 4, государство регулирует предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот, оказывает финансовую, материальную и иную помощь религиозным организациям в реставрации, содержании и охране зданий и

объектов, являющихся памятниками истории и культуры, а также в обеспечении преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях, созданных религиозными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании. Пункт 3 статьи 18 указывает, что государство оказывает содействие и поддержку благотворительной деятельности религиозных организаций, а также реализации ими общественно значимых культурно-просветительских программ и мероприятий.

Согласно пункту 7 статьи 4, по просьбам религиозных организаций соответствующие органы государственной власти вправе объявлять религиозные праздники нерабочими (праздничными) днями на соответствующих территориях. Пункт 4 статьи 5 указывает, что по просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, администрация указанных учреждений по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления предоставляет религиозной организации возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы.

Согласно пункту 2 статьи 15, государство уважает внутренние установления религиозных организаций, если указанные установления не противоречат законодательству Российской Федерации.

Пункт 3 статьи 16 указывает, что религиозные организации вправе проводить религиозные обряды в лечебно-профилактических и больничных учреждениях, детских домах, домах-интернатах для престарелых и инвалидов, в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, по просьбам находящихся в них граждан в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей. Проведение религиозных обрядов в помещениях мест содержания под стражей допускается с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Пункт 4 статьи 16 указывает, что командование воинских частей с учетом требований воинских уставов не препятствует участию военнослужащих в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях.

Согласно пункту 1 статьи 50 части первой Гражданского кодекса РФ, религиозными организациями (объединениями) признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей. Религиозные организации (объединения) являются собственниками приобретенного ими имущества и могут использовать его лишь для достижения целей, предусмотренных их учредительными документами (пункт 4 статьи 117 ГК).

Согласно части первой статьи 78 Бюджетного кодекса РФ, религиозным организациям могут предоставляться субсидии через федеральные и региональные программы, для поддержки благотворительной деятельности

Подпункт 15 пункта 2 статьи 149 части второй Налогового кодекса РФ устанавливает, что налогообложению не подлежат ремонтно-реставрационные, консервационные и восстановительные работы, выполняемые при реставрации памятников истории и культуры, охраняемых государством, культовых зданий и сооружений, находящихся в пользовании религиозных организаций (за исключением археологических и земляных работ в зоне расположения памятников истории и культуры или культовых зданий и сооружений; строительных работ по воссозданию полностью утраченных памятников истории и культуры или культовых зданий и сооружений; работ по производству реставрационных, консервационных конструкций и материалов; деятельности по контролю за качеством проводимых работ). Согласно пункту 4 статьи 395, религиозные организации освобождаются от налогов в отношении принадлежащих им земельных участков, на которых расположены здания, строения и сооружения религиозного и благотворительного назначения;

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 24 Земельного кодекса РФ, в безвозмездное срочное пользование могут предоставляться земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, исполнительными органами государственной власти или органами местного самоуправления, предусмотренными статьей 29 данного Кодекса, религиозным организациям. Пункт 3 статьи 30 устанавливает, что земельные участки для строительства зданий, строений, сооружений религиозного и благотворительного назначения предоставляются ре-

лигиозным организациям в безвозмездное срочное пользование на срок строительства. Религиозным организациям, имеющим в собственности здания, строения, сооружения религиозного и благотворительного назначения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, эти земельные участки предоставляются в собственность бесплатно (пункт 1 статьи 36).

Согласно статье 17 Закона РФ от 10 июля 1992 г. № 3266–1 «Об образовании», свидетельство о государственной аккредитации, выданное учреждению профессионального религиозного образования (духовному образовательному учреждению), подтверждает уровень реализуемых им образовательных программ, соответствие содержания и качества подготовки выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, дает право на выдачу выпускникам, успешно завершившим обучение по аккредитованным образовательным программам, документов государственного образца о соответствующем уровне образования. Документ государственного образца о соответствующем уровне образования, выданный учреждением профессионального религиозного образования (духовным образовательным учреждением), заверяется печатью такого образовательного учреждения, не содержащей изображения Государственного герба Российской Федерации.

Пункт 4 статьи 8 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» указывает, что государство не несет обязанностей по удовлетворению потребностей военнослужащих, связанных с их религиозными убеждениями и необходимостью отправления религиозных обрядов. Военнослужащие в свободное от военной службы время вправе участвовать в богослужениях и религиозных церемониях как частные лица (пункт 1 статьи 8). Религиозные обряды на территории воинской части могут отправляться по просьбе военнослужащих за счет их собственных средств с разрешения командира (пункт 5 статьи 8).

Согласно статье 1 Положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, учрежден Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, который

является консультативным органом, осуществляющим предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений для Президента Российской Федерации, касающихся взаимодействия Президента Российской Федерации с религиозными объединениями и повышения духовной культуры общества.

Статья 4 указывает следующие задачи Совета:

- представление Президенту Российской Федерации аналитических материалов и докладов, рекомендаций по вопросам политики Президента Российской Федерации в области взаимоотношений государства и религиозных объединений;
- обсуждение проектов федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, затрагивающих взаимоотношения государства и религиозных объединений, и подготовка соответствующих предложений Президенту Российской Федерации;
- изучение проблем, связанных с поддержанием межконфессионального диалога, достижением взаимной терпимости и уважения в отношениях между представителями различных вероисповеданий;
- анализ зарубежного законодательства и практики взаимоотношений между государством и религиозными объединениями, поддержание контактов с соответствующими структурами иностранных государств;
- публикация справочных и информационно-аналитических материалов по вопросам, входящим в компетенцию Совета.

Согласно статье 5, Совет имеет право:

- запрашивать и получать в установленном порядке от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научных учреждений и организаций и их должностных лиц необходимую информацию по вопросам, относящимся к компетенции Совета;
- пользоваться в установленном порядке базами данных Администрации Президента Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти;
- обращаться за получением информации к общественным и религиозным организациям;

- использовать государственные, в том числе правительственные, системы связи и коммуникации;
- привлекать в установленном порядке к работе научные учреждения, отдельных ученых и специалистов, в том числе на договорных началах.

На февраль 2009 года в Совет входят представители Русской православной церкви, Русской православной старообрядческой церкви, Армянской апостольской церкви, Центрального духовного управления мусульман России и европейских стран СНГ, Совета муфтиев России, Координационного центра мусульман Северного Кавказа, Федерации еврейских общин России, Буддийской традиционной сангхи России, Российского союза евангельских христиан-баптистов, Церкви христиан-адвентистов седьмого дня, Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятидесятников).

Статья 6 Положения о передаче религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения указывает, что передача религиозным организациям недвижимого имущества религиозного назначения, отнесенного к памятникам истории и культуры федерального значения, осуществляется Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом по согласованию с Федеральным агентством по культуре и кинематографии, а недвижимого имущества религиозного назначения, отнесенного к памятникам истории и культуры местного значения, а также включенного в список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, — с государственными органами охраны памятников истории и культуры субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 2, передача находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения, в том числе находящегося в пользовании религиозных организаций, в собственность религиозным организациям может осуществляться при условии обеспечения религиозной организацией его сохранности и использования в соответствии с целями деятельности религиозной организации, определяемыми ее уставом. Имущество религиозного назначения, которое в соответствии с законодательством Российской Федерации не подлежит отчуждению из

федеральной собственности, может быть передано религиозной организации в безвозмездное пользование на определенный срок или на период существования этой организации, а также может быть предоставлено ей в совместное с иными организациями использование. Недвижимое и относящееся к нему движимое имущество религиозного назначения, закрепленное в установленном порядке за организациями культуры, может использоваться ими совместно с религиозными организациями на условиях, определяемых по согласованию с централизованными религиозными организациями и утверждаемых Федеральным агентством по культуре и кинематографии.

Имущество религиозного назначения, входящее в состав особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, государственной части Музейного фонда Российской Федерации или государственной части Архивного фонда Российской Федерации, может передаваться религиозным организациям в пользование при условии обеспечения религиозными организациями надлежащего режима сохранности и безопасности, установленного для такого имущества (статья 3). Согласно статье 4, передаваемое религиозным организациям имущество религиозного назначения, отнесенное к памятникам истории и культуры, используется ими на условиях договора (обязательства), оформляемого в установленном порядке.

Статья 11 устанавливает, что музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, а также архивные документы, входящие в состав государственной части Архивного фонда Российской Федерации, по договору, заключаемому с религиозной организацией на условиях, определяемых по согласованию с централизованной религиозной организацией и утверждаемых соответственно Федеральным агентством по культуре и кинематографии либо Федеральным архивным агентством, могут быть переданы религиозной организации в безвозмездное пользование на определенный срок или на период существования этой организации, а также могут быть предоставлены ей в совместное с иными организациями использование.

Согласно пункту 1 статьи 1 Приказа Минобразования РФ от 1 июля 2003 г. № 2833 «О предоставлении государственными и

муниципальными образовательными учреждениями религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ», обучение религиозными организациями детей религии в государственных и муниципальных образовательных учреждениях может осуществляться только с согласия детей, обучающихся в образовательных учреждениях, и по просьбе их родителей (законных представителей). Просьбу рекомендуется оформлять в виде письменного заявления на имя администрации образовательного учреждения. Предоставление религиозным организациям возможности обучать детей религии в государственных и муниципальных образовательных учреждениях осуществляется по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления (пункт 2 статьи 1).

Согласно пункту А Письма Минобразования РФ от 4 июня 1999 г. № 14–53–281ин/14–04 «О предоставлении религиозным организациям возможности обучать детей религии вне рамок образовательных программ в помещениях государственных и муниципальных образовательных учреждений», возможность обучать детей религии в государственных и муниципальных образовательных учреждениях вне рамок образовательной программы может быть предоставлена исключительно религиозным организациям. К соответствующему письму (ходатайству) религиозной организации о предоставлении возможности обучать детей религии должны быть приложены копии свидетельства о государственной регистрации данной религиозной организации в органах юстиции и ее устава. Предоставление возможностей для обучения детей религии не может рассматриваться как предпринимательская деятельность данного образовательного учреждения. Администрация государственных и муниципальных образовательных учреждений согласовывает свое решение с муниципальными органами самоуправления.

Пункт Б устанавливает, что просьба родителей (законных представителей) о предоставлении конкретной религиозной организации возможности обучать их ребенка (детей) религии оформляется заявлением на имя администрации образовательного учреждения или руководителя (главы) религиозной организации. Согласие детей в возрасте от 7 до 14 лет на обучение религии по соответствующим программам указывается родителями

(законными представителями) в этом же заявлении. В возрасте старше 14 лет ребенок самостоятельно решает вопрос о своем отношении к религии и обучению ей и фиксирует его в качестве приложения к заявлению родителей (законных представителей) или в самостоятельном заявлении на имя администрации образовательного учреждения.

Согласно пункту В, просьба конкретной религиозной организации о предоставлении ей возможности в данном образовательном учреждении обучать детей религии оформляется официальным письмом руководителя (главы) религиозной организации. Содержание обучения религии, его формы и методы определяются религиозной организацией и не могут противоречить нормам Конституции Российской Федерации, федерального законодательства в сфере образования, Всеобщей декларации прав человека и призваны содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений.

Как видим, правовое регулирование в области взаимодействия государства и религиозных организаций недостаточно. В частности, не указана возможность заключения договоров о сотрудничестве государства и религиозных организаций.

2.4. Опыт взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями в современной России

В мире накоплен значительный опыт нормативных регуляций взаимоотношений религиозных организаций и государства. В основном применяются следующие их формы:

- статус государственной/официальной религии;
- статус традиционной религии;
- статус выделенной религии;
- конкордат;
- договор/соглашение;
- участие в международной деятельности;
- регулярные субсидии;

- разовые субсидии;
- гранты;
- специальный режим налогообложения;
- специальные виды налогов в пользу религиозной организации;
- использование и содержание имущества;
- регулярные совместные акции;
- разовые совместные акции;
- признание дипломов о религиозном образовании;
- неформальное сотрудничество.

В Российской Федерации имеют место только следующие формы взаимоотношений: статус традиционной религии (только на региональном уровне), договор/соглашение, регулярные субсидии, разовые субсидии, разовые совместные акции и неформальное сотрудничество.

Несмотря на правовую неурегулированность в России самой возможности заключения договоров между государством и религиозными организациями (как на общероссийском уровне, так и на уровне субъектов федерации), де факто соглашения о сотрудничестве религиозных организаций с различными государственными структурами заключаются. Кроме того, религиозные организации плодотворно сотрудничают с государством, не заключая официальных договоров. Из предыдущего раздела следует, что наибольший практический опыт в этом отношении накоплен наиболее крупными и социально значимыми религиозными организациями, прежде всего Русской православной церковью.

Русская православная церковь

Статус традиционной религии

На уровне субъектов федерации РПЦ получила статус традиционной религии в двух субъектах федерации.

Договоры

На общероссийском уровне Русская православная церковь заключила договоры со следующими государственными структурами:

- Министерством обороны РФ;

- Военно-воздушными силами РФ;
- Воздушно-десантными войсками;
- Федеральной пограничной службой РФ;
- Министерством атомной промышленности РФ;
- Главным управлением специального строительства;
- Главным управлением казачьих войск при Президенте РФ;
- Советом атаманов войсковых казачьих обществ России;
- Министерством внутренних дел РФ;
- Министерством юстиции РФ;
- Федеральной службой исполнения наказаний РФ;
- Министерством по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий РФ;
- Федеральным агентством правительственной связи и информации при Президенте РФ;
- Российским объединенным ведомством по надзору в области связи и охраны культурного наследия;
- Федеральной архивной службой России;
- Российской академией наук;
- Российской академией государственной службы;
- Министерством образования РФ;
- Министерством культуры РФ;
- Министерством здравоохранения;
- организацией «Российский Красный Крест»;
- Центральным союзом потребительских обществ РФ;
- Министерством социальной защиты РФ;
- Академией проблем безопасности, обороны и правопорядка РФ;
- ОАО «Российские железные дороги».

На уровне субъектов федерации РПЦ заключила договоры со следующими государственными структурами:

- Министерством образования РФ (35 субъектов федерации);
- местной администрацией (27 субъектов федерации);
- Министерством внутренних дел РФ (24 субъекта федерации);
- Управлением Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (19 субъектов федерации);
- образовательными учреждениями (15 субъектов федерации);
- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (12 субъектов федерации);

- Министерством обороны РФ (9 субъектов федерации);
- Министерством здравоохранения РФ (9 субъектов федерации);
- Союзом потребительских обществ РФ (7 субъектов федерации);
- отделом культуры (5 субъектов федерации);
- отделом социальной защиты (4 субъекта федерации);
- Министерством по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий РФ (3 субъекта федерации);
- Комитетом по делам молодежи (2 субъекта федерации);
- департаментом занятости (2 субъекта федерации);
- государственной архивной службой (2 субъекта федерации);
- управлением юстиции (1 субъект федерации);
- Федеральной налоговой службой (1 субъект федерации);
- военным комиссариатом (1 субъект федерации);
- Военно-воздушными силами и с войсками противовоздушной обороны (1 субъект федерации);
- Государственной инспекцией безопасности дорожного движения РФ (1 субъект федерации);
- фельдъегерской службой (1 субъект федерации);
- Комитетом гражданской защиты (1 субъект федерации);
- Профсоюзом работников физической культуры, спорта и туризма (1 субъект федерации);
- отделом записи актов гражданского состояния (1 субъект федерации);
- Российской ассоциацией реставраторов (1 субъект федерации);
- социальными учреждениями (1 субъект федерации);
- культурными учреждениями (1 субъект федерации);
- железнодорожной службой (1 субъект федерации).

Разовые субсидии

Русская православная церковь за 2007 г. получила от государства на восстановление храмов 1,5 млрд руб.¹⁶ Были разовые субсидии и в регионах: в Республике Бурятия Русская православная церковь с 1994 по 1998 г. получила 378,5 млн руб. и с 1998 по

¹⁶ <religion.sofa-ctnter.ru/publications/AA3B942/AA3BAD2>.

2003 г. — 11 018 700 руб.¹⁷, в Брянской области за 2006 г. — 1 млн руб. на покупку учебников по основам православной культуры¹⁸, в Липецкой области за 2005 г. — 6,2 млн руб. на восстановление храмов¹⁹.

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации Русская православная церковь сотрудничает без заключения официальных договоров со следующими государственными структурами:

- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (8 субъектов федерации);
- образовательными учреждениями (7 субъектов федерации);
- Министерством обороны РФ (4 субъекта федерации);
- Управлением Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (3 субъекта федерации);
- Министерством образования РФ (3 субъекта федерации);
- культурными учреждениями (3 субъекта федерации);
- социальными учреждениями (2 субъекта федерации);
- местной администрацией (1 субъект федерации);
- Министерством внутренних дел РФ (1 субъект федерации);
- Государственной инспекцией безопасности дорожного движения РФ (1 субъект федерации);
- военным комиссариатом (1 субъект федерации);
- отделом по делам несовершеннолетних (1 субъект федерации).

Русская православная старообрядческая церковь (РПСЦ)

Статус традиционной религии

На уровне субъектов федерации РПСЦ была признана традиционной религией в Республике Бурятия.

¹⁷ <hrcenter.e-baikal.ru/tol/tol_2007>.

¹⁸ Доклады региональных НПО о ситуации с правами человека в субъектах Российской Федерации в 2006 г. Ч. 1. Брянская область. С. 53 // <<http://www.mhg.ru/files/007/reg2006c1.doc>>.

¹⁹ Доклады региональных НПО о ситуации с правами человека в субъектах РФ в 2005 г. Ч. 1. Липецкая область. С. 14 // <<http://www.mhg.ru/files/doc05/0512.doc>>.

Разовые субсидии

От администрации Республики Бурятия за 1994–2003 гг. РПСЦ получила 280 тыс. руб.²⁰

Древлеправославная церковь (ДПЦ)

Статус традиционной религии

На уровне субъектов федерации ДПЦ была признана традиционной религией в Республике Бурятия.

Разовые субсидии

От администрации Республики Бурятия ДПЦ за 1994–2003 гг. получила 151,5 млн 649 тыс. руб.²¹

Армянская апостольская церковь (ААЦ)

На уровне субъектов федерации Армянская апостольская церковь сотрудничает без заключения официальных договоров с Федеральной службой исполнения наказаний РФ в Брянской области.

Центральное духовное управление мусульман России и европейских стран СНГ (ЦДУМР)

Договоры

На уровне субъектов федерации Центральное духовное управление мусульман России заключило договоры со следующими государственными структурами:

- Министерством внутренних дел РФ (5 субъектов федерации);
- местной администрацией (1 субъект федерации);
- Управлением Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (1 субъект федерации);
- Министерством обороны РФ (1 субъект федерации);
- социальными учреждениями (1 субъект федерации);

²⁰ <hrcenter.e-baikal.ru/tol/tol_2007/>.

²¹ Доклад «Мониторинг религиозной ксенофобии и дискриминации в Республике Бурятия» // <hrcenter.e-baikal.ru/tol/tol_2007/>.

- отделом культуры (1 субъект федерации).

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации ЦДУМР сотрудничает без заключения официальных договоров со следующими государственными структурами:

- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (2 субъекта федерации);
- отделом социальной защиты (1 субъект федерации).

Совет муфтиев России (СМР)

Договоры

На общероссийском уровне Совет муфтиев России заключил договоры со следующими государственными структурами:

- Российским объединенным ведомством по надзору в области связи и охраны культурного наследия;
- Российской академией государственной службы;
- подписан протокол о намерениях с Сухопутными войсками РФ. Под руководством СМР были составлены рекомендации для Министерства обороны РФ о военнослужащих-мусульманах.

На уровне субъектов федерации Совет муфтиев России заключил договоры со следующими государственными структурами:

- местной администрацией (3 субъекта федерации);
- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (5 субъектов федерации);
- Министерством внутренних дел РФ (3 субъекта федерации);
- Управлением Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (2 субъекта федерации);
- Министерством социальной защиты РФ (1 субъект федерации);
- Министерством здравоохранения (1 субъект федерации);
- образовательными учреждениями (1 субъект федерации).

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации Совет муфтиев России сотрудничает без заключения официальных договоров со следующими государственными структурами:

- Министерством внутренних дел РФ (3 субъекта федерации);
- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (1 субъект федерации);
- Министерством обороны РФ (1 субъект федерации);
- местной администрацией (1 субъект федерации);
- отделом социальной защиты (1 субъект федерации).

Координационный центр муфтиев Северного Кавказа (КЦМСК)

Договоры

На уровне субъектов федерации ВКСМСК заключил договоры со следующими государственными структурами:

- Министерством по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий РФ (1 субъект федерации);
- Министерством внутренних дел (1 субъект).

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации Высший координационный совет муфтиев Северного Кавказа сотрудничает без заключения договора со следующими государственными структурами:

- Министерством образования РФ (2 субъекта федерации);
- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (1 субъект федерации).

Разовые субсидии мусульманским организациям

Государство проявляет заинтересованность в поддержке религиозного образования в рамках деятельности основных религиозных организаций страны. В первую очередь эта заинтересованность адресована исламу и мотивирована политической конкуренцией с образовательными программами арабских и других мусульманских стран. В 2007 г. на исламское образование (университеты и медресе), по данным Администрации Президента РФ, за год было направлено 400 млн руб.²²

²² <religion.sofa-ctnter.ru/publications/AA3B942/AA3BAD2>.

Федерация еврейских общин России (ФЕОР)

Договоры

На общероссийском уровне Федерация еврейских общин России заключила договоры со следующими государственными структурами:

- Министерством обороны РФ;
- Российской академией государственной службы;
- Военно-мемориальной компанией.

На уровне субъектов федерации ФЕОР заключила договор с Министерством внутренних дел РФ (1 субъект федерации).

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации ФЕОР сотрудничает без заключения официальных договоров с образовательными учреждениями (1 субъект федерации).

Буддийская традиционная сангха России (БТСР)

Статус традиционной религии

На уровне субъектов федерации БТСР была признана традиционной религией в Республике Бурятия.

Договоры

На общероссийском уровне Буддийская традиция сангха заключила договор с Российской академией государственной службы.

Разовые субсидии

Из бюджета Республики Бурятия на нужды Буддийской традиционной сангхи России с 1994 по 1998 г. в ценах тех лет было выделено 1,64 млрд руб., с 1998 по 2003 г. — 6 млн руб. На строительство субурганов и другие расходы буддистов было выделено соответственно 15 млн и 177 тыс. руб.²³ Администрация Забайкальского края выделила 21 млн руб. на строительство буддийского комплекса в Чите²⁴.

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации БТСР сотрудничает без заключения официальных договоров в Республике Бурятия со следующими государственными структурами:

- Министерством обороны РФ;

²³ <center.e-baikal.ru/tol/tol_2007>.

²⁴ <religion.sofa-ctnter.ru/publications/AA3B942/AA3BAD2>.

- Федеральной службой исполнения наказаний РФ;
- образовательными учреждениями.

Объединение буддистов Калмыкии (ОБК)

Договоры

На общероссийском уровне объединение буддистов Калмыкии заключила договор с Российской академией государственной службы.

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации ОБК сотрудничает в Республике Калмыкия без заключения официальных договоров со следующими государственными структурами:

- Министерством обороны РФ;
- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (1 субъект федерации).

Управление камби-ламы Республики Тыва (УКЛРТ)

Статус традиционной религии

На уровне субъектов федерации УКЛРТ была признана традиционной религией в Республике Тыва.

Договоры

На уровне субъектов федерации УКЛРТ заключило в Республике Тыва договор с Государственным комитетом по охране окружающей среды.

Шаманизм

Статус традиционной религии

На уровне субъектов федерации шаманизм был признан традиционной религией в республиках Бурятия и Тыва.

Римско-католическая церковь

Договоры

На уровне субъектов федерации католическая церковь заключила договоры со следующими государственными структурами:

- местной администрацией (1 субъект федерации);
- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (1 субъект федерации).

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации католическая церковь сотрудничает без заключения официальных договоров со следующими государственными структурами:

- местной администрацией (1 субъект федерации);
- образовательными учреждениями (1 субъект федерации).

Евангелическо-лютеранская церковь (ЕЛЦ)

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации ЕЛЦ сотрудничает без заключения официальных договоров со следующими государственными структурами:

- местной администрацией (2 субъекта федерации);
- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (2 субъекта федерации);
- социальными учреждениями (1 субъект федерации);
- образовательными учреждениями (1 субъект федерации).

Евангелическо-лютеранская церковь Ингрии (ЕЛЦИ)

Договоры

На уровне субъектов федерации ЕЛЦИ заключила договоры с образовательными учреждениями в Саратовской области.

Российский союз евангельских христиан-баптистов (РСЕХБ)

Договоры

На общероссийском уровне Российский союз евангельских христиан-баптистов заключил договор с Российской академией государственной службы при Президенте РФ.

На уровне субъектов федерации РСЕХБ заключил договор с Федеральной службой исполнения наказаний РФ в Тюменской области.

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации Российский союз евангельских христиан-баптистов сотрудничает без заключения

официальных договоров со следующими государственными структурами:

- с отделом социальной защиты (3 субъекта федерации);
- с Федеральной службой исполнения наказаний РФ (1 субъект федерации).

Армия спасения

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации Армия спасения сотрудничает без заключения официальных договоров с отделом социальной защиты в Республике Калмыкия.

Веслианская церковь

Договоры

На уровне субъектов федерации Веслианская церковь заключила договор с местной администрацией во Владимирской области.

Церковь христиан-адвентистов седьмого дня (ЦХАСД)

Договоры

На общероссийском уровне Церковь христиан-адвентистов седьмого дня заключила договор с Российской академией государственной службы при Президенте РФ.

На уровне субъектов федерации ЦХАСД заключила договор с Федеральной службой исполнения наказаний РФ в Курганской области.

Разовые субсидии

Правительство Рязанской области в 2007 г. перечислило денежные средства ЦХАСД для поддержки церковной школы в рамках программы поддержки негосударственных школ.

Российская ассоциация миссий христиан веры евангельской (РАМХВЕ)

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации РАМХВЕ сотрудничает без заключения официальных договоров со следующими государственными структурами:

- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (1 субъект федерации);
- отделом социальной защиты (1 субъект федерации).

Российская церковь христиан веры евангельской (РЦХВЕ)

Договоры

На общероссийском уровне Российская церковь христиан веры евангельской заключила договор с Российской академией государственной службы.

На уровне субъектов федерации РЦХВЕ заключила договор со следующими государственными структурами:

- местной администрацией (1 субъект федерации);
- Федеральной службой исполнения наказаний РФ (1 субъект федерации).

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации Российская церковь христиан веры евангельской сотрудничает без заключения официальных договоров со следующими государственными структурами:

- отделом социальной защиты (2 субъекта федерации);
- местной администрацией (1 субъект федерации);
- Министерством по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий РФ (1 субъект федерации).

Российский объединенный союз христиан веры евангельской (РОСХВЕ)

Договоры

На общероссийском уровне Российский объединенный союз христиан веры евангельской заключил договор с Российской академией государственной службы при Президенте РФ.

На уровне субъектов федерации РОСХВЕ заключил договор с Федеральной службой исполнения наказаний РФ в Тюменской области.

Неформальное сотрудничество

На уровне субъектов федерации Российский объединенный союз христиан веры евангельской сотрудничает без заключе-

ния официальных договоров со следующими государственными структурами:

- отделом социальной защиты (3 субъекта федерации);
- местной администрацией (1 субъект федерации);
- образовательными учреждениями (1 субъект федерации).

**Ассоциация христианских церквей «Союз христиан»
(АХЦ)**

На уровне субъектов федерации АХЦ заключила договор с Федеральной службой исполнения наказаний РФ в г. Санкт-Петербурге.

Из представленного материала видно, насколько широко в Российской Федерации распространена практика как заключения договоров государства с различными религиозными организациями, так и неформальное сотрудничество с ними, что еще раз показывает насущную потребность законодательно закрепить данную практику.

Глава 3. Проблемы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями

После идентификации ключевых субъектов регулируемых законом отношений (человек, семья, общество, группы, государство) становится возможным, отталкиваясь от их интересов, определить проблемы в сфере взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями.

Ниже приведены идентифицированные проблемы отношений, требующие законодательной регуляции, в новом законопроекте. Из их состава и содержания убедительно видно, сколь многих регулятивных решений не хватает в действующем законодательстве. Это служит доказательством действительной актуальности, многоплановости предмета нового закона и в целом его необходимости. Группировка проблем осуществлена по субъектам отношений и их интересам.

3.1. Человек

1. Интерес: *свобода духовной самореализации*

Проблемы:

- а) неурегулированность возможности совершения религиозных обрядов для лиц, находящихся на военной службе, а также статуса военного духовенства;
- б) неурегулированность возможности совершения религиозных обрядов для лиц, находящихся в местах лишения свободы;
- в) безграмотность в религиозных вопросах, препятствующая свободному и осознанному духовному самоопределению.

2. Интерес: *защита от внешнего деструктивного воздействия*

Проблемы:

- а) отсутствие практики привлечения религиозных организаций к участию в разработке правовых и административных мер

по недопущению целенаправленного деструктивного психологического воздействия на людей;

- б) отсутствие препятствий для проникновения оккультных и эзотерических групп в систему воспитания и образования;
- в) отсутствие механизма, позволяющего решать вопросы примирения религиозных, этнических и иных социальных конфликтов с использованием возможностей созидательных религиозных организаций;
- г) разжигание религиозной розни и перенос ее в социальную и политическую сферы гражданского взаимодействия представителей различных религий.

3. Интерес: *возможность наследования духовных ценностей*

Проблемы:

- а) нравственная дезориентация отдельных представителей власти, общественных институтов и простых граждан (отсутствие самоотверженности, способности на поступок и жертву, патриотизма, гражданственности и правосознания);
- б) незащищенность духовной и культурной идентичности, единства России, ее народов, общества и общественных институтов;
- в) отсутствие духовной основы в системах воспитания, образования, охраны правопорядка, армии.

4. Интерес: *доступ к информации и образованию*

Проблемы:

- а) недостаточное обеспечение права учащихся на получение всестороннего образования в части приобретения знаний по основам религиозных вероучений;
- б) отсутствие возможностей для широкого распространения просветительских программ религиозных организаций, которые направлены на охрану права на жизнь посредством укрепления семьи, противодействия практике абортов, «планированию семьи» и т. д.;
- в) отсутствие нравственного воспитания граждан в духе правосознания;
- г) см. пункт 3 (б) раздела 3.1.

3.2. Семья

Интерес: *правовой статус института семьи с точки зрения религиозных норм*

Проблемы:

- а) демографическая угроза, разрушение традиционных основ семьи и личности;
- б) см. пункт 4 (б) раздела 3.1.

3.3. Общество

1. Интерес: *защита культурно-цивилизационной (национальной) идентичности России*

Проблемы:

- а) см. пункт «а» раздела 3.2;
- б) см. пункт 3 (б) раздела 3.1;
- в) см. пункт 3 (в) раздела 3.1;
- г) см. пункт 2 (в) раздела 3.1;
- д) см. пункт 2 (б) раздела 3.1.

2. Интерес: *повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России*

Проблемы:

- а) см. пункт 3 (а) раздела 3.1;
- б) недостаточная регламентированность принципа отделения религиозных объединений от государства, препятствующая четкому пониманию их роли и функций в обществе и государстве;
- в) см. пункт 3 (б) раздела 3.1.

3. Интерес: *повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в личностных и семейных отношениях*

Проблемы:

- см. пункт 4 (б) раздела 3.1.

4. Интерес: *повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в информационных и коммуникационных процессах*

Проблемы:

- пропаганда углубляющейся социальной поляризации общества и провоцирование религиозно-социальных кон-

фликтов через обращение к самым низменным человеческим страстям (зависть, осуждение, животный страх, псевдопатриотизм, фанатичный национализм, ненависть).

5. Интерес: *повышение в России престижности созидательно-религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в воспитании, образовании и просвещении*

Проблемы:

- а) см. пункт 3 (б) раздела 3.1;
- б) см. пункт 4 (в) раздела 3.1;
- в) см. пункт 2 (б) раздела 3.1;
- г) см. пункт 4 (а) раздела 3.1.

6. Интерес: *повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в армии и иных силовых структурах*

Проблемы:

- а) отсутствие духовной основы в армии;
- б) см. пункт 1 (а) раздела 3.1;
- в) отсутствие установки в обществе на гражданское добрососедство, господство мира и совести; незакрепленность в обществе социальной нормы о моральной обоснованности только оборонительной войны, направленной на защиту против агрессии;
- г) см. пункт 4 (в) раздела 3.1.

7. Интерес: *повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в пенитенциарной системе и иных правоохранительных структурах*

Проблемы:

- а) см. пункт 1 (б) раздела 3.1;
- б) опасность смыкания деструктивных религиозных организаций с криминогенной средой.

8. Интерес: *повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в социально-благотворительной деятельности*

Проблемы:

- а) нецелесообразное налогообложение юридических и физических лиц, осуществляющих благотворительную деятельность

ность, в том числе и при посредничестве религиозных объединений;

- б) отсутствие действенного правового обеспечения и поддержки государством и органами местного самоуправления социально-благотворительной деятельности религиозных организаций, а также их совместной благотворительной деятельности;
- в) отсутствие установки на развитие жертвенности, бескорыстности, милосердия и благотворительности в обществе, порождаемой мировыми религиями;
- г) отсутствие должной государственной поддержки социально-психологической деятельности религиозных организаций, направленной на облегчение душевных переживаний, страданий и бед.

9. Интерес: *повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в социальных процессах, формирующих правосознание, гражданственность и патриотизм*

Проблемы:

- а) см. пункт 4 раздела 3.3;
- б) см. пункт 6 (в) раздела 3.3;
- в) см. пункт 6 (г) раздела 3.3;
- г) см. пункт 2 (г) раздела 3.1.

10. Интерес: *создание в России условий для подлинной реализации конституционного права граждан на свободу совести*

Проблемы:

- а) см. пункт 2 (б) раздела 3.3;
- б) см. пункт 1 (а) раздела 3.1;
- в) см. пункт 1 (б) раздела 3.1;
- г) см. пункт 2 (б) раздела 3.1.

11. Интерес: *формирование в России правовой базы для обоснованной поэтапной компенсации материального ущерба религиозным организациям, нанесенного им в период воинствующего атеизма*

Проблемы:

- а) проблема возврата церковного имущества для обеспечения миссионерской, просветительской и социальной функции религиозных организаций;

- б) отсутствие механизмов финансовой и иной материальной ответственности государства за реставрацию зданий и сооружений, принадлежавших религиозным организациям до октября 1917 г., использовавшихся государством в 1918–1991 гг. и понесших материальный ущерб в результате этого использования.

12. Интерес: *совершенствование в России отношений государства и местных органов власти с отдельными верующими и с религиозными объединениями*

Проблемы:

- а) правовая неурегулированность вопроса о возможности заключения договоров между государством и религиозными организациями, о разграничении полномочий и принципах сотрудничества в различных социально значимых сферах;
- б) см. пункт 2 (б) раздела 3.3;
- в) правовая неурегулированность вопроса о возможности и принципах выделения грантов на социально значимую деятельность религиозным организациям со стороны государства;
- г) проблема прозрачности и контроля финансово-хозяйственной деятельности религиозных организаций;
- д) проблема собственности и возможности отчуждения собственности религиозных организаций;
- е) см. пункт 2 (а) раздела 3.1;
- з) см. пункт 1 (г) раздела 3.3;
- и) см. пункт 8 (б) раздела 3.3;
- к) см. пункт 8 (г) раздела 3.3;
- л) отсутствие механизма совместного использования историко-архитектурных памятников культового назначения.

13. Интерес: *исправление концептуальных недоработок существующего российского законодательства, регулирующего взаимоотношения государства и религиозных объединений*

Проблемы:

- а) конфликт между фактическим положением конфессий (государственных приоритетов в религиозной политике) и либеральным законодательством;

- б) отсутствие четкой экспертной, политической и юридической терминологии.

3.4. Группы интересов

1. Интерес: *установление статуса религиозной организации — социального партнера государства*

Проблемы:

- а) отсутствие законодательного закрепления статуса религиозных организаций — социальных партнеров государства с зафиксированными обязательными критериями, правами и обязанностями в целях установления с указанными организациями отношений сотрудничества и приоритетного режима для решения социально значимых задач на уровне общества и государства;
- б) см. пункт 13 (б) раздела 3.3.

2. Интерес: *определение границ отделения религиозных объединений от государства*

Проблемы:

- а) см. пункт 2 (б) раздела 3.3;
- б) см. пункт 12 (а) раздела 3.3.

3. Интерес: *эффективная реализация миссионерской функции*

Проблемы:

- а) см. пункт 4 раздела 3.3;
- б) см. пункт «а» раздела 3.2;
- в) см. пункт 1 (б) раздела 3.3;
- г) см. пункт 6 (в) раздела 3.3.

4. Интерес: *эффективная реализация идейно-духовной функции*

Проблемы:

- а) см. пункт 2 (б) раздела 3.3;
- б) см. пункт 3 (б) раздела 3.1;
- в) см. пункт 3 (в) раздела 3.1;
- г) см. пункт 4 (в) раздела 3.1.

5. Интерес: *эффективная реализация филантропической (благотворительной) функции*

Проблемы:

- а) см. пункт 8 (в) раздела 3.3;

- б) см. пункт 8 (б) раздела 3.3;
- в) см. пункт 8 (а) раздела 3.3.

6. Интерес: *эффективная реализация просветительской функции*

Проблемы:

- а) см. пункт 3 (а) раздела 3.1;
- б) см. пункт 4 (б) раздела 3.1;
- в) см. пункт 3 (а) раздела 3.1;
- г) см. пункт 4 (в) раздела 3.1;
- д) см. пункт 4 (а) раздела 3.1;
- е) см. пункт 2 (б) раздела 3.1.

7. Интерес: *эффективная реализация гражданской позиции*

Проблемы:

- а) см. пункт 4 (в) раздела 3.1;
- б) см. пункт 9 (г) раздела 3.3.

8. Интерес: *эффективная реализация хозяйственно-экономической функции*

Проблемы:

- а) отсутствие специальных механизмов стимулирования деятельности религиозных организаций в экономической сфере (налоговое стимулирование производства и распространения предметов религиозного культа, стимулирующие механизмы в сфере налогообложения земли, имущества, недвижимости);
- б) см. пункт 11 (а) раздела 3.3;
- в) см. пункт 11 (б) раздела 3.3;
- г) см. пункт 12 (в) раздела 3.3;
- д) см. пункт 12 (г) раздела 3.3;
- е) см. пункт 12 (д) раздела 3.3;
- ж) невысокие требования к бухгалтерскому учету, финансовой и статистической отчетности в религиозных организациях;
- з) проблема совместного использования архитектурных и культурных памятников культового назначения.

9. Интерес: *эффективная реализация социально-этической функции*

Проблемы:

- см. пункт 8 (г) раздела 3.3.

10. Интерес: *эффективная реализация миротворческой функции*
Проблемы:

- а) см. пункт 6 (в) раздела 3.3;
- б) см. пункт 4 (в) раздела 3.1;
- в) см. пункт 1 (г) раздела 3.3;
- г) см. пункт 12 (е) раздела 3.3.

3.5. Государство

1. Интерес: *защита от внешнего деструктивного воздействия*
(*защита суверенитета*)

Проблемы:

- а) см. пункт 4 раздела 3.3;
- б) см. пункт 3 (б) раздела 3.1;
- в) см. пункт 12 (е) раздела 3.3;
- г) см. пункт 1 (г) раздела 3.1;
- д) см. пункт 2 (б) раздела 3.3;
- е) см. пункт 2 (г) раздела 3.1.

2. Интерес: *наличие национальной идеи*

Проблемы:

- а) см. пункт 2 (б) раздела 3.3;
- б) см. пункт 3 (в) раздела 3.1;
- в) см. пункт 4 (в) раздела 3.1.

3. Интерес: *полнота правового регулирования*

Проблемы:

- а) см. пункт 13 (а) раздела 3.3;
- б) см. пункт 13 (б) раздела 3.3.

4. Интерес: *заинтересованность государства в деятельности*
созидательных конфессий

Проблемы:

- а) см. пункт 1 (а) раздела 3.4;
- б) необеспеченность прав религиозных организаций на распространение их учений (миссионерская деятельность), включая предоставление вещательных каналов или блоков вещательной сетки на государственном телевидении и радиоканалах, права на участие в общественном контроле деятельности средств массовой информации;
- в) см. пункт 12 (в) раздела 3.3;

г) см. пункт 8 (б) раздела 3.3;

е) см. пункт 8 (г) раздела 3.3.

5. Интерес: *право на заключение договора о сотрудничестве между государством и религиозной организацией*

Проблемы:

а) см. пункт 12 (а) раздела 3.3;

б) см. пункт 2 (б) раздела 3.1.

Перечисленные проблемы в поле отношений проецируются далее на правовое поле регуляций и находят свое решение в тексте нового закона. Новый закон, таким образом, нацелен именно на решение перечисленных проблем.

Глава 4. Мировой опыт организации отношений органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями

Россия активно интегрируется в мировое сообщество расширяя как официальные политические и культурные связи, так и частные контакты граждан. Для российского законодательства полезно изучение и осмысление зарубежного опыта реализации прав человека на свободу совести. Поэтому целесообразен анализ зарубежных документов, закрепляющих принципы отношений государства и религиозных организаций, конкретных моделей данных взаимоотношений в разных странах мира.

При подготовке предлагаемого законопроекта был изучен соответствующий опыт Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Андорры, Аргентин, Армении, Афганистана, Бангладеша, Бахрейна, Белоруссии, Бельгии, Болгарии, Боливии, Бразилии, Брунея, Бутана, Ватикана, Великобритании, Венгрии, Гамбии, Германии, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Замбии, Израиля. Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана, Ирландии, Исландии, Италии, Испании, Йемена, Камбоджи, Катара, Кипра, Коморских островов, Коста-Рики, Лаоса, Латвии, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мавритании, Малайзии, Мальдивов, Мальты, Марокко, Монако, Монголии, Нигерии, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Польши, Португалии, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Саудовской Аравии, Сирии, Словакии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эстонии, Японии.

Анализировались статусы, механизмы, нормативы и институты взаимодействия власти и религиозных организаций:

- статусы религиозных организаций и механизмы соглашений с государством;
- возможности государственной материальной помощи и особенности налогообложения религиозных организаций;

- институт армейских, тюремных и больничных капелланов;
- возможности религиозного образования, деятельность религиозных школ и статус дипломов духовных учебных заведений;
- взаимодействие религиозных организаций со средствами массовой информации.

В правовой практике зарубежных стран область права, регулирующая отношения государства и религиозных организаций, гораздо более развита, чем в России. Чтобы дать общее представление об объемах этого развития, приведем сведения о правовых актах, регулирующих различные аспекты деятельности религиозных организаций, в 80 странах (табл. 11)¹.

Таблица 11

Правовые акты в сфере регулирования религиозной деятельности в различных странах мира

№	Государство	Национальные правовые акты, регулирующие отношения государства и религиозных организаций
1	Австрия	1. Конституция. 2. Основной закон Австрии 1867 г. 3. Закон RGB1. 68, 1874 г. «О признании церквей». 4. Договор о сотрудничестве с иудейскими организациями BGB1. 229, 1890 г. 5. Договор о сотрудничестве с исламскими организациями RGB1. 159, 1912 г. 6. Договор о сотрудничестве с католической церковью BGB1. II 1934/2, 1933 г. 7. Договор о сотрудничестве с пресвитерианской и лютеранской церквями BGB1. 182, 1967 г.

¹ Данные взяты из следующих источников: Государство, религия, церковь в России и за рубежом. Информационно-аналитический бюллетень. М., 1994–2003; *Мирошникова Е.М.* Кооперативная модель государственно-церковных отношений: Опыт и проблемы. М., 2007; *Мировой опыт государственно-конфессиональных отношений.* Учебное пособие / Под общ. ред. д.ф.н., проф. Н.А. Трофимчука. 2-е изд., доп. и перераб. М., 1999; Религия и закон. М., 1996; Конституции стран мира о высших ценностях государства: Российская рефлексия: Материалы научного семинара. М., 2007. Вып. 4.; сайты: <<http://www.eurel.info/>>; <<http://www.sclj.ru/>>; <<http://www.portal-credo.ru/>>; <<http://religion.sova-center.ru/>>; <<http://www.concourt.am/>>; <<http://www.kommersant.ru/>>.

Продолжение таблицы 11

№	Государство	Национальные правовые акты, регулирующие отношения государства и религиозных организаций
		8. Договор о сотрудничестве с православными церквями BGB1. 229, 1967 г. 9. Закон BGB3. I 1998/19, 1998 г. «О религиозных конфессиональных обществах». 10. Закон 2003 г. BGB1. I 20 «Относительно восточных православных церквей»
2	Алжир	Конституция
3	Андорра	Конституция
4	Аргентина	Конституция
5	Армения	Закон Армении от 17 июня 1991 г. М9–0333-I «О свободе совести и религиозных организациях»
6	Афганистан	Конституция
7	Бангладеш	Конституция
8	Бахрейн	Конституция
9	Белоруссия	1. Конституция. 2. Соглашение о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской православной Церковью от 12 июня 2003 г.
10	Бельгия	1. Конституция. 2. Соглашение о сотрудничестве с католической церковью
11	Болгария	1. Конституция. 2. Закон «О государственном бюджете». 3. Закон № 427 от 26 декабря 2002 г. «О вероисповеданиях»
12	Боливия	Конституция
13	Бруней	Конституция
14	Бутан	Конституция
15	Ватикан	Конституция
16	Великобритания	1. Акт о супрематии 1534 г. 2. Акт о престолонаследии 1701 г. 3. Акт об унии с Шотландией 1707 г. 4. Закон 1998 г. «Об образовании». 5. Закон № 2, сентябрь 2002 г. «О благотворительности»

Продолжение таблицы 11

№	Государство	Национальные правовые акты, регулирующие отношения государства и религиозных организаций
17	Венгрия	1. Конституция. 2. Соглашение с реформатской церковью от 7 октября 1948 г. 3. Соглашение с лютеранской церковью от 14 декабря 1948 г. 4. Соглашение с католической церковью от 30 мая 1950 г. 5. Акт IV 1990 г. «О свободе вероисповедания и о церквях»
18	Гамбия	Конституция
19	Германия	1. Веймарская Конституция. 2. Основной закон ФРГ. 3. Конституция земли Северный Рейн-Вестфалия. 4. Закон ZDF § 11.3 (1955) «О средствах массовой информации». 5. Закон от 19 декабря 2000 г. 2 BvR № 1500/97 «О получении статуса религиозной корпорации»
20	Греция	1. Конституция. 2. Закон 1939 г. «О статусе иных церквей». 3. Закон 1969 г. 4. Закон № 1566–85 1985 г.
21	Грузия	1. Конституция. 2. Конституционное соглашение между государством Грузии и автокефальной православной апостольской церковью Грузии 2002 г.
22	Дания	Конституция
23	Доминиканская Республика	Конституция
24	Египет	Конституция
25	Замбия	Конституция
26	Израиль	1. Закон от 5 июля 1950 г. «О возвращении». 2. Дело 72/62 (1962) «Освальд Руфайзен против министра внутренних дел»
27	Индонезия	Конституция
28	Иордания	Конституция
29	Ирак	Конституция
30	Иран	Конституция
31	Ирландия	Конституция

Продолжение таблицы 11

№	Государство	Национальные правовые акты, регулирующие отношения государства и религиозных организаций
32	Исландия	Конституция
33	Испания	1. Конституция. 2. Конкордат от 25 сентября 1976 г. № 230 с католической церковью. 3. Закон от 15 декабря 1979 г. № 300. 4. Закон от 5 июля 1980 г. № 7/1980 «О религиозной свободе». 5. Закон от 10 ноября 1992 г. № 24/1992. 6. Закон от 10 ноября 1992 г. № 25/1992. 7. Закон от 10 ноября 1992 г. № 26/1992
34	Италия	1. Конституция. 2. Гражданский кодекс. 3. Закон от 24 июня 1929 г. № 1159. 4. Закон от 11 августа 1984 г. № 449. 5. Закон от 25 марта 1985 г. № 121. 6. Дополнительный протокол к Закону от 25 марта 1985 г. № 121. 7. Закон от 16 декабря 1985 г. № 751. 8. Закон от 22 ноября 1988 г. № 516. 9. Закон от 22 ноября 1988 г. № 517. 10. Закон от 8 марта 1989 г. № 101. 11. Закон от 23 июня 1990 г. № 202. 12. Соглашение о дружбе, торговле и судоходстве с США 1992 г. 13. Закон от 12 апреля 1995 г. № 116. 14. Закон от 28 ноября 1995 г. № 520. 15. Закон от 10 марта № 62 2000 г. «Об образовании»
35	Йемен	Конституция
36	Камбоджа	Конституция
37	Катар	Конституция
38	Кипр	1. Конституция. 2. Закон 1996 г. «О школьном образовании»
39	Коморские острова	Конституция
40	Коста-Рика	Конституция
41	Лаос	Конституция
42	Латвия	1. Закон «О религиозных организациях» 2. Конкордат с от 12 сентября 2002 г. католической церковью.

Продолжение таблицы 11

№	Государство	Национальные правовые акты, регулирующие отношения государства и религиозных организаций
		3. Правила о службе капелланов (утверждены Кабинетом министров от 2 июля 2002 года № 277). 4. Договоры с Евангелическо-лютеранской церковью Латвии, Православной церковью Латвии, Древле-православной поморской церковью Латвии, Союзом баптистов Латвии, Союзом общин адвентистов седьмого дня и Объединенной методистской церковью от 8 июня 2004 г. 5. Закон 2008 г. «О Латвийской православной церкви»
43	Ливия	Декларация 1977 г.
44	Литва	Закон «О религиозных общинах и сообществах» от 4 октября 1995 г.
45	Лихтенштейн	Конституция
46	Люксембург	1. Конституция. 2. Закон 1912 г. «О начальном образовании». 3. Конкордат с католической церковью. 4. Закон от 10 июля 1998 г. 5. Директива от 3 августа 1998 г.
47	Мавритания	Конституция
48	Малайзия	Конституция
49	Мальдивы	Конституция
50	Мальта	Конституция
51	Марокко	Конституция
52	Монако	Конституция
53	Монголия	Закон 1993 г. «Об отношениях между государством и церковью»
54	Нигерия	Конституция
55	Нидерланды	Конституция
56	Норвегия	Конституция
57	Объединенные Арабские Эмираты	Конституция
58	Оман	Конституция
59	Пакистан	Конституция
60	Польша	1. Конституция. 2. Конкордат с католической церковью
61	Португалия	1. Конституция. 2. Конкордат 1940 г. с католической церковью.

Продолжение таблицы 11

№	Государство	Национальные правовые акты, регулирующие отношения государства и религиозных организаций
		3. Акт о религиозной свободе. 4. Закон от 14 мая 2004 г.
62	Румыния	1. Конституция. 2. Закон 1995 г. «Об образовании». 3. Закон от 8 января 2007г. № 489/2006 «О вероисповедании и общем режиме для культов»
63	Сальвадор	Конституция
64	Сан-Марино	Законодательный статут
65	Саудовская Аравия	Основной Закон
66	Сирия	Конституция
67	Словакия	1. Конституция. 2. Закон № 29/1984 Zb. «О системе образования в начальной и средней школе». 3. Закон № 163/1990 Zb. 4. Закон № 192/1992 «О регистрации». 5. Закон № 522/1992 Col. 6. Декрет правительства № 578/1990. «О личных преимуществах для священнослужителей церквей и религиозных групп». 7. Закон № 308/1991. 8. Закон № 187/1997 Z.z. 9. Закон № 370/1997 Z.z. 10. Закон № 366/1999. 11. Закон № 394/2000 Z.z. 12. Закон № 131/2002. 13. Соглашение от 11 апреля 2002 г. № 250/2002 между Словацкой республикой и церквями и религиозными группами. 14. Закон от 27 ноября 2002 г. № 648/2002 Z.z.
68	Соединенные Штаты Америки	1. Конституция США. 2. Конституция Пенсильвании. 3. Конституция Нью-Гемпшира. 4. Конституция Джорджии. 5. Конституция Коннектикута. 6. Конституция Массачусетса. 7. Налоговый кодекс. 8. Решение Верховного Суда США Lemon v. Kurtzman, 403 U.S. 602 (1971) 403 U.S. 619 (1971)
69	Сомали	Конституция

Продолжение таблицы 11

№	Государство	Национальные правовые акты, регулирующие отношения государства и религиозных организаций
70	Судан	Конституция
71	Таиланд	Конституция
72	Тунис	Конституция
73	Финляндия	Конституция
74	Франция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституция. 2. Уголовно-процессуальный кодекс. 3. Закон от 8 июня 1880 г. 4. Закон от 9 декабря 1905 г. «Об отделении церкви от государства». 5. Заключение ГС от 8 февраля 1908 г. 6. Заключение ГС от 6 июня 1947 г. 7. Декрет от 22 апреля 1962 г. № 60–391. 8. Заключение ГС от 10 ноября 1962 г. № 281.012. 9. Декрет от 1 июня 1964 г. № 64–498. 10. Постановление от 8 июня 1964 г. 11. Декрет от 14 января 1974 г. № 74–27. 12. Декрет от 3 сентября 1974 г. № 74–763. 13. Заключение ГС от 9 октября 1982 г. 14. Заключение ГС от 27 ноября 1984 г. 15. Закон от 30 сентября 1986 г. № 86–1067. 16. Заключение ГС от 14 ноября 1989 г. № 346040. 17. Декрет от 27 марта 1992 г. № 92–280. 18. Заключение ГС от 27 мая 1994 г. 19. Закон от 30 мая 2001 г. № 676 «О предупреждении и пресечении сектантских течений, ущемляющих права и свободы человека». 20. Закон от 1 августа 2003 г. № 2003–7090
75	Чехия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Закон 1949 г. № 218/1949 «О государственном материальном обеспечении церквей и религиозных общин». 2. Закон 1991 г. № 229/1991 «Об упорядочении прав собственности на землю». 3. Закон 2002 г. 4. Закон 2008 г. № 1844/07 «Об исправлении некоторых имущественных несправедливостей, причиненных церквям и религиозным обществам в период несвободы, и об урегулировании взаимоотношений между государством и религиозными общинами»
76	Швейцария	Конституция

№	Государство	Национальные правовые акты, регулирующие отношения государства и религиозных организаций
77	Швеция	1. Конституция 2. Закон от 26 ноября 1998 г. № 1998:1593 «О религиозных организациях». 3. Закон от 25 ноября 1999 г. № 1999:932 «О поддержке религиозных организаций». 4. Положение от 25 ноября 1999 г. № 1999:974 «О грантах религиозным организациям». 5. Закон от 4 мая 2000 г. № 1999:291 «О выплатах зарегистрированным религиозным организациям»
78	Шри-Ланка	Конституция
79	Эстония	1. Конституция. 2. Конкордат с католической церковью. 3. Закон от 20 мая 1993 г. «О церквях и общинах». 4. Закон от 27 февраля 2002 г. № 110 «О церквях и приходах»
80	Япония	1. Конституция. 2. Основной закон от 22 декабря 2006 г. «Об образовании»

4.1. Статус религиозных организаций и соглашения с органами государственной власти и местного самоуправления

Опыт зарубежных стран весьма обширен, и его обзор нужен как вспомогательный материал при конструировании нового российского закона.

Есть страны, в которых абсолютная государственная поддержка одной религии закреплена на законодательном уровне.

Ислам имеет статус государственной (официальной) религии в *Алжире, Афганистане, Бангладеше, Бахрейне, Брунее, Египте, Индонезии, Иордании, Ираке, Иране, Йемене, Катаре, Коморских островах, Мавритании, Марокко, Мальдивах, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратах, Омане, Пакистане, Саудовской Аравии, Сомали, Судане, Тунисе.*

Католичество имеет статус государственной (официальной) религии в *Ватикане, Доминиканской Республике, Коста-Рике, Лихтенштейне, Мальте, Монако, Сальвадоре, Сан-Марино.*

Буддизм имеет статус государственной (официальной) религии в *Бутане, Лаосе, Камбодже и Таиланде*. Конституция *Таиланда* оговаривает, что король должен быть буддистом и одновременно покровителем всех религий.

В *Греции*, согласно статье 3 Конституции, православие признается государственной религией. Прозелитизм запрещен (пункт 2 статьи 13 Конституции). Другие религиозные организации, согласно Закону «О статусе иных церквей» 1939 г., могут регистрироваться, если не содержат тайных догм и культовой практики.

В соответствии с Конституциями *Дании* (§ 4), *Исландии* (§ 62) и *Финляндии* (§ 83), Евангелическо-лютеранская церковь является государственной и имеет право на поддержку государства. Конституция *Андорры* закрепляет действующий в стране уникальный институт соправителей — коллективный глава государства, которым являются католический епископ и Президент Французской Республики.

В *Великобритании*, согласно Акту о супрематии 1534 г., англиканская церковь является государственной. Епископы Церкви Англии являются членами Палаты лордов. Согласно Акту о престолонаследии 1701 г., состоящие в браке не с представителями государственной церкви, не имеют права занимать престол.

Пресвитерианская Церковь Шотландии, в отличие от англиканской церкви, не подчинена государству и юридически не признается государственной церковью. Монарх Великобритании не является главой Церкви Шотландии, однако при коронации он обязан приносить клятву защищать безопасность шотландской церкви. На заседаниях генеральной ассамблеи, высшего органа управления Церкви Шотландии, королеву представляет лорд Верховный комиссар, имеющий, однако, чисто представительские функции.

Статья 2 Конституции *Норвегии* устанавливает, что Евангелическо-лютеранская церковь является официальной государственной церковью и все граждане должны воспитывать своих детей в ней. В статье 27 установлено, что член государственного совета, не исповедующий официально государственной религии, не участвует в обсуждении вопросов, которые касаются государственной церкви. При этом отметим, что в 2006 г. синод Церкви Норвегии принял историческое решение об отделении церкви от

государства, и, соответственно, поправки в Конституцию предполагается внести до 2013 г.

Наличие государственной религии в Норвегии не является препятствием для регистрации всех религиозных и мировоззренческих общин.

Конституция *Сирии* провозглашает светский характер республики, однако вводит ограничения в отношении президента: он должен исповедовать ислам. Уникальна Конституция *Замбии*: она закрепляет христианство **всех конфессий** в качестве государственной религии

Конституция *Шри-Ланки* закрепляет за буддизмом роль ведущей (но не государственной) религии. В *Израиле* отсутствует явно закрепленное в законодательстве господствующее положение иудаизма, однако пункт «а» статьи 4 Закона от 5 июля 1950 г. «О возвращении» устанавливает, что право на репатриацию в Израиль имеет любой еврей, но лишь когда он не исповедует иную религию. Верховный суд Израиля постановил (дело 72/62 «Освальд Руфайзен против министра внутренних дел»), что все евреи, перешедшие в христианство, теряют право на репатриацию в Израиль.

Конституция *Кипра* предоставляет Греческой православной церкви исключительные права (§ 1 статьи 110). Государство признает также Армянскую апостольскую церковь, маронитскую церковь, католическую церковь и ислам. Конституция защищает права религиозных меньшинств (статьи 1 и 3 приложения E); при этом меньшинства должны принадлежать только к одной ассоциации (статьи 2, 3 (2)).

Конституции *Гамбии*, *Малайзии* и *Нигерии*, провозглашая светский характер республик, включают в судебную систему страны исламские суды, которые принимают решения по вопросам мусульманского права.

Статья 3 Конституции *Боливии* устанавливает, что государство признает и поддерживает римско-католическую религию. Отношения с католической церковью регулируются посредством соглашений, заключенных между государством и Святым престолом. В *Люксембурге* и в *Польше* государства заключили конкордат с католической церковью (согласно Конституции *Польши*, государство гарантирует особую поддержку католической церкви).

Конституция *Грузии* вводит статус так называемой традиционной религии. На этом основании государство заключило договор с Православной апостольской церковью Грузии, предоставив ей ряд преференций (Конституционное соглашение между государством Грузии и автокефальной Православной апостольской церковью Грузии). Преамбула и статья 17 Закона *Армении* от 17 июня 1991 г. М9–0333-I «О свободе совести и религиозных организациях» закрепляет Армянскую апостольскую церковь как национальную церковь армянского народа. Статья 17 Закона заявляет, что Армянская апостольская церковь, действующая также за пределами республики, подлежит защите со стороны Республики Армения в пределах международных правовых норм. Статья 2 Конституции *Аргентины* закрепляет, что правительство поддерживает католическую Церковь. Впрочем, Верховный суд страны вынес решение о том, что у римско-католической церкви нет статуса официальной религии. Как и в *Бразилии*, брак, заключаемый в церкви с выполнением некоторых обязательных требований, приравнивается к гражданскому.

В *Белоруссии*, согласно Конституции, отношения между церковью и государством регулируются специальным законодательством (так же, как в *Албании*, *Люксембурге* и *Польше*). Государство заключило договор с Белорусской православной церковью, в котором указано, что церковь может принимать совместные программы со следующими ведомствами: Министерством образования, Национальной академией наук, Министерством культуры, Министерством здравоохранения, Министерством труда и социальной защиты, Министерством информации, Министерством внутренних дел, Министерством обороны, Государственным комитетом пограничных войск, Министерством по чрезвычайным ситуациям, Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, Комитетом по проблемам последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС при Совете Министров Республики Беларусь, облисполкомами, Минским горисполкомом (статья 3 Соглашения о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской православной церковью от 12 июня 2003).

Закон *Монголии* 1993 г. «Об отношениях между государством и церковью» отмечает «господствующее положение буддийской религии» (пункт 2 статьи 4). В качестве «традиционных» закреп-

лены также ислам и шаманизм. Запрещена деятельность, противоречащая «традициям монгольского народа». В *Ирландии*, согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 44 Конституции, государство признает особое положение католической церкви. Государство заключило с ней конкордат. В подпункте 3 пункта 1 статьи 44 перечислены другие признанные государством конфессии (пресвитериане, методисты, квакеры, иудеи и другие вероисповедания, существовавшие в Ирландии на день принятия Конституции (1937).

В *Эстонии* нет государственной церкви (статья 40 Конституции). При этом статья 19 Закона от 20 мая 1993 г. «О церквях и общинах» ссылается на конкордат с католической церковью. Остальные церкви заключают договоры с теми министерствами, при взаимодействии с которыми они осуществляют благотворительную и просветительскую деятельность.

В *Испании* религиозные организации делятся на несколько категорий:

- 1) признанные религиозные организации. К ним относится католическая церковь. Государство заключило с ней конкордат от 25 сентября 1976 г. № 230. Отношения Испании и Святого Престола признаются международными отношениями. Статус католической церкви определяется также Законом от 15 декабря 1979 г. № 300. Государство признает церковные браки;
- 2) религиозные организации, «которые, судя по сфере деятельности и по числу верующих, получили явное укоренение в Испании» (пункт 1 статьи 7 Закона от 5 июля 1980 г. № 7/1980 «О религиозной свободе»). К таким организациям относятся те, которые заключили с государством договоры о сотрудничестве — евангелический союз (Закон от 10 ноября 1992 г. № 24/1992), иудаисты (Закон от 10 ноября 1992 г. № 25/1992) и мусульмане (Закон от 10 ноября 1992 г. № 26/1992);
- 3) религиозные меньшинства, не заключившие договоры с государством;
- 4) наконец, незарегистрированные религиозные группы.

В *Италии* все религиозные организации делятся на четыре группы:

- 1) непризнанные ассоциации, которые действуют без устава, имеют право только на миссионерскую деятельность и не могут заключать договоры с государством;

- 2) признанные ассоциации (статьи 14–35 Гражданского кодекса), которые подлежат значительному надзору со стороны государства и не имеют права на приобретение собственности без согласия государства;
- 3) группы с правовым статусом (статья 2 Соглашения 1992 г. о дружбе, торговле и судоходстве с США), которые имеют право приобретать собственность;
- 4) признанные религии, которые имеют преференции в сфере сотрудничества с органами государственной власти, например, в сфере образования (Закон от 24 июня 1929 г. № 1159).

Согласно итальянской Конституции, католическая церковь имеет особые отношения с государством (статья 7). Со Святым Престолом заключен конкордат (Закон от 25 марта 1985 г. № 121), в котором зафиксированы сферы взаимодействия церкви и государства.

Договоры, касающиеся сферы благотворительности, просветительской и образовательной деятельности, заключены с вальдезианцами (Закон от 11 августа 1984 г. № 449), адвентистами седьмого дня (Закон от 22 ноября 1988 г. № 516), пятидесятниками (деноминация «Ассамблея Бога») (Закон от 22 ноября 1988 г. № 517), иудаистами (Закон от 8 марта 1989 г. № 101), баптистами (Закон от 12 апреля 1995 г. № 116) и лютеранами (Закон от 28 ноября 1995 г. № 520).

В Латвии, согласно статье 2 Закона «О религиозных организациях», государство не предоставляет привилегий ни одной из религий или конфессий. При этом разделяются так называемые нетрадиционные религиозные организации и религиозные конфессии (статья 4). Для первых выдвинуто условие, что они получают статус юридических лиц только через три года с момента регистрации (статья 5).

12 сентября 2002 г. латвийское государство заключило конкордат с Ватиканом, который, в частности, предполагает признание церковных браков. Конкордат также защищает культурно-историческое наследие Римско-католической церкви в Латвии, например, Аглонскую церковь. Данный акт является международным договором, а иные религиозные организации, желающие закрепить свои отношения с государством, вправе заключать внутригосударственные договоры. Процесс совершенствования норматив-

ной правовой базы в религиозной сфере в Латвии продолжается по сей день. 8 июня 2004 г. были подписаны договоры с Евангелическо-лютеранской церковью Латвии, Православной церковью Латвии, Поморской церковью Латвии, Союзом баптистов Латвии, Союзом общин адвентистов седьмого дня и Объединенной методистской церковью. В 2008 г. был принят закон о привилегированном статусе Латвийской православной церкви.

В *Литве* четко разделены традиционные и нетрадиционные религиозные общины. К первым относятся римо-католики, греко-католики, евангелики-лютеране, евангелики-реформаты, православные, старообрядцы, иудаисты, караимы и мусульмане-сунниты (статья 5 Закона от 4 октября 1995 г. «О религиозных общинах и сообществах»). В 2008 г. в этот список были добавлены адвентисты седьмого дня. Государственное признание означает поддержку духовного, культурного и социального наследия этих общин. Нетрадиционные религиозные общины могут быть признаны государством, «если они пользуются поддержкой общества и их учения и обряды не противоречат закону и нравственности» (пункт «а» статьи 6). Религиозные организации могут подавать документы для государственного признания не ранее, чем через 25 лет после официальной регистрации в Литве. Если просьба о признании была не удовлетворена, с повторным запросом можно обращаться только через 10 лет. Государственное признание предоставляет Сейм (пункт «б» статьи 6).

В *Бельгии* также есть классификация признанных и непризнанных религий. К первым относятся католическая, протестантская (лютеранская), англиканская, греческая и русская православные церкви, иудаизм и ислам. С католической церковью, кроме того, заключено специальное соглашение.

В *Австрии* религиозные организации делятся на религиозные общества, имеющие преференции во взаимодействии с государством, и ассоциации.

К первым относятся: римско-католическая церковь, старокатолическая церковь, православные церкви (русская, греческая, сербская, румынская и болгарская), дохалкидонские церкви (коптская, армянская и сирийская), методистская церковь, новоапостольская церковь, церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны), ислам и буддизм. Список признанных конфес-

сий регулируется Законом 1874 г RGB1. 68 «О признании церквей», Законом 1998 г. BGB3. I 1998/19 «О религиозных конфессиональных обществах» и Законом 2003 г. BGB1. I 20 «Относительно восточных православных церквей».

К ассоциациям относятся баптисты, меннониты, евангелический альянс, адвентисты седьмого дня, Свободное христианское общество и Общество Бога (пятидесятники), Движение за религиозное возрождение, Свидетели Иеговы, индуисты и бахаисты. Для получения статуса религиозного общества в организации нужно иметь не менее 300 человек, письменный устав, а также нужно пройти проверку министерства образования.

Австрийское государство заключило специальные договоры о сотрудничестве с иудейскими организациями в 1890 г. (BGB1. 229), с исламскими организациями в 1912 г. (RGB1. 159), католической церковью в 1933 г. (BGB1. II 1934/2), с пресвитерианской и лютеранской церквями в 1967 г. (BGB1. 182) и с православными церквями в 1967 г. (BGB1. 229).

В *Германии* различаются религиозные общества, которые ставят своей целью общественное поощрение какого-либо мировоззрения, и религиозные корпорации, которые относятся к так называемым субъектам публичного права. Религиозное общество может получить статус религиозной корпорации, если по своему устройству и числу членов оно дает гарантию длительного существования (статья 137 Веймарской Конституции). Кроме того, оно должно быть религиозным, а не коммерческим объединением, иметь четко сформулированную доктрину, должно содержать собственные церковные законы, достаточное число членов и доходов, должно соответствовать критериям, выработанным для некоммерческих организаций (Закон от 19 декабря 2000 г 2 BvR № 1500/97 «О получении статуса религиозной корпорации»).

Религиозные корпорации и государство в *Германии* взаимодействуют на основе особого вида договоров (статья 138 Веймарской Конституции). Такие договоры должны получить одобрение парламента и приобрести статус закона. Государство заключило такие договоры с римско-католической и старокатолической церковью, православными русской и греческой церквями, Евангелическо-лютеранской церковью, Союзом свободных евангельских церквей, баптистами, меннонитами, методистами, Армией спасе-

ния, адвентистами, пятидесятниками, Новоапостольской церковью, иудаистами, унитариями и мормонами.

В *Швеции* лютеранская церковь была государственной до 2000 г., но особые взаимоотношения ее с государством сохраняются и поныне. Государство гарантирует помощь тем религиозным организациям, кроме лютеранской (статья 6 Закона от 26 ноября 1998 г. № 1998:1593 «О религиозных организациях»), которые проповедуют традиционные для государства ценности и отличаются долгой общественной активностью (пункты 2 и 3 статьи 16 Закона от 25 ноября 1999 г. № 1999:932 «О поддержке религиозных организаций»).

Согласно Конституции *Швейцарии*, каждый кантон сам определяет отношения с религиозными организациями (пункт 1 статьи 7). Как правило, к числу признанных относятся католики, реформаты и иудаисты. Остальные религиозные организации могут получить указанный статус при выполнении определенных условий.

В *Португалии* существуют четыре категории религий: церкви и религиозные общины, имеющие корни в этой стране, религиозные корпорации, частные корпорации, незарегистрированные ассоциации. Согласно пункту 4 статьи 41 Конституции и Акту о религиозной свободе, церковь отделена от государства. При этом Португалия заключила конкордат с католической церковью в 1940 г.

В *Словакии* религиозные организации делятся на зарегистрированные религиозные группы и гражданские ассоциации (Закон 1992 г. № 192/1992 «О регистрации»). 11 религиозных групп, согласно Соглашению между Словацкой Республикой и религиозными группами от 11 апреля 2002 г. № 250/2002, получили право заключать договоры с государством. Это право, согласно Закону 2000 г. № 394/2000 Z.z., дано всем зарегистрированным религиозным организациям.

В *Чехии*, согласно Закону 2002 г., вновь зарегистрированные религиозные объединения могли приобрести «специальные права» (преподавание религии в школе, создание своих школ, пастырское окормление тюрем и военных частей, получение государственных субсидий) только по прошествии 10 лет с даты их регистрации, если число их членов достигнет 0,1% от всего населения (т. е. более

чем 10 тысяч верующих), а также если они публикуют ежегодные отчеты, состоят во Всемирном совете церквей и т. д. Всего таких религиозных организаций в настоящее время 17. Религиозные организации, зарегистрированные по Закону 1991 года, автоматически получали эти «специальные права», однако при определенных условиях государство могло их отобрать.

В *Румынии*, согласно приложению к Закону от 8 января 2007 г. № 489/2006 «О вероисповедании и общем режиме для культов», государство признает 18 религиозных организаций. В настоящее время для каждого нового заявителя — религиозной общины требуется период ожидания (12 лет) и членство в ней 0,1% от общей численности населения страны, т. е. более 22 тыс. сторонников веры по всей стране, чтобы претендовать на получение тех же прав, что и ранее признанные религии.

Согласно Конституции *Венгрии*, церковь отделена от государства, отсутствует государственная религия (пункт 3 статьи 60). Государственная регистрация религиозной организации дает ей право на государственную поддержку. Государство регистрирует любую религиозную организацию, которая обозначается как «церковь», если у нее в наличии 100 последователей, руководитель, центр организации и простой устав. В этом случае местный суд должен зарегистрировать организацию в качестве «церкви». Особый же статус дан трем религиозным организациям, с которыми Венгрия заключила специальные соглашения: реформатской (7 октября 1948), лютеранской (14 декабря 1948) и католической церкви (30 мая 1950).

В пункте 1 статьи 10 Конституции *Болгарии* провозглашено, что традиционным вероисповеданием в Республике Болгарии является восточное православие. При этом пункт 3 статьи 10 оговаривает, что это не может быть основанием для предоставления привилегий или каких бы то ни было преимуществ на законном основании.

Франция, согласно Закону от 9 декабря 1905 г. «Об отделении церкви от государства», является светской республикой. Религиозные организации при регистрации получают особый статус. Для регистрации необходимо показать государственному органу по религиозным вопросам, что организация является религиозной, а не какой-либо иной. Для этого нужно доказать наличие веры в Бога, общины единоверцев и культовых обрядов.

В Нидерландах церковь не является особой организацией, а только юридическим лицом гражданского права. Нет системы признанных религий. Государство не делает различий между централизованными и нецентрализованными религиозными организациями, не предоставляя, таким образом, особых преференций отдельным религиозным организациям при осуществлении благотворительной деятельности. При этом Нидерланды заключили специальный договор с католической церковью.

В *Соединенных Штатах Америки*, согласно Первой поправке к Конституции, запрещена государственная поддержка какой-либо религии. Тем не менее, в конституциях Пенсильвании, Нью-Гемпшира, Джорджии, Коннектикута и Массачусетса специально оговариваются привилегии религиозным организациям и их поддержка со стороны данных штатов.

В *Японии*, согласно Конституции, государство не может оказывать предпочтения какой-либо религии.

Таким образом, в большинстве стран государство и религиозные организации обустраивают свои взаимоотношения достаточно детально. В частности, государству безразлична легитимация различных конфессий в зависимости от их исторической роли в данной стране, размеров, участия в различных видах общественной деятельности.

Действуют особые режимы регистрации отдельных конфессий, имеют место даже статусы государственных (официальных) церквей, предусматривается право заключения специальных договоров между государством и религиозными организациями.

Налицо также элементы различного подхода к более и менее значимым и полезным с позиций государства конфессиям. При этом под запретом находятся только нелегитимные, чело­веко­ненавистнические религиозные организации, неприемлемые по соображениям нравственности, гуманности и безопасности. Во всех иных случаях конфессии имеют достаточно детальные основания и регуляции для своей деятельности.

Печальный опыт СССР и некоторых других стран бывшего социалистического лагеря по проведению агрессивной государственной политики атеизма выглядит в основном как девиация, не принесшая позитивных общественно значимых благ.

В целом нужно заключить, что государства отдают должное культурно-исторической и социальной роли конфессий. Религиозные организации и государства очевидным и детализированным образом взаимодействуют друг с другом. При этом государства ни в малейшей степени не утрачивают статуса светского государства и не пренебрегают им.

Но самое главное, что большая часть государств в мире в национальном законодательстве не препятствует позитивной, общественно значимой деятельности религиозных организаций, не оставляет их без внимания со стороны публичной власти, без детального нормативно-правового регулирования.

4.2. Государственная материальная помощь и налогообложение

По опыту ряда стран мира, государство использует в довольно широком диапазоне меры поддержки религиозных организаций, в том числе в материальной сфере. Это не альтруистическая деятельность государства или благотворительное расходование его ресурсов, но вполне прагматическая деятельность, поскольку она отражает заинтересованность государства в решении тех своих и общественных задач, при осуществлении которых религиозные организации достаточно эффективны. Особенности льготы в этой связи имеют государственные церкви.

Так, все расходы по управлению Церковью *Норвегии* покрываются государством и муниципальными властями за счет государственных налогов.

В *Греции* государство, согласно Закону 1969 г. (статьи 2, 13), полностью обеспечивает православную церковь. В *Дании* граждане, принадлежащие к лютеранской церкви, платят налог (12%) в ее пользу. В *Финляндии* лютеранская церковь имеет право собирать церковный налог, который вычитается из зарплаты верующих граждан.

В *Таиланде* ежегодный бюджет сангхи определяется министром образования, а монахи получают от государства заработную плату. В *Аргентине* государство платит зарплату епископам и кардиналам. Общая экономическая поддержка церкви составляет 12 миллионов аргентинских песо в год (около 4 млн долл.

США). Каждый епископ получает месячный оклад, который установлен законом как 80% от оклада судьи (около 4300 песо, или 1430 долларов США). Пожилые семинаристы и священники, вышедшие на пенсию получают незначительные пенсии, а доходы в конфликтных и приграничных районах субсидируются 335 песо в месяц (112 долларов США). Доходы церкви освобождены от налогообложения.

В *Швеции* государство может выплачивать гранты религиозным организациям (согласно статье 1 Положения от 25 ноября 1999 г. № 1999:974 «О грантах религиозным организациям»). Гранты по своей направленности делятся на три вида: для конкретных организаций, для конкретной деятельности, для определенных проектов (статья 5). Грант для организаций предназначен для поддержания религиозной активности (миссионерства) централизованных и местных религиозных организаций (статьи 6, 7), грант для деятельности — богословское образование (статья 10) и пастырское служение в больницах (статья 11); грант для проектов — приходские нужды (статья 12).

Религиозные организации, получившие грант, обязаны предоставить государственным служащим соответствующего министерства финансовые документы, годовые отчеты и другие документы, которые потребует государство (статья 19). Грант должен быть возвращен государству, если религиозная организация предоставила ложную информацию, осуществила нецелевое использование или не предоставила нужные документы для проверки (статья 20).

Отменен обязательный для всех граждан налог на церковь, теперь лютеране платят только взнос на крещение. Согласно статье 2 Закона от 4 мая 2000 г. № 1999:291 «О выплатах, зарегистрированным религиозным организациям» введен церковный налог, который платят только верующие. Восемь наиболее значимых религиозных организаций имеют право на часть подоходного налога.

В *Люксембурге* существуют прямое финансирование государством признанных религиозных организаций и государственный контроль расходования средств религиозными организациями.

В *Германии* религиозные организации имеют право облагать своих членов церковным налогом (статья 137 Веймарской Конституции). Так называемая церковная подать взимается государством

и обычно направляется налоговым ведомством в ту религиозную общину, к которой относится гражданин. Однако только евангелическая и католическая церковь пользуются услугами государства при сборе налогов. Другие организации либо отказались от церковного налога, либо собирают его сами. Размер налога устанавливается церквями, сбор государства составляет 3–4% от собранной суммы. Две церкви также получают от государства субсидии на ведение своей благотворительной деятельности.

Государство и религиозные корпорации в Германии тесно взаимодействуют в сфере благотворительности (особая роль религиозных организаций в оказании психологической помощи и подготовке социальных работников отмечена в Законе 1961 г. «О социальной помощи». Для того чтобы быть равноправным партнером государства религиозной организации нужно подать заявку на статус общественной организации. Бедняки, нуждающиеся, старики и слабые, инвалиды и все те, кто по разным причинам нуждаются в кратко — или долгосрочной помощи, могут обращаться к церквям. Их благотворительные союзы (Германский благотворительный союз «Каритас» католической церкви, союз «Диаконическое дело» лютеранской церкви и еврейское Центральное благотворительное учреждение в Германии) за счет средств от церковных податей содержат детские сады, больницы, дома для престарелых и инвалидов, реабилитационные центры, оказывают услуги по уходу за больными на дому, предоставляют консультации для иностранцев и беженцев. Все эти организации юридически и финансово тесно связаны с государством, т. к. лица, отказывающиеся от несения действительной военной службы по соображениям совести (и несущие альтернативную службу), составляют значительную часть их благотворительного персонала.

В *Бельгии* священнослужителям признанных религиозных организаций выплачивается пенсия (статьи 19, 20, 21, 181 Конституции). Существует прямое финансирование государством признанных религиозных организаций и государственный контроль расходования средств религиозными организациями.

В *Испании* граждане по своему выбору могут перечислять 0,5% подоходного налога на католическую церковь или на одну из религиозных организаций, заключивших договор с государством.

В *Италии* католические организации приравнены по налоговому статусу к светским благотворительным и образовательным учреждениям. Граждане, принадлежащие к одной из признанных конфессий, имеют право платить обязательный церковный налог (0,8%) в пользу своей церкви.

В *Венгрии*, согласно пункту 2 статьи 19 Акта 1990 г. IV «О свободе вероисповедания и о церквях», государство обязуется субсидировать организации для религиозных и общественных целей. Каждая зарегистрированная религиозная организация («церковь») получает государственные субсидии на недвижимость. Все граждане платят налог, который, по их желанию, идет либо на зарегистрированную религиозную организацию, либо в государственную казну.

В *Австрии* и *Швейцарии* действует система церковных налогов, поступающих в распоряжение руководства признанных религиозных организаций, которые тратят их на церковные нужды по своему усмотрению при минимальном контроле со стороны государства.

В *Чехии*, согласно Закону 1949 г. № 218/1949 «О государственном материальном обеспечении церквей и религиозных общин»), установлен механизм выплаты дотаций религиозным организациям. Право на государственное обеспечение есть только у тех религиозных организаций, которые имеют государственную регистрацию. Священнослужители получают от государства заработную плату, имеют пенсионное и медицинское страхование, другие социальные гарантии. В бюджете 2007 г. расходы государства на религиозные организации составили около 1,3 миллиарда чешских крон (т. е. 50 миллионов евро).

В *Словакии* государство выплачивает служителям культа зарплату (Декрет правительства № 578/1990 Zb «О личных преимуществах для священнослужителей церквей и религиозных групп»). Кроме того, государство может выплачивать стипендии на благотворительные цели (Закон № 522/1992 Col). Согласно пункту «f» статьи 48 Закона 1999 г. № 366/1999, граждане выплачивают налог на признанные государством религиозные организации.

Во *Франции*, в соответствии с Законом от 9 декабря 1905 г. «Об отделении церкви от государства», республика обязуется не суб-

сидировать религиозные организации. Тем не менее, Государственный совет признал не противоречащим указанному закону выплату субсидий на богоугодные дела (Заключение ГС от 10 ноября 1962 г. № 281.012). Государство содержит культовые здания религиозных организаций, может обеспечить заем для построения нового культового здания. Зарегистрированная религиозная организация получает налоговые льготы.

Из религиозных организаций выделяются так называемые конгрегации, которые пользуются особыми налоговыми льготами. Конгрегация, согласно французскому законодательству, — это сообщество, которое объединено единой верой и ведет совместную жизнь по единому уставу (заключение ГС от 14 ноября 1989 г. № 346040). Таким образом, особыми льготами пользуются монашеские общины. Религиозные общины, желающие воспользоваться финансовыми преимуществами, обозначаются как «культурные ассоциации» при выполнении необходимых условий. Служителям культа выплачиваются пенсии (Заключение ГС от 8 февраля 1908 г.). Пасторы и раввины платят подоходный налог, католические и православные священники — налог на некоммерческий доход.

В *Великобритании* англиканская церковь свободна от уплаты налогов. Все остальные церкви имеют статус свободных ассоциаций и попадают под Закон 2002 г. № 2 «О благотворительности». Согласно этому Закону, распространение религиозных убеждений является благотворительной деятельностью, поэтому религиозные организации получают особый налоговый статус. Строго отслеживаются их доходы. Те организации, которые имеют от 10 тыс. до 1 млн фунтов стерлингов годового дохода, проверяются независимым компетентным лицом. Государство оказывает церквям прямую финансовую помощь в восстановлении церковных зданий, а также финансирует церковные школы.

Согласно пункту 5 статьи 29 Конституции *Румынии*, религиозные организации отделены от государства. Но в октябре 2003 г. была внесена поправка в Конституцию, разрешающая их субсидировать. Признанным религиозным организациям полагаются налоговые льготы (пункт 1 статьи 44).

Согласно статье 87 Конституции *Кипра*, государство может предоставлять организациям субсидии на религиозные, культур-

ные и образовательные цели. В *Эстонии* церковь, приход и союз приходов имеют право взимать со своих членов членские взносы в предусмотренном уставом порядке (статья 25 Закона от 27 февраля 2002 г. № 110 «О церквях и приходах»). Предусмотрена строгая проверка государством (статья 26). Зарегистрированные религиозные организации, внесенные в соответствующий реестр, освобождаются от уплаты государственной пошлины (пункт 2 статьи 33).

В *Болгарии* государство может помогать зарегистрированным на основании Закона от 26 декабря 2002 г. № 427 «О вероисповеданиях» религиозным организациям в процессе осуществления их религиозной, социальной, образовательной и здравоохранительной деятельности с помощью налоговых, кредитно-процентных, таможенных и других финансовых и экономических льгот с соблюдением условий и порядка, определенных специальными законами (пункт 1 статьи 25). В случае предоставления преференций некоторым религиозным организациям их ежегодные отчеты подлежат независимому аудиту (пункт 2 статьи 25). Распределение государственных субсидий для зарегистрированных вероисповеданий осуществляется ежегодно принимаемым Законом «О государственном бюджете» (пункт 3 статьи 25).

Согласно законодательству *Бразилии*, любая зарегистрированная религиозная организация освобождена от уплаты налогов, в том числе на прибыль. В качестве некоммерческих организаций религиозные организации получают право на деньги из государственного бюджета.

Согласно Первой поправке к Конституции *Соединенных Штатов Америки*, церковь отделена от государства. Религиозным организациям в США запрещается прямое получение правительственных грантов. Финансировать можно лишь общественные благотворительные фонды и организации, но им не разрешается обращать в свою веру, а также допускать дискриминацию по признаку религиозной принадлежности при приеме на работу. Только в отдельных штатах специально оговаривается, что государство оказывает поддержку религиозным организациям, которые зарекомендовали себя как полезные члены общества (см., например, часть 1 статьи 3 Конституции Массачусетса). Прямая поддержка государства осуществляется

через предоставление различных льгот религиозным организациям, получившим статус благотворительной религиозной организаций, освобожденных от налогообложения, предписываемого пунктом 3 раздела «с» статьи 501 Налогового кодекса США. Предполагается, что достижение статуса благотворительной организации доступно всем объединениям, отвечающим минимальным юридическим требованиям к регистрации. Для этого религиозным организациям нужно заполнить форму № 1023 Министерства финансов США, Службы налогов и сборов, в которой требуется представить основы вероучения, принципы церковной организации, а также указать тех лиц, от которых организация принимала пожертвования, и размеры сумм этих пожертвований. Организации, получающие налоговые льготы, исходя из их статуса, предписанного пунктом 3 раздела «с» статьи 501, несут ответственность в виде уголовной наказуемости и лишения льгот, если будет установлено, что они пытались укрыться от налогов и не являются фактически благотворительными или религиозными организациями.

По Налоговому кодексу США, благотворительные организации освобождены от налога на доход. Они делятся на публичные организации (к ним относятся религиозные организации) и частные фонды. Благотворительные выплаты (соответствующие определению, данному в кодексе) по налогу на доходы подлежат вычету из налогооблагаемой базы, но лишь до некоторых пределов: для физических лиц — не более 50% дохода (некоторые виды выплат — не более 30% дохода), для корпораций — не более 10% дохода (пункт «b» статьи 170). Кроме того, благотворительные выплаты освобождены от налога на дарение.

Согласно законодательству США, благотворительная организация — это разновидность неприбыльной организации. Неприбыльная (некоммерческая) организация создается для целей, отличных от получения прибыли, при этом ее доход не распределяется между ее акционерами, директорами или должностными лицами. Неприбыльная организация может существовать в форме корпорации, ассоциации, фонда и в другом виде в зависимости от требований законодательства конкретного штата. Помимо церквей, школ и больниц, к неприбыльным организациям относятся политические партии, профсоюзы, профессиональные ас-

социации и т. д. При этом сам по себе некоммерческий характер организации еще не освобождает ее доходы от налога.

Что касается налогообложения благотворительных организаций, то они освобождены от корпоративного налога на доход на федеральном уровне независимо от своей юридической формы. Ключевое определение содержится в пункте 3 раздела «с» статьи 501 Налогового кодекса. Кодекс не вводит понятия «благотворительная организация» явно, но относит к организациям, освобожденным от налога на доход, любые корпорации и фонды, «созданные и действующие исключительно в целях религиозных, благотворительных, научных, контроля общественной безопасности, литературных или образовательных, или для развития национального или международного любительского спорта, или для предотвращения жестокости к детям или животным». При этом особо оговаривается, что никакая часть чистого дохода такой организации не может направляться в пользу какого-либо ее акционера или другого физического лица. Этим организациям запрещены и любые виды политической деятельности. Отметим некоторую неясность определения, т. к. само понятие «благотворительные цели», по-видимому, нуждается в расшифровке, которой кодекс не дает.

Благотворительные организации могут не только раздавать собранные ими средства, но и аккумулировать их, инвестируя в те или иные активы, в том числе в ценные бумаги, приносящие доход в виде дивидендов и процентов, который затем может использоваться для благотворительных целей, преследуемых организацией. Допускается также продажа благотворительной организацией товаров и услуг, непосредственно связанных с целями ее деятельности.

Однако, несмотря на присваиваемый благотворительной организации статус «освобожденной от налога», так называемый «несвязанный коммерческий доход» (т. е. не относящийся к выполнению организацией своих основных целей) все же облагается налогом на общих основаниях (пункт «b» статьи 501).

Все благотворительные организации в США обязаны представлять органам государственной власти отчетность о своей деятельности и, кроме того, предоставлять копию отчета любому желающему по запросу.

Приведем конкретные примеры реализации государственной политики США в религиозно-благотворительной сфере.

Так, имела место акция президента Буша «Charitable Choice» («Благотворительный выбор»), которая позволила организациям, основанным на религиозной вере, подавать заявление на субсидии для социальных служб.

В 1998 г. больницы при религиозных организациях получили более 45 млрд долл. из государственных здравоохранительных программ и других государственных резервов. После того, как инициатива «Charitable Choice» была публично оглашена социальные службы при религиозных объединениях смогли направить более 100 различных типов субсидирования на поддержку приютов для бездомных, программ лечения от наркотической зависимости, программ по повышению квалификации и других социальных служб.

Группы при религиозных организациях могут конкурировать со светскими программами по поводу получения субсидий в размере до 40 млн долл. При этом выделение государственных грантов на благотворительные программы религиозных организаций возможно только после проведения специального теста, который, в частности, должен показать светскость цели программы и отсутствие предполагаемой цели способствовать укреплению или ущемлению той или иной религиозной организации.

Не существует точных данных, какие суммы получают группы при религиозных организациях, но обзор 140 программ, осуществляемых пятью федеральными агентствами в 2002–2003 гг., показал, что из общей суммы субсидий (14,5 млрд долл.) 1,17 млрд (8,1%) были предоставлены организациям, образованным при религиозных объединениях.

Отдельные группы, организованные религиозными организациями, получают от государства финансовую поддержку десятилетиями. Например, в 1999 г. бюджет крупнейшей в США религиозной благотворительной организации «Catholic Charities», общая сумма которого составила 2,3 млрд долл., на $\frac{2}{3}$ был профинансирован правительством США.

В *Нидерландах* религиозные организации, занимающиеся благотворительностью, получают налоговые льготы. Прямой финансовой поддержки церквям со стороны государства не существует,

однако различными путями и в различных случаях она предоставляется.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 44 Конституции *Ирландии*, государство не предоставляет материальных средств ни одной религии. Однако оно финансово поддерживает деятельность католиков и протестантов в больницах и приютах.

В *Японии* органы государственной власти не имеют права предоставлять денежные средства или имущество негосударственным учреждениям (статья 89 Конституции).

Отдельно следует отметить законодательно закрепленные механизмы реституции церковного имущества в странах бывшего соцлагеря.

Так, в *Чехии* в Закон 1991 г. № 229/1991 «Об упорядочении прав собственности на землю» был внесен так называемый «блокирующий» параграф, который гласил, что «имущество, прежним владельцем которого были церкви, религиозные ордена и конгрегации, нельзя передавать в собственность иным лицам до принятия закона об этом имуществе» (§ 29). В 2008 г. был принят Закон № 1844/07 «Об исправлении некоторых имущественных несправедливостей, причиненных церквям и религиозным обществам в период несвободы, и об урегулировании взаимоотношений между государством и религиозными общинами». Этот закон предполагает возврат религиозным организациям части имущества, конфискованного у них в годы пребывания у власти Коммунистической партии Чехословакии (КПЧ), а также денежную компенсацию за то имущество, которое не может быть возвращено по тем или иным причинам. Основопологающим принципом решения проблемы будет комбинация натуральных реституций и финансовых выплат. Религиозным организациям будет возвращено или компенсировано то имущество, которым они владели по состоянию на 25 февраля 1948 г. (день прихода к власти КПЧ).

Проведя экспертизу церковного имущества, имевшегося в 1948 г., правительственная комиссия оценила его в 135 миллиардов современных чешских крон (около 5,2 миллиарда евро). Из этой суммы 83 миллиарда крон (около 3,2 миллиарда евро) государство выплатит в денежной форме, а остальную часть составят натуральные реституции. Предполагается, что выплата указанной суммы будет производиться в течение шестидесяти лет. Еже-

годно к выплачиваемой сумме будет добавляться процент, компенсирующий возможную инфляцию (он составит 4,85% в год). Таким образом, полный объем государственных выплат церквям за шестьдесят лет составит около 270 миллиардов крон (более 10 миллиардов евро). Кроме того, в течение первых двадцати лет государство будет продолжать выплачивать зарегистрированным конфессиям дотации, исходя из их современных объемов. Однако ежегодно эти дотации будут уменьшаться на пять процентов, и таким образом, через двадцать лет их выплата полностью прекратится, что будет означать переход на новую систему финансирования религиозных организаций.

Что касается натуральных реституций, то из 72 000 гектаров пахотной земли, которой в 1948 году владели религиозные организации (главным образом, католические монашеские ордена), им будет возвращено лишь 20 000 гектаров. Остальные 52 000 перейдут в собственность государства. Из 180 000 гектаров лесных угодий конфессиям будет возвращено лишь 65 000 гектаров.

Таким образом, общим правилом является поддержка — материальная и финансовая — со стороны государств мира тех религиозных организаций, в эффективной деятельности которых государства прямо заинтересованы, в виде прямого государственного субсидирования, направления части бюджетных программных расходов в адрес религиозных организаций, грантов, преференций в виде различных налоговых льгот и изъятий.

Эти механизмы носят не всеобщий, а избирательный характер, устанавливая конкретные виды общественно значимой деятельности религиозных организаций, требования к религиозным организациям, дающие право на получение льгот и преференций, механизмы контроля и отчетности за использование полученных средств.

Поддержку от государства получают религиозные организации, выделенные по определенным законодательным критериям. При этом в национальных законодательствах вполне четко и детально установлено — кто, на какие цели, в какой форме и объемах, с использованием какой формы последующей отчетности может претендовать на государственную поддержку.

4.3. Армейские, тюремные и больничные капелланы

Особую область отношений государства и религиозных организаций составляет сфера исключительной компетенции государства. К ней относятся вопросы жизнедеятельности армии, пенитенциарных учреждений и некоторые иные. Тем не менее, даже в таких сферах в мире наработан весьма позитивный и обширный опыт взаимодействия религиозных организаций и государства.

Так, только *Бельгия* ограничивает деятельность армейских и тюремных капелланов.

В *Норвегии* и *Армении* право на духовное окормление в армии, тюрьмах и больницах имеет только официальная церковь. В *Финляндии* армейские и тюремные капелланы — это представители только государственных церквей. Военные структуры в *Аргентине* имеют специальные должности для католических священников.

В *Таиланде* в армии и во флоте обязательно присутствует буддийское духовенство. Согласно статьям 7 и 8 Конституционного соглашения между государством *Грузия* и Автокефальной православной апостольской церковью Грузии, государство обеспечивает присутствие православных капелланов в армии и в тюрьмах.

Согласно статье 3 Соглашения о сотрудничестве между Республикой *Беларусь* и Белорусской православной церковью от 12 июня 2003 г., Белорусская православная церковь совместно с Министерством обороны Белоруссии принимает программы по духовно-нравственному воспитанию военнослужащих.

В *Италии*, согласно пункту 1 статьи 11 конкордата со Святым Престолом от 25 марта 1985 г. № 121, на деятельность в армии и пенитенциарных учреждениях имеют право, прежде всего, католические священники. Они назначаются властями по предложению церковного руководства (пункт 2 статьи 11).

Согласно законодательству *Словакии*, военным разрешено участвовать в религиозных праздниках (Закон 1997 г. № 370/1997 Z.z.). Государство заключило отдельное соглашение с католической церковью о присутствии капелланов в армии (Закон от 27 ноября 2002 г. № 648/2002 Z.z.).

В *Испании* в армии также присутствуют прежде всего капелланы-католики (Закон от 15 декабря 1979 г. № 300). При этом государство признает право «укорененных в Испании» конфессий

назначать капелланов в тюрьмы и больницы. В *Швейцарии* признанные религиозные организации имеют исключительное право на присутствие в армии и тюрьмах.

Согласно конкордату Святого Престола с *Латвией* от 12 сентября 2002 г., католическим священникам предоставляется право присутствовать в армии, тюрьмах и больницах. Согласно пункту 5 документа кабинета министров Латвии 277 от 2 июля 2002 г. «Правила о службе капелланов», в республике регламентируется выдвижение на должность капелланов от Латвийской евангелическо-лютеранской церкви, Римской католической курии Рижской метрополии, Объединенной латвийской церкви методистов, Латвийского объединения баптистских приходов, Латвийского объединения приходов адвентистов седьмого дня, Религиозного прихода рижских евреев и Объединения пятидесятников. Пункт 6 предусматривает, что утверждает капелланов в должности командир Национальных вооруженных сил или Управление мест заключения, а также администрация аэропорта, порта или сухопутной станции. Что касается служения капелланов в тюрьмах, больницах и иных социальных учреждениях, то священнослужителей утверждает администрация соответствующего учреждения после согласования с Управлением по делам религии.

В *Румынии* армейские, тюремные и больничные капелланы — это представители признанных религий.

Во *Франции* в армии имеют право присутствовать все религиозные организации, которые таковыми признаны (Заключение ГС от 9 октября 1982 г., Закон от 1 августа 2003 г. № 2003–7090) и не являются сектантскими (Закон Франции от 30 мая 2001 г. № 676 «О предупреждении и пресечении сектантских течений, ущемляющих права и свободы человека»).

В *Эстонии*, согласно Закону от 27 февраля 2002 г. № 110 «О церквах и приходах», лица, находящиеся в медицинских учреждениях, учебных заведениях, учреждениях по уходу, местах заключения, а также служащие в оборонных войсках имеют право выполнять религиозные обряды согласно своему вероисповеданию, если это не нарушает общественного порядка, здоровья, морали, порядка, установленного в этих заведениях, и прав других находящихся там лиц. Богослужения и религиозные обряды в медицинских учреждениях, учебных заведениях и уч-

реждениях по уходу организуются религиозным объединением с разрешения владельца или главы учреждения, в местах заключения — директора тюрьмы, в оборонных войсках — начальника воинской части, а в Союзе обороны (Кайтселийт) — начальника дружины. Например, душепопечительство в Вооруженных Силах осуществляется совместно Эстонским Советом церковью и Министерством обороны республики. В финансировании реабилитационных центров, созданных Эстонской христианской пятидесятнической церковью, а также центра, созданного Эстонской евангелическо-лютеранской церковью, участвует Министерство социального обеспечения.

В *Германии*, согласно статье 141 Веймарской Конституции и статье 140 Основного закона ФРГ, государство разрешает религиозным обществам, т. е. всем зарегистрированным религиозным организациям, отправлять церковные обряды в публичных учреждениях (армия, тюрьмы, больницы и т. д.). На практике таким правом обладают религиозные организации, получившие статус субъекта публичного права. По Закону от 26 июня 1957 г. «О военной духовной заботе», военные священники получают статус государственных служащих. В каждую крупную армейскую часть назначается военный декан, которому непосредственно подчиняются капелланы этой части. Положен один священнослужитель на 1500 верующих военнослужащих.

В *Нидерландах* государство поддерживает деятельность всех религиозных организаций в служении в армии или исправительных учреждениях, больницах, домах престарелых. В *Болгарии*, согласно статье 31 Закона от 26 декабря 2002 г. № 427 «О вероисповеданиях», государство позволяет религиозным организациям присутствовать в публичных местах, однако осуществляет над ними надзор.

В *Великобритании* государство выплачивает компенсацию священнослужителям в армии и тюрьмах, в *Италии* — в армии. В *Швеции* капелланы в больницах принадлежат к христианским деноминациям, но по требованию больного к нему может быть приглашен представитель нехристианской религии, например, мулла. Оплачивают больничных капелланов больницы или церкви.

В подчеркнуто светской *Франции* такова же практика оплаты армейских капелланов (Закон от 8 июня 1880 г., Декрет от 1 июня

1964 г. № 64–498, Постановление от 8 июня 1964). В 2004 г. во французских войсках присутствовали 374 капеллана (254 католика, 71 протестант, 49 иудаистов).

В тюрьмах также присутствуют оплачиваемые государством священнослужители (статья D432-D439 Уголовно-процессуального кодекса). Они назначаются префектом по представлению церковных властей. В 2004 г. в тюрьмах было 918 капелланов (513 католиков, 267 протестантов, 69 мусульман и 3 православных). Из меню для мусульман исключена свинина, иудаисты за свой счет могут получить кошерную пищу. Капелланы могут также находиться в интернатах по просьбе родителей и решению директора (Декрет от 22 апреля 1962 г. № 60–391), интернатские капелланы оплачиваются государством не полностью. Государство приветствует посещение священнослужителями больных (ст. 22–19 Декрета от 14 января 1974 г. № 74–27). Руководство любых публичных заведений обязано согласиться с просьбой капеллана о переводе или с требованием церковного начальства капеллана об этом (Заключение ГС от 27 мая 1994).

В *Соединенных Штатах Америки* в армию допускают священнослужителей всех конфессий, во всяком случае, авраамических: католиков, протестантов, православных, иудаистов и мусульман. Им предлагаются значительные социальные льготы: медицинская страховка, удобный пенсионный план, частичная или полная оплата дальнейшего обучения и т. д. Требования, предъявляемые к желающим стать капелланом, жесткие. Прежде всего, сам человек не может претендовать на должность капеллана — его кандидатуру должна представить церковь, к которой он принадлежит. Кандидат должен иметь научную степень не ниже магистерской с теологической специализацией, иметь опыт служения в религиозной общине не менее двух лет и быть не старше 50 лет. Кроме того, он должен пройти экзамен по физкультуре. Капелланы могут работать как полный рабочий день (тогда их назначают в действующую армию), так и неполный (тогда они служат с резервистами, проходя ежемесячные мини-тренировки и раз в год — двухнедельную). Капелланами в действующей армии могут быть только американские граждане. Для того чтобы работать с резервистами, достаточно иметь вид на жительство в США.

4.4. Религиозное образование

Вопрос о возможности преподавания религии в государственных школах стал даже предметом внимания ООН. Комитет по правам человека ООН в комментарии (1993) № 22 (48) к статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966) установил, что обучение в государственных школах, касающееся общей истории религий и этики, разрешено, если это делается нейтрально и объективно. Но государственное образование, которое связано с обучением конкретной религии или вере, должно допускать исключения или альтернативы для родителей или попечителей.

В *Мальте*, согласно статье 2 Конституции, католичество в обязательном порядке должно преподаваться во всех государственных учебных заведениях. Законодательство *Израиля* об образовании содержит положение, что и религиозные, и нерелигиозные школы должны преподавать ценности иудейской культуры. Совет по государственному религиозному образованию наблюдает за религиозными школами, устанавливает стандарты для найма и увольнения учителей. Причем не только сами учителя, но и их супруги обязаны быть верующими, соблюдать религиозные установления и в публичном и в частном порядке. В *Норвегии* во всех государственных детских садах и школах по закону в обязательном порядке преподаются знания о религии всем ученикам. В школах этот предмет называется «История религии» (один год читается раздел «Христианство»). Сам предмет преподается с позиций государственной церкви. Однако исследования последних нескольких лет показали, что норвежское общество становится более поликонфессиональным, и поэтому наибольшую поддержку населения встречает понимание религиозного курса как культурологического предмета (76%), а не как «Закона Божьего» (всего 2% высказались в поддержку этой трактовки). В *Таиланде* сангха обязательно принимает участие в реализации государственных программ, направленных на развитие школьного и внешкольного образования.

В *Швейцарии* обучение религии обязательно. В разных кантонах этот предмет называется по-разному: «Этика и религия», «Человек — общество — мир», «Религия и Библия», классы по

изучению католичества и протестантизма (отдельно), кроме того, в курсе истории предусмотрен раздел «Религиоведение». На *Кипре*, согласно Закону 1996 г. «О школьном образовании», в школах обязательно изучается религия. В начальной школе этот курс читают учителя с университетским образованием, в средней — теологи с таким же образованием. Отказаться от этого курса можно, только если этого требуют родители.

В *Греции* религиозный компонент — обязательная часть образования (пункт 2 статьи 16 Конституции). Закон 1985 г. № 1566–85 дает исключительные преференции православию в сфере образования. Однако с 2008 г. этот предмет перестал быть обязательным для всех. Сначала министерство образования разрешило только родителям иностранных учеников начальной и средней школы обращаться к руководству школы с просьбой разрешить их детям не посещать уроки Закона Божия, но потом предоставило это право и родителям всех остальных учащихся.

Согласно законодательству *Армении*, преподавание религии, в том числе и в общеобразовательных учреждениях, разрешается проводить только на основании вероисповедания Армянской апостольской церкви. Согласно статье 9 Конституционного соглашения между государством *Грузия* и Автокефальной православной апостольской церковью Грузии, учебные программы предмета по православному вероисповеданию и кандидатуры преподавателей утверждает государство по представлению церкви.

В *Белоруссии*, согласно статье 3 Соглашения о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской православной церковью от 12 июня 2003 г., по данному вопросу должны быть заключены специальные соглашения с Министерством образования. В *Аргентине*, *Панаме*, *Бразилии* католическая церковь при содействии государства организывает проведение занятий по религии в государственных школах.

В *Латвии* к преподаванию религии в школе допускаются католики, православные, старообрядцы, лютеране и баптисты. В *Италии* католичество (фактически — «Закон Божий») преподается во всех государственных учебных заведениях, кроме университетов (Закон от 16 декабря 1985 г. № 751, Закон от 23 июня 1990 г. № 202, Закон от 10 марта 2000 г. № 62 «Об образовании»). В детских садах и начальных школах религия преподается классными воспитате-

лями при условии их согласия и если они признаны церковными властями (Дополнительный протокол от 25 марта 1985 г. к конкордату № 121). В указанных учебных заведениях католичество преподается согласно доктрине церкви при соблюдении свободы совести учеников преподавателями, признанными церковными властями и назначенными по согласованию с ними учебными властями (пункт «а» статьи 5 Дополнительного протокола к Конкордату от 25 марта 1985 г. № 121; см. также Закон от 28 июля 2003 г. № 186 «О статусе учителей»). Обучение ежегодное, раз в неделю по 2 часа. Вопрос о том, должны ли дети, не обучающиеся католичеству, заполнять свое расписание другой деятельностью или они могут просто покинуть здание школы, вызвал споры, которые дошли до рассмотрения Конституционным судом. Суд, основываясь на принципе светского государства, признал, что дети вправе покинуть помещение школы. Родители, желающие освободить своих детей от уроков религии, должны написать заявление.

Государством и церковью совместно определяются:

- 1) программы преподавания католической религии для различных видов и ступеней государственных учебных заведений;
- 2) порядок организации преподавания религии, в том числе место в расписании уроков;
- 3) критерии отбора учебных пособий;
- 4) направление профессиональной квалификации преподавателей (статья 5 Дополнительного протокола к конкордату № 121 от 25 марта 1985).

Родители, принадлежащие к религиозной организации, заключившей договор с государством, могут просить предоставить им школьное помещение для религиозного обучения своих детей в своей традиции.

В *Испании* государство гарантирует религиозное образование для религиозных организаций как первой, так и второй ступени (предпочтение отдается католичеству). Обучение религии осуществляется не в каждой провинции. В *Ирландии* предусмотрено религиозное образование в школах, однако, согласно подпункту 4 пункта 2 статьи 44 Конституции, ученик может быть освобожден от этих занятий.

В *Германии* религиозное обучение в государственных школах, за исключением неконфессиональных, обязательно и ведется в

соответствии с принципами религиозных корпораций (пункт 3 статьи 7 Основного закона ФРГ). Пункт 2 статьи 7 устанавливает, что «лица, уполномоченные на воспитание, имеют право решать, будет ли ребенок получать религиозное воспитание». Закон 1956 г. «О религиозном воспитании» устанавливает, что после достижения «религиозного совершеннолетия» (14 лет) ребенок сам решает, будет ли он посещать уроки по религии. Конституции земель детализируют эти вопросы. Так, в статье 12 Конституции земли Северный Рейн — Вестфалия указывается, что «в школах единого вероисповедания... обучаются дети католического либо евангелического вероисповедания в духе своей веры. В школах совместного обучения для детей разных вероисповеданий обучение и воспитание проводится на основе общих христианских культурных и образовательных ценностей». В статье 13 говорится, что «освобождение от посещения уроков Закона Божьего производится при наличии письменного заявления от лиц, воспитывающих ребенка, или совершеннолетнего ученика».

Между государственными органами и церквями заключаются договоры и соглашения, детально регулирующие самые различные вопросы религиозного образования: подготовка учителей и требования к преподавательскому составу, формирование государственных экзаменационных комиссий, повышение квалификации преподавателей религии. Обучение религии ежегодное, 2 раза в неделю. Отметим, что в последнее время в Германии наблюдается сдвиг в сторону неконфессионального образования. Так, в Бранденбурге уроки по изучению религии были заменены этикой.

В *Бельгии*, согласно пункту 1 статьи 24 Конституции, в школах предложена альтернатива между курсом обучения признанной религии и неконфессиональной этикой. Кроме того, для тех, кто выбрал обучение признанной религии, в старших классах предусмотрен курс этики, сменяющий религиозное обучение. Религиозное образование оплачивается сообществом (пункт 3 статьи 24). С 1 сентября 1997 г. введен курс «Православие» во Французском сообществе Бельгии, аналогичное разрешение было получено Фламандским сообществом в сентябре 1999 г.

В *Финляндии* в 2003 г. был принят закон, в соответствии с которым каждый гражданин имеет право на получение религиозного

образования. В школах преподается религия большинства — лютеранство, курсы ведут специальные преподаватели, закончившие семинарию. Если хотя бы трое учеников и их родители заявят о том, что они хотят изучать другую религию, то им будет это разрешено. Вместо религии можно также изучать предмет «Этика и сравнительное религиоведение» или философию. Данный предмет изучается в течение последних трех лет обучения, занятия проводятся 2 раза в неделю.

В *Люксембурге*, согласно статье 26 Закона 1912 г. «О начальном образовании», статьям 22 и 23 Закона от 10 июля 1998 г. и Директиве от 3 августа 1998 г., в школах проводится религиозное обучение. Для желающих оно может быть заменено этикой. В *Хорватии* и *Польше* для организации класса религиозного обучения требуется семь человек. В Польше этот курс читается 2 часа в неделю католическими священниками, посещение свободное. Ученик может изучать вместо религии этику. В *Швеции* практикуется неконфессиональное обучение религии в школе. Данный предмет изучается один год, занятия проводятся раз в неделю.

В *Великобритании*, согласно Закону 1998 г. «Об образовании» (статьи 69–71), обучение религии в школе входит в учебную программу для детей 11–14 лет, обязательны также школьные богослужения, однако ученик может отказаться и от предмета, и от богослужения. Обучение религии не носит конфессиональной окраски и учитывает вероучения разных конфессий. В основном этот курс преподают учителя средних школ, в составе курса преобладает история христианства. Для преподавания этого предмета собирается особый комитет, куда входят представители Церкви Англии и традиционной для данной местности религиозной организации, а также чиновники местного отдела образования. В *Эстонии* под контролем Министерства образования в общеобразовательных школах ведется курс экуменического религиозного обучения. Для организации такого курса требуется 15 человек.

Согласно Основному закону *Австрии* 1867 г. (статья 17), в школах изучается религиоведческий курс, оплачиваемый государством. Пункт 10 статьи 14 устанавливает, что введение этого курса возможно, только если на собрании присутствовали не меньше половины родителей учеников и за обучение религии проголосовали не меньше двух третей участников собрания. Кроме того,

для проведения занятий по данному предмету необходимо минимум три человека. Ученик может выбрать для изучения одну из признанных религий. Если ученик не желает изучать этот курс, ему предоставляется свободное время. Данный предмет изучается ежегодно, занятия проводятся 3 раза в неделю. В *Нидерландах* в государственных школах есть обязательный оплачиваемый государством курс по основам мировых религий, который изучается четыре года. Статья 22 Конституции признает свободу образования, в том числе и религиозного. В *Дании* в 4–5 классах школы учеников знакомят с основами лютеранства.

Во *Франции* Закон от 9 декабря 1905 г. «Об отделении церкви от государства» оговаривает светскую систему государственного образования, но при этом предполагает бюджетные расходы, предназначенные на отправление культов в лицеях, колледжах и школах. В *Эльзасе* и *Лотарингии* религиозное обучение до сих пор входит в расписание государственных школ. В соответствии с действующим законодательством, в начальных школах должен быть выделен один день в неделю, чтобы родители могли направить своих детей для религиозного обучения в религиозные школы, а в средней школе по желанию родителей могут присутствовать учителя (священники, капелланы), оплачиваемые частично ими самими, частично епархией (Заключение ГС от 6 июня 1947 г.; Декрет от 3 сентября 1974 г. № 74–763). При этом подчеркивается принцип нейтральности данных курсов (Заключение ГС от 27 ноября 1984) и религиозного плюрализма (Закон от 30 сентября 1986 г. № 86–1067).

В *Португалии*, согласно пунктам 2 и 3 статьи 43 Конституции, государственные школы должны быть независимы от религиозных, эстетических и философских доктрин, образование не должно быть конфессиональным. 14 мая 2004 г. был принят закон о преподавании в школе предмета «Религия и мораль». Этот курс при наличии 15 желающих ведут представители католической церкви. Если представители других зарегистрированных религий хотят обучать детей своей вере, им это может быть позволено при наличии десяти и более желающих.

В *Словакии* все зарегистрированные религиозные организации, заключившие договор с государством, имеют право преподавать свою религию в начальных и средних школах (статья 23

Конституции, Закон № 29/1984 Zb «О системе образования в начальной и средней школе», Закон 1991 г. № 308/1991). Родители принимают решение о религиозном образовании своих детей до того, как им исполнится 15 лет. Статус учителя по этому предмету равен статусу учителей других предметов. Необходимо, чтобы учитель был рекомендован церковным начальством соответствующей конфессии.

В *Румынии*, согласно статье 9 Закона 1995 г. «Об образовании», религиозное образование является обязательным для начальных школ, желательным для средних школ и гимназий и факультативным для университетов. Конституционный суд признал, что эта статья конституционна, только если родители и учителя выразят свое согласие на преподавание данного предмета. Религиозное обучение гарантируется для представителей всех религий (пункт 7 статьи 32 Конституции). Согласно пункту 4 статьи 39 Закона от 8 января 2007 г. № 489/2006 «О вероисповедании и общем режиме для культов», конфессиональные школы должны обеспечить для представителей других признанных религий религиозное обучение согласно их традиции.

В *Венгрии* «Закон Божий» преподается в конфессиональных школах, тогда как в государственных школах религиозный предмет может изучаться факультативно (пункт 2 статьи 17 Конституции). В том случае, если есть желание учеников и учитель, могущий преподавать такой предмет, государство материально обеспечивает преподавание такого факультатива. В *США* решение об обучении религии в школе принимает каждый штат самостоятельно, однако, согласно решению Верховного суда США, преподавание знаний о религии не должно быть конфессиональным (*Lemon v. Kurtzman*, 403 U.S. 602 (1971) 403 U.S. 619 (1971)). Государство отвечает за введение в программу священников всех конфессий, невзирая на природу религиозных верований. Кроме того, в некоторых государственных школах есть религиозоведческий курс.

В *Литве* (статья 40 Конституции), в *Болгарии* и в *Турции* религиозный курс преподается в государственных школах по желанию родителей. В *Японии*, согласно статье 20 Конституции, не может быть религиозного обучения в школах. Тем не менее, в 1990-х гг., особенно после инцидента с сектой «Аум

Синрикё», общество поддержало идею религиозно-культурного обучения в школе. Был принят Основной закон от 22 декабря 2006 г. «Об образовании», где указывалось (статья 15) на ценность для образования религиозной толерантности и изучения религии. Поэтому в школах введен обязательный ежегодный курс этики.

Таким образом, даже в такой чувствительной сфере, как светское образование, большинство государств мира считает важным преподавание религиозных знаний. В этих целях весьма развиты механизмы взаимоотношений религиозных организаций и государственных образовательных институтов. Обращает на себя внимание и то, что наряду с очевидным предпочтением ведущих конфессий ученикам и слушателям предоставляются возможности выбора вида религии.

Обычно расходы на подобное образование несет государство.

4.5. Религиозные школы и статус дипломов духовных заведений

Наряду с государственным образованием, в которое «инкорпорируется» религиозное обучение, в государствах мира развиты институты непосредственно духовного религиозного образования.

В *Греции* религиозные школы оплачиваются государством, священникам выплачивается жалование. В *Дании* государство оплачивает лютеранские воскресные школы.

В *Италии* католические учебные заведения всех уровней приравнены к государственным (пункт 1 статьи 9 конкордата от 25 марта 1985 г. № 121). Учащиеся духовных учебных заведений получают отсрочку от армии (пункт 3 статьи 4).

Согласно статье 10 Конституционного соглашения между государством *Грузия* и автокефальной Православной апостольской церковью Грузии, церковь и государство взаимно признают дипломы церковных и государственных учебных заведений.

В *Бельгии* 40% всех школ — католические, и они оплачиваются государством. В *Великобритании* на сегодняшний день существует около 4500 религиозных школ, полностью оплачиваемых государством. Дипломы духовных учебных заведений признаются наравне со светскими. В *Венгрии* профессиональные общеобразо-

вательные школы, где обучаются около 5% всех учащихся, содержатся государством.

В *Румынии* государство признает конфессиональные школы (пункт 5 статьи 32 Закона «О вероисповедании и общем режиме для культов») и финансирует их. Также оно признает дипломы духовных заведений (статья 39). В *Болгарии* образование, полученное в учебных заведениях зарегистрированных религиозных организаций, приравнивается к светскому (пункт 2 статьи 33 Закона от 26 декабря 2002 г. № 427 «О вероисповеданиях»). Данные религиозные организации имеют право открывать собственные школы (пункт 3 статьи 33).

В *Люксембурге* деноминационные школы признаются государством наравне с государственными. В *Словакии* государство признает богословские колледжи наравне со светскими (Закон 1990 г. № 163/1990 Zb.). Римско-католические, греко-католические, протестантские, православные колледжи имеют одинаковый образовательный статус (Закон 2002 г. № 131/2002).

В *Германии* государство финансирует теологические факультеты в государственных высших учебных заведениях. В *Аргентине* государство субсидирует многие частные школы, большинство из которых связано с католической церковью. В *Нидерландах* около 60% школ — частные, принадлежащие разным религиозным направлениям. В отдельных провинциях *Канады* (например, в Квебеке) нет государственных школ, и те, кто не имеет религиозной ориентации, идут либо в одну из протестантских школ либо в католическую школу.

В *Швеции* существует несколько признанных государством конфессиональных школ. Во *Франции* государство может в отдельных случаях предоставлять субсидии некоторым католическим школам, которые составляют 15% от всех французских школ. В *Ирландии* католическая церковь и протестантские деноминации имеют право открывать начальные и средние школы.

4.6. Средства массовой информации

Религиозные организации, осуществляя многоаспектную социальную деятельность, неизбежно оказываются в поле общественной, политической и государственной активности. Ес-

тественно, что эти поля сопряжены с деятельностью СМИ. Соответственно встает вопрос о правах и возможностях религиозных организаций по взаимодействию со СМИ. В практике многих государств этот вопрос отрегулирован на уровне национального законодательства.

В государственных средствах массовой информации Ирландии широко представлена деятельность католической церкви, меньше — протестантских деноминаций.

Согласно пункту 3 § 11 Закона 1955 г. ZDF «О средствах массовой информации *Германии*», христианским деноминациям и исламским обществам предоставлено право вещания на государственных каналах. Во *Франции*, согласно Декрету от 27 марта 1992 г. № 92–280, религиозные организации имеют право пользоваться государственными средствами массовой информации.

Католическая церковь в *Испании* широко представлена в средствах массовой информации. В *Бельгии* запрещена дискриминация при предоставлении времени на государственном телевидении (это касается признанных конфессий).

В *Португалии* государство гарантирует право религиозных организаций пользоваться средствами массовой информации (пункт 5 статьи 41 Конституции). В *Словакии* все признанные религиозные организации имеют право пользоваться средствами массовой информации. Согласно пункту 2 статьи 2 Конституции *Венгрии*, церковь может присутствовать в средствах массовой информации.

Таким образом, и в области взаимодействия религий и СМИ мы видим, как последовательно государства мира преследуют свою «выгоду» — получение общественно значимых результатов от позитивной социальной деятельности религиозных организаций.

Глава 5. Государственно-управленческие решения проблем взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями

В России деятельность религиозных объединений регламентируется Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ. Он решает ряд вопросов практической деятельности религиозных образований разных конфессий и деноминаций в системе светского государства, но не учитывает и не вводит специфики социально значимых религий. Более того, этот закон крайне недостаточно раскрывает конституционный принцип отделения религиозных объединений от государства, что создает правовые препятствия для гармоничного существования социально значимых для России созидательных религиозных организаций.

Все это не дает возможности религиозным организациям оказывать в полной мере то позитивное воздействие на формирование духовной основы российского общества, как это происходит поныне во многих государствах мира.

5.1. Концепт социального партнерства государства и религиозных организаций

В России в настоящее время достаточно активно распространена практика заключения соглашений о сотрудничестве между религиозными организациями и отдельными исполнительными органами государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровне. Однако в законодательстве Российской Федерации этот вопрос остается неурегулированным. С целью ликвидации очевидного пробела в правовом регулировании и предлагается обсуждаемый законопроект.

В законопроекте устанавливается специальный правовой механизм взаимодействия — *социальное партнерство*, который уже получил закрепление в других отраслях права.

Под социальным партнерством в контексте предлагаемого законопроекта понимается система взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями, направленная на обеспечение реализации религиозными организациями уставных целей и задач в решении социально значимых проблем.

Отношения социального партнерства устанавливаются при безусловном соблюдении прав личности на свободу совести и свободу вероисповедания, принципа равенства всех религиозных объединений перед законом и предусматривают введение для тех религиозных организаций, которые получают статус социальных партнеров, приоритетов и льгот в отношении деятельности, направленной на позитивное решение социально значимых задач в интересах человека, семьи, общества и государства.

Законодательное выделение статуса *религиозных организаций — социальных партнеров* для целей сотрудничества с органами государственной власти и органами местного самоуправления не противоречит конституционному принципу равенства религиозных объединений перед законом (часть 2 статьи 14).

Этот принцип закрепляет исключительно формальное (юридическое), но не фактическое равенство. Приведенная правовая норма не предполагает построения отношений государства со всеми религиозными объединениями, как с равнозначимыми.

В этом смысле следует различать такие понятия, как «равноправие» и «равенство». В конституционной норме, декларирующей упомянутый принцип, речь идет именно о равноправии, которое означает предоставление религиозным объединениям равного объема прав (т. е. равных юридических возможностей пользования ими) и равного объема обязанностей. Поэтому, по аналогии с конституционным принципом равенства граждан перед законом, который не исключает предоставления определенным категориям населения различных льгот, равенство религий перед законом не исключает законодательного закрепления дифференцированного подхода к религиозным объединениям и предоставления преимуществ некоторым религиозным организациям, исходя из их исторической значимости, особой социальной роли, вклада в культурную жизнь России.

Такой подход, как было показано выше, полностью отражает мировой опыт взаимодействия государства и религиозных организаций.

Сотрудничество государства с религиозными организациями, внесшими существенный вклад в культурно-историческое развитие страны, ни в коей мере не может рассматриваться как ущемление или умаление прав и законных интересов других религиозных организаций или объединений. Более того, учитывая национальные традиции и социальную активность иных религиозных организаций, государство обязано поддерживать и их, способствовать их социально полезной деятельности и регулировать ее с тем, чтобы не нанести ущерб той части населения России, которой ближе иные законно существующие религиозные организации.

Для достижения этих целей необходимо четкое законодательное регулирование всех аспектов взаимодействия религиозных организаций — социальных партнеров с органами государственной власти и местного самоуправления в сферах образования, социальной поддержки населения, благотворительной деятельности и др.

Приведем предлагаемые нормативные правовые решения идентифицированных проблем, структурируя их по субъектам отношений и интересам, как это было сделано в гл. 3. На основании предложенных решений сформирован текст соответствующих положений законопроекта.

Определенные повторы, имеющие место в дальнейшем тексте (кажущиеся «одинаковыми» решения разных проблем), являются следствием технологии построения закона. Часть решений пакетирована для ответов на различные проблемы. При этом на данном этапе решение — это пока только номинация нормативного правового акта или организационно-управленческого решения. Само их содержание будет существенно более разнообразным при формулировании конкретных правовых ответов на вызовы различных проблем.

Как правило, в подобных государственно-управленческих разработках соотношение числа проблем, требующих регулирования, и числа их решений составляет примерно 3 к 1 (сжатие за счет пакетирования). Поэтому авторы сочли необходимым

сохранить некоторое дублирование в тексте, поскольку каждый проблемный блок самостоятелен, и необходимо представлять, как именно решается каждая проблема.

Предлагаемый текст имеет почти табличный характер, но мы хотели бы предостеречь читателя от попытки воспринять его как справочный и второстепенный материал. Не обладая беллетристическими достоинствами, представленный ниже материал является методологически важным, поскольку позволяет понять генезис текста проекта закона.

5.2. Концепты решений проблем в интересах человека и семьи

1. *Свобода духовной самореализации*

Решение проблем:

- а) просвещение в религиозной сфере для реализации осознанного и свободного духовного самоопределения;
- б) проведение активной государственной политики противодействия демографическим угрозам и разрушению традиционных основ семьи;
- в) обеспечение условий для широкого распространения просветительских программ религиозных объединений, которые направлены на охрану права на жизнь посредством укрепления семьи, противодействия практике абортот и так называемому «планированию семьи» и т. д.;
- г) создание механизмов действенной защиты от нарушающей конституционный принцип свободы совести оскорбительной антирелигиозной пропаганды;
- д) урегулирование возможности совершения религиозных обрядов для лиц, находящихся на военной службе;
- е) урегулирование возможности совершения религиозных обрядов для лиц, находящихся в местах лишения свободы;
- ж) предоставление централизованным религиозным организациям — социальным партнерам права создавать в соответствии со своими внутренними установлениями структурные подразделения по взаимодействию с Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами и обеспечение органами государственной власти их присутствия и

деятельности в Вооруженных Силах РФ по желанию воен-нослужащих;

- з) предоставление структурным подразделениям по взаимодействию с Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками религиозных организаций – социальных партнеров, воинскими формированиями и органами по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству права проводить богослужения, другие религиозные обряды и церемонии в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, по просьбам находящихся в них граждан в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей;
- и) сотрудничество религиозных организаций — социальных партнеров в сфере укрепления семьи.

2. Защита от внешнего деструктивного воздействия

Решение проблем:

- а) привлечение религиозных организаций — социальных партнеров к участию в разработке правовых и административных мер по недопущению целенаправленного деструктивного психологического воздействия на людей;
- б) сотрудничество государства и религиозных организаций — социальных партнеров в сфере образования;
- в) участие религиозных организаций — социальных партнеров в решении вопросов примирения религиозных, этнических и иных социальных конфликтов;
- г) участие религиозных организаций — социальных партнеров в разработке проектов законодательных актов и программ по развитию гражданского добрососедства, религиозной социальной и бытовой терпимости, по укреплению нравственного здоровья.

3. Возможность наследования духовных ценностей

Решение проблем:

- а) сотрудничество религиозных организаций — социальных партнеров с государством в сфере защиты и сохранения культурного, духовно-нравственного наследия, историчес-

ких традиций и норм общественной жизни, культурного достояния всех народов России;

- б) сотрудничество религиозных организаций — социальных партнеров с государством в сфере непосредственного формирования у граждан моральных и нравственных, семейных и общественных, гражданских и патриотических ценностей;
- в) см. пункт 2 (а) раздела 5.2;
- г) сотрудничество государства и религиозных организаций — социальных партнеров в сфере обеспечения национальной безопасности.

4. Доступ к информации и образованию

Решение проблем:

- а) привлечение органами государственной власти и органами местного самоуправления для решения социально значимых проблем общества и государства образовательных учреждений следующих типов:
 - учреждений профессионального религиозного образования для подготовки священнослужителей;
 - негосударственных общеобразовательных учреждений с преподаванием культурологических, религиоведческих, этических образовательных программ, содержащих основы вероучения и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров;
 - государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений с факультативным светским преподаванием культурологических, религиоведческих, этических образовательных программ, содержащих основы вероучения и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров;
- б) сотрудничество религиозных организаций — социальных партнеров с государством в сфере укрепления семьи;
- в) см. пункт 3 (в).

5. Правовой статус института семьи с точки зрения религиозных норм

Решение проблем:

сотрудничество религиозных организаций — социальных партнеров с государством в сфере укрепления семьи.

5.3. Концепты решения проблем в интересах общества

1. *Защита культурно-цивилизационной (национальной) идентичности России*

Решение проблем:

- а) см. пункт 3 (а) раздела 5.2;
- б) см. пункт 5 раздела 5.2;
- в) см. пункт 3 (в) раздела 5.2;
- г) см. пункт 3 (г) раздела 5.2;
- д) см. пункт 2 (а) раздела 5.2.

2. *Повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России*

Решение проблем:

- а) четкая правовая регламентированность конституционного принципа отделения церкви от государства, устанавливающая, что в соответствии с принципом отделения религиозных объединений от государства религиозная организация:
 - не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;
 - не участвует в выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления;
 - не участвует в деятельности политических партий и политических движений, не оказывает им материальную и иную помощь.

В соответствии с принципом невмешательства государства в деятельность религиозных организаций в сферы, не подлежащие государственному регулированию, а относящиеся к исключительному ведению религиозных организаций — социальных партнеров и регулируемые их внутренними установлениями, включают:

- вероучение;
- богослужение, другие религиозные обряды и церемонии;
- формирование внутренней иерархической и институциональной структуры и кадрового состава, осуществление религиозных прав и обязанностей, управление имуществом религиозного назначения.

б) см. пункт 3 (б) раздела 5.2;

в) правовая возможность установления органами государственной власти и органами местного самоуправления отношений социального партнерства и организации ими взаимодействия с религиозными организациями в сферах:

- формирования моральных, нравственных, семейных, гражданских и патриотических ценностей;
- предотвращения и разрешения межрелигиозных конфликтов;
- благотворительности;
- обеспечения национальной безопасности, включая взаимодействие в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах;
- представительства в органах государственной власти и органах местного самоуправления;
- образования;
- имущественных отношений;
- использования и сохранения памятников истории и культуры религиозного назначения.

г) см. пункт 3 (а) раздела 5.2.

3. Повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в личностных и семейных отношениях

Решение проблем:

см. пункт 1 (и) раздела 5.2.

4. Повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в информационных и коммуникационных процессах

Решение проблем:

см. пункт 3 (б) раздела 5.2.

5. Повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в воспитании, образовании и просвещении

Решение проблем:

а) см. пункт 2 (б) раздела 5.2;

б) см. пункт 4 (а) раздела 5.2;

в) см. пункт 1 (и) раздела 5.2;

г) см. пункт 3 (б) раздела 5.2.

6. Повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в армии и иных силовых структурах

Решение проблем:

- а) см. пункт 3 (г) раздела 5.2;
- б) см. пункт 1 (ж) раздела 5.2;
- в) см. пункт 3 (б) раздела 5.2.

7. Повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в пенитенциарной системе и иных правоохранительных структурах

Решение проблем:

см. пункт 1 (з) раздела 5.2.

8. Повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в сфере милосердия и благотворительности

Решение проблем:

разработка органами государственной власти и местного самоуправления и религиозными организациями — социальными партнерами совместных социально-благотворительных программ, а также участие религиозных организаций — социальных партнеров в государственных и муниципальных социальных программах, направленных на:

- поддержку социально незащищенных слоев населения, в том числе через учреждения религиозных организаций — социальных партнеров;
- создание и финансовое обеспечение домов-интернатов для одиноких престарелых граждан и инвалидов, социальных приютов для детей и иных учреждений социального обеспечения;
- поддержку семьи (создание семейных домов и баз отдыха, выплата целевых стипендий для многодетных семей).

9. Повышение престижности созидательного религиозно-культурного мировоззрения и созидательных ценностей в России в социальных процессах, формирующих правосознание, гражданственность и патриотизм

Решение проблем:

- а) см. пункт 3 (б) раздела 5.2;
- б) см. пункт 2 (в) раздела 5.2.

10. *Создание в России условий для подлинной реализации конституционного права граждан на свободу совести*

Решение проблем:

- а) см. пункт 2 (г) раздела 5.2;
- б) см. пункт 2 (а) раздела 5.3;
- в) см. пункт 2 (в) раздела 5.3;
- г) см. пункт 1 (ж) раздела 5.2;
- д) см. пункт 1 (з) раздела 5.2.

11. *Формирование в России правовой базы для обоснованной поэтапной компенсации материального ущерба религиозным организациям — социальным партнерам, нанесенного им в период воинствующего атеизма*

Решение проблем:

- а) определение порядка безвозмездной передачи в собственность централизованным религиозным организациям — социальным партнерам имущества религиозного назначения, относящегося к государственной или муниципальной собственности и находившегося до национализации его государством в собственности религиозных организаций, правопреемниками которых являются централизованные религиозные организации — социальные партнеры, за исключением имущества религиозного назначения, отнесенного к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов России, следующими государственными органами:
 - в отношении федерального имущества Правительством Российской Федерации по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству;
 - в отношении имущества субъекта Российской Федерации органом государственной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с региональной коллегией по социальному партнерству в случае ее формирования в субъекте Российской Федерации;
 - в отношении муниципального имущества органом местного самоуправления по согласованию с региональной коллегией по социальному партнерству в случае ее формирования в субъекте Российской Федерации;

б) поддержка органами государственной власти или органами местного самоуправления религиозных организаций — социальных партнеров в виде предоставления безвозмездных субсидий в соответствии с лимитами бюджетных обязательств, а также в иных формах, реконструкции и ремонта имущества религиозного назначения, в случае если его ненадлежащее использование вплоть до момента безвозмездной передачи в собственность религиозных организаций — социальных партнеров, привело к невозможности использования для совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний.

12. Совершенствование отношений государства и местных органов власти с отдельными верующими и религиозными объединениями в России

Решение проблем:

а) возможность заключения договора между государством и религиозными организациями о разграничении полномочий и принципах сотрудничества в различных сферах;

б) см. пункт 2 (а) раздела 5.3;

в) см. пункт 2 (в) раздела 5.3;

г) осуществление поддержки государством социально значимой деятельности религиозных организаций — социальных партнеров путем:

– предоставления целевых грантов в соответствии с положением о грантах, утвержденном Правительством Российской Федерации;

– предоставления льгот по уплате налогов, таможенных и иных сборов, платежей и иных льгот;

– материально-технического обеспечения и представления из бюджетных средств Российской Федерации субсидий (включая полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным или муниципальным имуществом), государственных или муниципальных гарантий по решению уполномоченных органов государственной власти и органов местного самоуправления;

– содействия в проведении конференций, семинаров, консультаций и других научно-просветительских и образовательных мероприятий;

- д) признание имущества религиозного назначения, находящегося в собственности религиозных организаций — социальных партнеров, неотчуждаемым и ограниченным в обороте (особенности использования данного имущества религиозными организациями — социальными партнерами регулируются их внутренними установлениями);
- е) установление для религиозных организаций — социальных партнеров обязательной статистической отчетности по видам деятельности, осуществляемой в рамках социального партнерства, предоставление религиозными организациями — социальными партнерами данной отчетности субъектам официального статистического учета по формам федерального статистического наблюдения;
- ж) установление порядка раздельного ведения бухгалтерского учета и отчетности по видам деятельности, осуществляемой в рамках социального партнерства, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, религиозным организациям — социальным партнерам и их структурным подразделениям возможно предоставление права применения упрощенной системы налогообложения с момента государственной аккредитации;
- з) см. пункт 2 (г) раздела 5.2;
- и) см. пункт 8 раздела 5.3;
- к) регулирование Правительством Российской Федерации по согласованию с Коллегией по социальному партнерству с религиозными организациями — социальными партнерами вопросов совместного использования в культурно-просветительских и образовательных целях государственными и муниципальными учреждениями культуры и образования и религиозными организациями — социальными партнерами зданий и сооружений культового назначения, являющихся памятниками истории и культуры народов России, включенных в соответствующий государственный реестр и находящихся в собственности религиозных организаций — социальных партнеров. Органы государственной власти и органы местного самоуправления оказывают поддержку

религиозным организациям — социальным партнерам в виде предоставления безвозмездных субсидий в соответствии с лимитами бюджетных обязательств для обеспечения сохранности зданий и сооружений религиозного назначения, находящихся в собственности религиозных организаций — социальных партнеров и являющихся памятниками истории и культуры народов России, соразмерную их доле участия в безвозмездном совместном использовании с религиозными организациями — социальными партнерами. Религиозные организации — социальные партнеры несут ответственность за сохранность данных зданий и сооружений в части, в которой ими осуществляется их совместная эксплуатация.

13. Исправление концептуальных недоработок существующего российского законодательства, регулирующего взаимоотношения государства и религиозных объединений

Решение проблем:

- а) введение правового статуса «религиозная организация — социальный партнер»;
- б) введение юридических терминов: «религиозная организация — социальный партнер», «централизованная религиозная организация — социальный партнер», «местная религиозная организация — социальный партнер».

5.4. Концепты решений проблем в интересах групп

1. Статус религиозной организации — социального партнера государства

Решение проблем:

- а) законодательное закрепление следующих критериев для придания статуса централизованной религиозной организации — социального партнера:
 - единство вероучения, священных писаний и их толкований, религиозной практики, внутренних установлений;
 - факт, свидетельствующий о существенном историческом позитивном вкладе в создание и построение российского государства; развитие гражданственности и патриотизма населения; укрепление семьи; формирование традиций,

- культуры, языка, духовно-нравственных ценностей государства и общества;
- отсутствие в вероучении и в литературе, признанной религиозной организацией в качестве священной, положений, которые авторитетно толкуются на уровне вероучения как целенаправленно призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека, основ конституционного строя и безопасности государства;
 - исторически сложившееся правопреемство структуры и органов управления, основанных на внутренних установлениях;
 - наличие внутреннего механизма контроля за сохранением основных положений вероучения и организационной целостности;
- б) законодательное закрепление следующих критериев для придания статуса местной религиозной организации — социального партнера:
- единство вероучения, священных писаний и их толкований, религиозной практики, внутренних установлений;
 - факт, свидетельствующий о существенном историческом позитивном вкладе в построение российского государства на части его территории; развитие гражданственности и патриотизма населения; укрепление семьи; формирование традиций, культуры, языка, духовно-нравственных ценностей народов России;
 - отсутствие в вероучении и в литературе, признанной религиозной организацией в качестве священной, положений, которые авторитетно толкуются на уровне вероучения как целенаправленно призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека, основ конституционного строя и безопасности государства;
 - исторически сложившееся правопреемство структуры и органов управления, основанных на внутренних установлениях;
 - наличие внутреннего механизма контроля за сохранением основных положений вероучения и организационной целостности.

2. *Границы отделения религиозных объединений от государства*
Решение проблем:

- а) см. пункт 2 (а) раздела 5.3;
- б) см. пункт 2 (в) раздела 5.3.

3. *Реализация миссионерской функции*

Решение проблем:

- а) см. пункт 2 (г) раздела 5.2;
- б) см. пункт 1 (ж) раздела 5.2;
- в) см. пункт 1 (з) раздела 5.2.

4. *Реализация идейно-духовной функции*

Решение проблем:

- а) см. пункт 2 (а) раздела 5.3;
- б) см. пункт 2 (в) раздела 5.3;
- в) см. пункт 3 (а) раздела 5.2;
- г) см. пункт 3 (в) раздела 5.2;
- д) см. пункт 3 (г) раздела 5.2;
- е) см. пункт 3 (б) раздела 5.2.

5. *Реализация филантропической (благотворительной) функции*

Решение проблем:

- а) см. пункт 3 (б) раздела 5.2;
- б) см. пункт 8 раздела 5.3.

6. *Реализация просветительской функции*

Решение проблем:

- а) см. пункт 3 (б) раздела 5.3;
- б) см. пункт 1 (и) раздела 5.2;
- в) см. пункт 2 (г) раздела 5.2;
- г) см. пункт 4 (а) раздела 5.2;
- д) см. пункт 12 (д) раздела 5.3.

8. *Реализация хозяйственно-экономической функции*

Решение проблем:

- а) признание социально значимой деятельности религиозных организаций — социальных партнеров некоммерческой. Доходы, получаемые в результате такой деятельности (включая производство всех видов религиозной продукции и оказание всех видов услуг), не подлежат налогообложению налогом на прибыль;
- б) см. пункт 12 (д) раздела 5.3;
- в) см. пункт 11 раздела 5.3;

- г) см. пункт 12 (г) раздела 5.3;
- д) см. пункт 12 (ж) раздела 5.3;
- е) см. пункт 12 (д) раздела 5.3;
- ж) см. пункт 12 (к) раздела 5.3.

9. *Реализация социально-этической функции*

Решение проблем:

см. пункт 8 раздела 5.3.

10. *Реализация миротворческой функции*

Решение проблем:

- а) см. пункт 2 (г) раздела 5.2;
- б) см. пункт 2 (в) раздела 5.2.

11. *Реализация гражданской позиции религиозных организаций*

Решение проблем:

- а) см. пункт 3 (б) раздела 5.2;
- б) см. пункт 2 (г) раздела 5.2.

5.5. Концепты решений проблем в интересах государства

1. *Защита от внешнего деструктивного воздействия (защита суверенитета)*

Решение проблем:

- а) см. пункт 2 (г) раздела 5.2;
- б) см. пункт 13 (а) раздела 5.3;
- в) см. пункт 2 (в) раздела 5.2;
- г) см. пункт 3 (а) раздела 5.2;
- д) см. пункт 2 (г) раздела 5.2;
- е) см. пункт 3 (в) раздела 5.2.

2. *Наличие национальной идеи*

Решение проблем:

- а) см. пункт 2 (а) раздела 5.3;
- б) см. пункт 2 (в) раздела 5.3;
- в) см. пункт 3 (в) раздела 5.2;
- г) см. пункт 3 (г) раздела 5.2;
- д) см. пункт 3 (б) раздела 5.2.

3. *Полнота правового регулирования*

Решение проблем:

- а) см. пункт 13 (а) раздела 5.3;
- б) см. пункт 13 (б) раздела 5.3;

4. Заинтересованность государства в созидательных конфессиях

Решение проблем:

- а) см. пункт 1 раздела 5.4;
- б) см. пункт 12 (г) раздела 5.3.

5. Право на заключение договора о сотрудничестве между государством и религиозной организацией

Решение проблем:

- а) см. пункт 2 (а) раздела 5.3;
- б) см. пункт 2 (в) раздела 5.3.

Глава 6. Федеральный закон «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»

Перечисленные выше проблемы, требующие правового регулирования в обсуждаемой сфере отношений, конкретные цели регулирования, включающие интересы и ценности всех субъектов отношений, и концепты решения данных проблем позволили системно сформировать текст предлагаемого законопроекта. Его структура имеет следующий вид.

Глава I. Общие положения

Статья 1. Цели принятия настоящего Федерального закона

Статья 2. Основные понятия

Статья 3. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

Статья 4. Сфера действия настоящего Федерального закона

Статья 5. Законодательство о взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами

Статья 6. Религиозная организация — социальный партнер

Статья 7. Коллегия по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями

Статья 8. Коллегии по социальному партнерству с местными религиозными организациями

Статья 9. Государственная аккредитация религиозных организаций

Статья 10. Отказ в государственной аккредитации религиозной организации в качестве социального партнера, приостановление и аннулирование свидетельства о государственной аккредитации

Глава II. Организационно-правовые основы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления

ления с религиозными организациями — социальными партнерами

Статья 11. Принципы и сферы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами

Статья 12. Формы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами

Статья 13. Формы поддержки деятельности религиозных организаций — социальных партнеров

Статья 14. Предоставление грантов

Статья 15. Размещение государственного или муниципального заказа

Статья 16. Участие религиозных организаций — социальных партнеров в разработке и реализации целевых программ органов государственной власти и органов местного самоуправления

Статья 17. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере формирования моральных, нравственных, семейных, общественных, гражданских и патриотических ценностей

Статья 18. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере предотвращения и разрешения межрелигиозных конфликтов

Статья 19. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере благотворительности

Статья 20. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере обеспечения национальной безопасности

Статья 21. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах

Статья 22. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере образования

Статья 23. Представительство коллегий в органах государственной власти и органах местного самоуправления

Статья 24. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере имущественных отношений

Статья 25. Особенности налогообложения религиозных организаций — социальных партнеров. Бухгалтерский учет и отчетность религиозных организаций — социальных партнеров

Статья 26. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере использования объектов культурного наследия религиозного назначения (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Глава III. Заключительные и переходные положения

Статья 27. Вступление в силу настоящего федерального закона

Статья 28. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим федеральным законом

**6.1. Проект Федерального закона
«О взаимодействии органов государственной власти
и органов местного самоуправления
с религиозными организациями»**

Проект

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**«О взаимодействии органов государственной власти
и органов местного самоуправления
с религиозными организациями»**

Настоящий Федеральный закон:

основывается на конституционном праве каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенстве перед законом независимо от отношения к религии и убеждений;

основывается на том, что Российская Федерация является светским государством;

учитывает историческую значимость и социальный вклад религий в развитие российского общества и государства;

принимает во внимание особую роль российских религий в истории России;

считает особо важным в интересах человека, семьи, общества и государства обеспечение взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями, внесшими существенный позитивный вклад в становление и развитие духовной, социальной и культурной жизни народов России, создание и развитие российской государственности.

Глава I. Общие положения

Статья 1. Цели принятия настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон принимается в целях:

создания условий для реализации религиозными организациями уставных целей и задач в решении социально значимых проблем общества и государства;

предотвращения или ослабления негативных процессов (прежде всего религиозной нетерпимости), возникающих по религиозным причинам, в социальной и политической сферах;

содействия социальному партнерству органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями, внесшими существенный позитивный вклад в становление и развитие духовной, социальной и культурной жизни народов России, создание и развитие российской государственности;

укрепления семьи, развития правовых основ статуса личности;

обеспечения невмешательства государства в деятельность религиозных организаций, если она не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе, формирования правоотношений государства с религиозными организациями, не посягающих на внутренние установления религиозных организаций, создающих условия для их социально значимой позитивной деятельности;

конкретизации конституционного принципа отделения религиозных объединений от государства, включая регулирование их взаимодействия в социальной сфере.

Статья 2. Основные понятия

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

религиозная организация — социальный партнер — религиозная организация, внесшая существенный позитивный вклад в становление и развитие духовной, социальной и культурной жизни народов России, создание и развитие российской государственности и с которой в интересах человека, семьи, общества и государства установлены отношения социального партнерства органами государственной власти и органами местного самоуправления;

социальное партнерство — система взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями, направленная на обеспечение реализации религиозными организациями уставных целей и задач в решении социально значимых проблем общества и государства;

централизованная религиозная организация — социальный партнер — централизованная религиозная организация, аккредитованная в качестве социального партнера в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации религиозных организаций, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом;

местная религиозная организация — социальный партнер — религиозная организация, аккредитованная в качестве социального партнера в территориальном органе федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации религиозных организаций, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом;

внутренние установления религиозной организации — социального партнера — устав и иные, включая канонические, формы нормативного регулирования;

религиозная практика — совокупность совершаемых в рамках религиозной организации богослужений, других религиозных обрядов и церемоний.

Статья 3. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон регулирует правоотношения, возникающие при взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами, а также особенности правового положения религиозных организаций — социальных партнеров.

Статья 4. Сфера действия настоящего Федерального закона

1. Действие настоящего Федерального закона распространяется на правоотношения, возникающие между органами государственной власти, органами местного самоуправления и религиозными организациями — социальными партнерами по поводу социального партнерства.

2. Ничто в настоящем Федеральном законе не должно истолковываться в смысле умаления или ущемления права каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, равенства каждого перед законом независимо от отношения к религии и от убеждений, равенства религиозных объединений перед законом.

3. Религиозные объединения, не являющиеся религиозными организациями — социальными партнерами, могут свободно осуществлять социально значимую позитивную деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 5. Законодательство о взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами

Законодательство о взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, закона о свободе совести и о религиозных объединениях, других федеральных законов, а также принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Статья 6. Религиозная организация — социальный партнер

1. Органы государственной власти взаимодействуют с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами, а органы местного самоуправления с централизованными и местными религиозными организациями — социальными партнерами на всей территории Российской Федерации.

2. В качестве централизованных религиозных организаций — социальных партнеров государственной аккредитации подлежат любые централизованные религиозные организации, которые в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, подтвердили наличие у них совокупности следующих характеристик:

1) единство вероучения, священных писаний и их толкований, религиозной практики, внутренних установлений;

2) факт, свидетельствующий о существенном историческом позитивном вкладе в создание и построение российского государства; развитие гражданственности и патриотизма населения; укрепление семьи; формирование традиций, культуры, языка, духовно-нравственных ценностей государства и общества Российской Федерации;

3) отсутствие в вероучении и в литературе, признанной религиозной организацией в качестве священной, положений, которые авторитетно толкуются на уровне вероучения как целенаправленно призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека, основ конституционного строя и безопасности государства;

4) исторически сложившееся правопреемство структуры и органов управления, основанных на внутренних установлениях;

5) наличие внутреннего механизма контроля за сохранением основных положений вероучения и организационной целостности.

3. В качестве местных религиозных организаций — социальных партнеров государственной аккредитации подлежат любые централизованные и местные религиозные организации, которые в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, подтвердили наличие у них совокупности следующих характеристик:

1) единство вероучения, священных писаний и их толкований, религиозной практики, внутренних установлений;

2) факт, свидетельствующий о существенном историческом позитивном вкладе в жизнедеятельность российского государства на части его территории; развитие гражданственности и патриотизма населения; укрепление семьи; формирование традиций, культуры, языка, духовно-нравственных ценностей народов России;

3) отсутствие в вероучении и в литературе, признанной религиозной организацией в качестве священной, положений, которые авторитетно толкуются на уровне вероучения как целенаправленно призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека, основ конституционного строя и безопасности государства;

4) исторически сложившееся правопреемство структуры и органов управления, основанных на внутренних установлениях;

5) наличие внутреннего механизма контроля за сохранением основных положений вероучения и организационной целостности.

4. Для подтверждения соответствия совокупности требований, указанных в части 2 либо 3 настоящей статьи, религиозная организация представляет в федеральный или территориальный орган, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации религиозных организаций, документы, указанные в части 3 либо 4 статьи 9 настоящего Федерального закона.

5. Соответствие религиозной организации совокупности требований, указанных в части 2 настоящей статьи (для получения статуса централизованной религиозной организации — социального партнера) подтверждается экспертным заключением Экспертного совета Коллегии по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями, предусмотренной статьей 7 настоящего Федерального закона.

6. Соответствие религиозной организации совокупности требований, указанных в части 3 настоящей статьи (для получения статуса местной религиозной организации — социального партнера) подтверждается экспертным заключением Экспертного совета Коллегии по социальному партнерству с местными религиозными организациями, предусмотренной статьей 8 настоящего Федерального закона.

Статья 7. Коллегия по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями

1. В целях реализации настоящего Федерального закона при Правительстве Российской Федерации создается Коллегия по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами (далее — Коллегия при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству).

2. Коллегия при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству является постоянно действующим коор-

динационным органом, обеспечивающим согласованные действия органов государственной власти Российской Федерации с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами в сферах, предусмотренных частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

3. Основной задачей Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству является координация деятельности органов государственной власти Российской Федерации с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами, связанной с:

1) обеспечением взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами;

2) организацией и проведением исследований основных проблем развития взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами;

3) анализом состояния нормативно-правовой базы, уточнением действующих и принятием новых нормативных правовых актов в сферах взаимодействия органов государственной власти с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами;

4) разработкой и реализацией федеральных целевых программ в сферах взаимодействия органов государственной власти с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами или их отдельных мероприятий;

5) осуществлением взаимодействия со средствами массовой информации, проведением иных мероприятий в целях наиболее широкого публичного информационного освещения своей деятельности, а также вопросов взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами.

4. Коллегия при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству в целях реализации возложенной на нее задачи:

1) определяет приоритетные направления в сферах взаимодействия органов государственной власти с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами;

2) под руководством Правительства Российской Федерации, осуществляет взаимодействие с иными органами государственной власти Российской Федерации:

при разработке проектов нормативных правовых актов по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной власти с религиозными организациями — социальными партнерами;

при разработке порядка и механизмов взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации с религиозными организациями — социальными партнерами;

при согласовании деятельности структурных подразделений по взаимодействию с Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами;

при согласовании культурологических, религиозоведческих, этических, образовательных программ, содержащих основы вероучений и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров, и их зарубежного финансирования;

в иных случаях в соответствии с Положением о Коллегии при Правительстве Российской Федерации;

3) координирует и согласовывает действия органов государственной власти Российской Федерации и централизованных религиозных организаций — социальных партнеров в сферах взаимодействия органов государственной власти с религиозными организациями — социальными партнерами;

4) осуществляет экспертную деятельность, связанную с:

организацией проведения экспертизы документов централизованных религиозных организаций, проходящих государственную аккредитацию в качестве централизованных религиозных организаций — социальных партнеров;

участием в экспертизе документов религиозных объединений, проходящих государственную регистрацию в качестве религиозных организаций;

участием в подготовке заключений о религиозной ситуации в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации;

участием в обсуждении и проведении экспертизы проектов федеральных законов, проектов нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также федеральных органов исполнительной влас-

ти по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной власти с религиозными организациями — социальными партнерами;

организацией проведения экспертизы деятельности религиозных организаций — социальных партнеров;

организацией проведения экспертизы и участием в экспертизе по иным вопросам в соответствии с Положением о Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству;

5) рассматривает предложения и готовит рекомендации:

по решению основных проблем развития взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами;

по формированию и реализации государственного заказа на выполнение социально значимых работ (услуг) для государственных нужд;

по поддержке социально значимой позитивной деятельности централизованных религиозных организаций — социальных партнеров;

по проведению совместных акций и мероприятий органов государственной власти Российской Федерации с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами;

по информационному обмену органов государственной власти Российской Федерации с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами;

по иным вопросам в соответствии с Положением о Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству;

6) принимает участие в работе коллегий по социальному партнерству при высших исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации, а также в мероприятиях, проводимых религиозными объединениями.

5. Коллегия при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству в пределах своих полномочий через Экспертный совет Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству (далее — Экспертный совет) вправе

участвовать в экспертной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также организаций независимо от форм собственности.

6. Экспертный совет организует проведение экспертизы по запросам органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также по собственной инициативе.

7. Экспертные заключения Экспертного совета подлежат обязательному опубликованию. Правительством Российской Федерации определяется официальное печатное издание, официальный сайт в сети «Интернет» для размещения экспертных заключений, а также порядок опубликования экспертных заключений.

8. Положение о Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями утверждается Правительством Российской Федерации.

9. В Коллегию при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству входят представители органов государственной власти Российской Федерации, а также представители централизованных религиозных организаций — социальных партнеров. Количественный и персональный состав определяется положением о Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству.

10. Члены Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству обладают равными правами при решении рассматриваемых вопросов. Решения Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству принимаются единогласно. В случае, указанном в подпункте 3 части 5 статьи 10 настоящего Федерального закона, решение принимается большинством голосов от общего числа членов Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству.

11. Члены Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству вправе участвовать в работе коллегий по социальному партнерству при высших исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Коллегия при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству вправе направлять своих членов для участия в мероприятиях, проводимых религиозными объединениями.

Статья 8. Коллегии по социальному партнерству с местными религиозными организациями

1. В каждом субъекте Российской Федерации при высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации может создаваться Коллегия по социальному партнерству с местными религиозными организациями — социальными партнерами (далее — региональная коллегия по социальному партнерству).

2. Региональные коллегии по социальному партнерству являются постоянно действующими координационными органами при высших исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации, обеспечивающими согласованные действия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами в сферах, предусмотренных частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, и действующими на основании настоящего Федерального закона и положениях о региональных коллегиях по социальному партнерству.

3. Основной задачей региональных коллегий по социальному партнерству является координация деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами, связанной с:

1) обеспечением взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами;

2) организацией и проведением исследований основных проблем развития взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами;

3) анализом состояния нормативно-правовой базы, уточнением действующих и принятием новых нормативных правовых актов в сферах взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами;

4) разработкой и реализацией целевых программ субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в

сферах взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами или их отдельных мероприятий;

5) осуществлением взаимодействия со средствами массовой информации, проведением иных мероприятий в целях наиболее широкого публичного информационного освещения своей деятельности, а также вопросов взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами.

4. Региональные коллегии по социальному партнерству в целях реализации возложенной на них задачи в соответствии с настоящим Федеральным законом и на основании положений о региональных коллегиях по социальному партнерству:

1) определяют приоритетные направления в сферах взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами;

2) осуществляют взаимодействие с органами государственной власти субъектов Российской Федерации при разработке проектов нормативных правовых актов по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами, а также в иных случаях в соответствии с положениями о региональных коллегиях по социальному партнерству;

3) координируют и согласовывают действия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами в сферах взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами, определяет порядок и механизмы такого взаимодействия;

4) представляют интересы местных религиозных организаций — социальных партнеров в органах местного самоуправления;

5) осуществляют экспертную деятельность, связанную с:

организацией проведения экспертизы документов централизованных и местных религиозных организаций, проходящих государственную аккредитацию в качестве местных религиозных организаций — социальных партнеров;

участием в экспертизе документов религиозных объединений, проходящих государственную регистрацию в качестве религиозных организаций;

участием в подготовке заключений о религиозной ситуации в субъектах Российской Федерации;

участием в обсуждении и проведение экспертизы проектов законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и проектов муниципальных правовых актов по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами;

организацией проведения экспертизы деятельности местных религиозных организаций — социальных партнеров;

организацией проведения экспертизы и участием в экспертизе по иным вопросам в соответствии с положениями о региональных коллегиях по социальному партнерству;

б) рассматривают предложения и готовят рекомендации:

по решению основных проблем развития взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами;

по формированию и реализации государственного и муниципального заказа на выполнение социально значимых работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд;

по поддержке социально значимой позитивной деятельности местных религиозных организаций — социальных партнеров;

по проведению совместных акций и мероприятий органов государственной власти и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами;

по информационному обмену органов государственной власти и органов местного самоуправления с местными религиозными организациями — социальными партнерами;

по иным вопросам в соответствии с положениями о региональных коллегиях по социальному партнерству;

7) принимают участие в мероприятиях, проводимых религиозными объединениями.

5. Региональные коллегии по социальному партнерству в пределах своих полномочий на основании положений о региональных коллегиях по социальному партнерству вправе участвовать в экспертной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также организаций независимо от форм собственности через экспертные советы указанных коллегий.

6. Положения о коллегиях по социальному партнерству с местными религиозными организациями коллегий утверждаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству.

7. В региональные коллегии по социальному партнерству в соответствии с положениями о региональных коллегиях по социальному партнерству могут входить представители органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также представители местных религиозных организаций — социальных партнеров. Количественный и персональный состав представителей органов местного самоуправления, а также представителей местных религиозных организаций — социальных партнеров определяется положениями о региональных коллегиях по социальному партнерству.

8. Вплоть до формирования в субъекте Российской Федерации Региональной коллегии по социальному партнерству ее полномочия, установленные настоящим Федеральным законом, осуществляет Коллегия при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Статья 9. Государственная аккредитация религиозных организаций

1. Государственная аккредитация религиозных организаций осуществляется в порядке, установленном Правительством Рос-

сийской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Государственная аккредитация в качестве централизованной религиозной организации — социального партнера осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации религиозных организаций (далее — федеральный орган, осуществляющий аккредитацию). Государственная аккредитация в качестве местной религиозной организации — социального партнера осуществляется территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации религиозных организаций (далее — территориальный орган, осуществляющий аккредитацию).

3. При государственной аккредитации в федеральный или территориальный орган, осуществляющий аккредитацию, религиозная организация представляет следующие документы:

1) заявление о государственной аккредитации по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации. В заявлении подтверждается, что сведения, содержащиеся в представленных для государственной аккредитации документах, достоверны;

2) копия документа, подтверждающего факт внесения записи о религиозной организации в Единый государственный реестр юридических лиц, копии содержащихся в регистрационном деле учредительных документов;

3) заверенные надлежащим образом копии архивных документов, подтверждающие соответствие религиозной организации совокупности требований, указанных в настоящем Федеральном законе (пункт 2 части 2 статьи 6 — для получения статуса централизованной религиозной организации — социального партнера либо пункт 2 части 3 статьи 6 — для получения статуса местной религиозной организации — социального партнера);

4) заверенные надлежащим образом экспертные заключения не менее трех независимых друг от друга религиоведческих экспертиз, подготовленных в государственных научных организациях и подтверждающих соответствие религиозной организации каждому требованию, указанному в настоящем Федеральном законе

(пункты 1, 3, 4 и 5 части 2 статьи 6 — для получения статуса централизованной религиозной организации — социального партнера либо в пункты 1, 3, 4 и 5 части 3 статьи 6 — для получения статуса местной религиозной организации — социального партнера);

5) документ об уплате аккредитационного сбора.

4. В случае если религиозная организация аккредитована в качестве централизованной религиозной организации — социального партнера, входящие в ее состав местные религиозные организации, зарегистрированные на соответствующей территории, при государственной аккредитации вправе представить в орган, осуществляющий аккредитацию, следующие документы:

1) заявление о государственной аккредитации по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации. В заявлении подтверждается, что сведения, содержащиеся в представленных для государственной аккредитации документах, достоверны;

2) копия документа, подтверждающего факт внесения записи о местной религиозной организации в Единый государственный реестр юридических лиц, копии содержащихся в регистрационном деле учредительных документов;

3) копию свидетельства о государственной аккредитации централизованной религиозной организации, в состав которой входит местная религиозная организация-заявитель;

4) документ об уплате аккредитационного сбора.

5. Федеральный или территориальный орган, осуществляющий аккредитацию, не вправе требовать представления других документов, кроме указанных в настоящем Федеральном законе.

6. Государственная аккредитация осуществляется в срок не более двух месяцев со дня представления всех необходимых и оформленных в надлежащем порядке документов в соответствующий федеральный или территориальный орган, осуществляющий аккредитацию.

7. Федеральный или территориальный орган, осуществляющий аккредитацию, осуществляет проверку соответствия религиозной организации требованиям, указанным в частях 2 либо 3 статьи 6 настоящего Федерального закона.

8. Федеральный или территориальный орган, осуществляющий аккредитацию, обязан принимать к рассмотрению заверенные надлежащим образом инициативные экспертные заключения,

имеющие отношение к аккредитуемой религиозной организации и подготовленные в государственных научных организациях.

9. Правительством Российской Федерации определяется официальное печатное издание для опубликования информации о государственной аккредитации религиозных организаций (далее — официальное печатное издание), а также официальный сайт в сети «Интернет» для размещения информации о государственной аккредитации (далее — официальный сайт).

10. Религиозной организации, в отношении которой принято решение о государственной аккредитации, выдается свидетельство о государственной аккредитации в качестве религиозной организации — социального партнера.

11. Свидетельство о государственной аккредитации централизованной религиозной организации — социальному партнеру выдается сроком на десять лет. При отсутствии нарушений настоящего Федерального закона, законодательства Российской Федерации действие свидетельства может быть продлено на такой же срок неограниченное количество раз.

12. Свидетельство о государственной аккредитации местной религиозной организации — социальному партнеру выдается сроком на три года. При отсутствии нарушений настоящего Федерального закона, законодательства Российской Федерации действие свидетельства может быть продлено на такой же срок неограниченное количество раз.

13. Информация о начале процедуры государственной аккредитации должна быть опубликована не позднее, чем за месяц до принятия решения о государственной аккредитации. Размещение информации о процедуре государственной аккредитации на официальном сайте не может заменить опубликование такой информации в официальном печатном издании. Информация, размещенная в официальном печатном издании и на официальном сайте, должна соответствовать документам, представленным на государственную аккредитацию.

14. Федеральный орган, осуществляющий аккредитацию, ведет единый реестр аккредитованных централизованных и местных религиозных организаций — социальных партнеров. Информация о включении религиозных организаций в единый реестр и о выдаче им свидетельства о государственной аккреди-

тации подлежит обязательному опубликованию в официальном печатном издании и на официальном сайте. Федеральные органы исполнительной власти, заинтересованные организации и граждане получают сведения из реестра на основании письменного запроса. Правила ведения единого реестра и предоставления содержащихся в нем сведений устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статья 10. Отказ в государственной аккредитации религиозной организации в качестве социального партнера, приостановление и аннулирование свидетельства о государственной аккредитации

1. Отказ в государственной аккредитации религиозной организации в качестве социального партнера осуществляется в случаях:

1) непредставления указанных в настоящем Федеральном законе оформленных в надлежащем порядке документов;

2) представления документов в ненадлежащий орган, осуществляющий аккредитацию;

3) несоответствия характеристик религиозной организации-заявителя хотя бы одному из условий, указанных в частях 2 либо 3 статьи 6 настоящего Федерального закона;

4) наличия недостоверных или искаженных сведений в документах, представленных религиозной организацией-заявителем;

5) неоднократных или грубых нарушений религиозной организацией-заявителем законодательства Российской Федерации.

2. Отказ в государственной аккредитации религиозной организации в качестве социального партнера по основаниям, не указанным в части 1 настоящей статьи, не допускается.

3. Федеральный или территориальный орган, осуществляющий аккредитацию, направляет религиозной организации-заявителю уведомление об отказе в государственной аккредитации в пятидневный срок с даты принятия такого решения с указанием основания отказа.

4. Отказ в государственной аккредитации религиозной организации не является препятствием для повторной подачи до-

кументов в орган, осуществляющий аккредитацию, при условии устранения оснований для отказа.

5. Действие свидетельства о государственной аккредитации религиозной организации в качестве социального партнера может быть приостановлено в случаях:

1) обнаружения после принятия решения о государственной аккредитации недостоверных или искаженных сведений в документах, представленных религиозной организацией для получения государственной аккредитации;

2) выявления федеральным или территориальным органом, осуществляющим аккредитацию, нарушения религиозной организацией — социальным партнером требований, указанных в частях 2 либо 3 статьи 6 настоящего Федерального закона;

3) предоставления Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству или региональной коллегией по социальному партнерству экспертного заключения об осуществлении религиозной организацией — социальным партнером систематического воздействия на граждан посредством введения в заблуждение в отношении вероучения, внутренних установлений религиозной организации — социального партнера, которое привело или могло привести к нанесению ущерба нравственности, здоровью граждан, отчуждению имущества граждан или организаций;

4) невыполнения религиозной организацией — социальным партнером обязательств по социальному партнерству, установленных в договоре (контракте) между органом государственной власти или органом местного самоуправления и религиозной организацией — социальным партнером.

6. В решении о приостановлении действия свидетельства о государственной аккредитации устанавливается срок для устранения религиозной организацией — социальным партнером нарушений, выявленных федеральным или территориальным органом, осуществляющим аккредитацию. Указанный срок не может превышать трех месяцев с момента вынесения решения. При своевременном устранении нарушений, повлекших приостановление действия свидетельства о государственной аккредитации, федеральный или территориальный орган, осуществляющий аккредитацию, по заявлению религиозной организации — соци-

ального партнера обязан принять решение о возобновлении его действия в срок не более чем десять рабочих дней со дня представления заявления.

7. Свидетельство о государственной аккредитации аннулируется соответствующим федеральным или территориальным органом, осуществляющим аккредитацию, в случаях:

1) подачи религиозной организацией — социальным партнером соответствующего заявления;

2) реорганизации или ликвидации религиозной организации — социального партнера;

3) неустранения в установленный срок нарушений, выявленных федеральным или территориальным органом, осуществляющим аккредитацию, и повлекших приостановление действия свидетельства о государственной аккредитации;

4) неоднократных или грубых нарушений законодательства Российской Федерации.

8. В случае аннулирования свидетельства о государственной аккредитации религиозная организация утрачивает статус социального партнера. Принятие решения об аннулировании свидетельства влечет его возврат в десятидневный срок в выдавший орган, а также исключение соответствующих сведений из единого реестра религиозных организаций — социальных партнеров.

9. В случае обнаружения нарушений требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях федеральный или территориальный орган, осуществляющий государственную аккредитацию, передает соответствующие сведения в орган государственной власти, уполномоченный на приостановление деятельности или ликвидацию религиозной организации.

10. Отказ в государственной аккредитации религиозной организации, а также приостановление и аннулирование свидетельства о государственной аккредитации могут быть обжалованы в вышестоящий орган или в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

11. Должностные лица федерального или территориального органа, осуществляющего аккредитацию, несут ответственность за необоснованный отказ в государственной аккредитации, уκλο-

нение от государственной аккредитации или нарушение порядка государственной аккредитации, а также иное нарушение или ненадлежащее исполнение требований, установленных настоящим Федеральным законом.

12. Федеральный или территориальный орган, осуществляющий аккредитацию, возмещает ущерб, причиненный отказом в государственной аккредитации, уклонением от государственной аккредитации, нарушением порядка государственной аккредитации, а также иным нарушением или ненадлежащим исполнением требований, установленных настоящим Федеральным законом, допущенным по его вине.

13. За представление недостоверных сведений для получения государственной аккредитации религиозные организации — заявители несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Глава II. Организационно-правовые основы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами

Статья 11. Принципы и сферы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами

1. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами основывается на следующих принципах:

- 1) социальная ответственность;
- 2) сотрудничество и поддержка социально значимой позитивной деятельности религиозных организаций через отношения социального партнерства;
- 3) равноправие религиозных организаций — социальных партнеров в пределах, установленных настоящим Федеральным законом;
- 4) гласность и законность в процессе взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами;

5) контроль за целевым, эффективным и рациональным использованием средств бюджетов всех уровней, предоставленных религиозным организациям — социальным партнерам;

6) долевое участие в финансировании социально значимых целевых программ органов государственной власти и органов местного самоуправления и религиозных организаций — социальных партнеров;

7) невмешательство органов государственной власти и органов местного самоуправления в деятельность религиозных организаций, если она не противоречит законодательству Российской Федерации.

2. В соответствии с принципом невмешательства государства в деятельность религиозных организаций в сферы, подлежащие регулированию внутренними установлениями религиозных организаций — социальных партнеров, включаются: вероучение, богослужение, другие религиозные обряды и церемонии, формирование внутренней иерархической и институциональной структуры и кадрового состава, осуществление религиозных прав и обязанностей, управление имуществом религиозного назначения. Государство не вмешивается в деятельность образованных в соответствии с внутренними установлениями органов по вопросам внутренней дисциплины при рассмотрении и разрешении дел, касающихся осуществления религиозных прав и обязанностей.

3. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, исходя из принципов, указанных в части 1 настоящей статьи, устанавливают отношения социального партнерства с религиозными организациями — социальными партнерами в сферах: формирования моральных, нравственных, семейных, гражданских и патриотических ценностей; предотвращения и разрешения межрелигиозных конфликтов; благотворительности; обеспечения национальной безопасности, включая взаимодействие в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах; образования; представительства коллегий по социальному партнерству в органах государственной власти и органах местного самоуправления; имущественных отношений; использования памятников истории и культуры религиозного назначения.

Статья 12. Формы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами

Основными формами взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами являются:

1) поддержка социально значимой позитивной деятельности религиозных организаций — социальных партнеров;

2) размещение государственного или муниципального заказа либо заключение государственного или муниципального контракта на выполнение социально значимых работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд (далее — размещение заказа);

3) участие религиозных организаций — социальных партнеров в разработке и реализации целевых программ органов государственной власти и органов местного самоуправления или их отдельных мероприятий в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами;

4) обсуждение проектов федеральных законов, иных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов религиозными организациями — социальными партнерами в сферах, указанных в части 3 статьи 11 настоящего Федерального закона;

5) информационный обмен в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами;

6) методическая, консультативная, организационная и экспертная помощь религиозных организаций — социальных партнеров органам государственной власти и органам местного самоуправления;

7) методическая, консультативная, организационная и экспертная помощь органов государственной власти и органов местного самоуправления религиозным организациям — социальным партнерам;

8) иные формы взаимодействия, предусмотренные законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

Статья 13. Формы поддержки деятельности религиозных организаций — социальных партнеров

Органы государственной власти и органы местного самоуправления могут оказывать поддержку социально значимой позитивной деятельности религиозных организаций — социальных партнеров:

1) путем предоставления грантов религиозным организациям — социальным партнерам в соответствии с положением о грантах, утверждаемым Правительством Российской Федерации;

2) путем предоставления льгот по уплате налогов, таможенных и иных сборов и платежей и других льгот;

3) путем материально-технического обеспечения и предоставления из средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации субсидий (включая полное или частичное освобождение от оплаты услуг, оказываемых государственными и муниципальными организациями, от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом), государственных или муниципальных гарантий по решению уполномоченных органов государственной власти и органов местного самоуправления;

4) путем передачи на безвозмездной основе находящегося в государственной или муниципальной собственности имущества религиозного назначения;

5) путем содействия в проведении конференций, семинаров, консультаций и других научно-просветительских и образовательных мероприятий;

6) иными способами, установленными настоящим Федеральным законом.

Статья 14. Предоставление грантов

1. Гранты религиозным организациям — социальным партнерам могут предоставляться на основе проведения публичных конкурсов в соответствии с Положением о грантах, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

2. Решение о предоставлении грантов принимается конкурсной комиссией, сформированной уполномоченным органом государственной власти или органом местного самоуправления,

на основании экспертной оценки заявок религиозных организаций — социальных партнеров.

3. Основными критериями оценки целевых социально значимых программ религиозных организаций — социальных партнеров являются:

1) организация исполнения целевой социально значимой программы в сферах, установленных частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона;

2) соответствие целей и задач целевой социально значимой программы религиозной организации — социального партнера ее внутренним установлениям;

3) определение конкретного целевого назначения социально значимой программы религиозной организации — социального партнера;

4) наличие собственных материально-технических, кадровых, финансовых ресурсов у религиозной организации — социального партнера для участия совместно с органами государственной власти или органами местного самоуправления в реализации целевой социально значимой программы.

4. Предоставление грантов на реализацию целевых социально значимых программ религиозных организаций — социальных партнеров производится на основании договора о сотрудничестве в сфере, указанной в части 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, заключаемом между уполномоченным органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшим решение о предоставлении гранта, и религиозной организацией — социальным партнером, являющейся получателем гранта.

5. Договор о сотрудничестве должен предусматривать осуществление совместной деятельности в соответствующей сфере, порядок расходования средств на выплату грантов, а также контроль за целевым использованием денежных средств со стороны органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего решение о предоставлении гранта.

6. Оценка исполнения религиозной организацией — социальным партнером своих обязательств по грантам осуществляется экспертной комиссией, формируемой уполномоченным органом государственной власти или органом местного самоуправления.

Статья 15. Размещение государственного или муниципального заказа

1. Порядок размещения государственного или муниципального заказа и порядок заключения государственного или муниципального контракта определяются законодательством Российской Федерации о размещении заказов с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

2. Участие религиозных организаций — социальных партнеров в размещении заказа может быть ограничено в случаях, предусмотренных Федеральным законом.

3. Суммы расходов на исполнение религиозными организациями — социальными партнерами государственного или муниципального заказа на выполнение социально значимых работ (услуг) для государственных или муниципальных нужд утверждаются отдельной строкой в бюджетах всех уровней в составе целевых программ или их отдельных мероприятий. Религиозные организации — социальные партнеры вправе использовать средства бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации только по целевому назначению.

Статья 16. Участие религиозных организаций — социальных партнеров в разработке и реализации целевых программ органов государственной власти и органов местного самоуправления

1. Разработка федеральных целевых программ, целевых программ субъектов Российской Федерации, муниципальных образований возлагается на рабочие группы, формируемые с участием органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, религиозных организаций — социальных партнеров.

2. Организация участия религиозных организаций — социальных партнеров в разработке федеральных целевых программ, целевых программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований осуществляется на федеральном уровне Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству, а на региональном и местном уровнях —

региональными коллегиями по социальному партнерству в случае их формирования в субъекте Российской Федерации.

3. Реализация целевых социально значимых программ, исполнение государственных или муниципальных контрактов на выполнение социально значимых работ (услуг) для государственных или муниципальных нужд может осуществляться религиозной организацией — социальным партнером с участием добровольцев. Добровольцами признаются граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах религиозной организации — социального партнера. Оплата труда добровольцев, включая внесение предусмотренных законодательством Российской Федерации обязательных взносов в негосударственные внебюджетные фонды Российской Федерации, осуществляется из средств религиозной организации — социального партнера.

4. Порядок и механизмы взаимодействия централизованных религиозных организаций — социальных партнеров с органами государственной власти Российской Федерации определяются Правительством Российской Федерации по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству. Порядок и механизмы взаимодействия местных религиозных организаций — социальных партнеров с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления определяются в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при согласовании с региональными коллегиями по социальному партнерству в случае их формирования в субъекте Российской Федерации.

Статья 17. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере формирования моральных, нравственных, семейных, общественных, гражданских и патриотических ценностей

1. В сфере формирования моральных, нравственных, семейных, общественных, гражданских и патриотических ценностей основными направлениями взаимодействия являются:

1) повышение правовой культуры граждан в целях обеспечения и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина;

2) укрепление семьи;

3) защита культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, культурного достояния народов России;

4) духовно-нравственное воспитание и просвещение населения;

5) обнаружение фактов негативного влияния религиозных объединений на формирование моральных, нравственных, семейных, общественных, гражданских и патриотических ценностей;

6) выработка форм и способов воздействия на формирование моральных, нравственных, семейных, общественных, гражданских и патриотических ценностей.

2. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере формирования моральных, нравственных, семейных, общественных, гражданских и патриотических ценностей осуществляется в формах, установленных в части 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Статья 18. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере предотвращения и разрешения межрелигиозных конфликтов

1. В сфере предотвращения и разрешения межрелигиозных конфликтов основными направлениями взаимодействия являются:

1) выявление зон и источников межрелигиозных конфликтов;

2) разработка проектов законодательных актов и программ по развитию гражданского добрососедства, религиозной терпимости;

3) создание и совершенствование правовых и организационных механизмов предотвращения и разрешения конфликтов, возникающих по религиозным мотивам.

2. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организаци-

ями — социальными партнерами в сфере предотвращения и разрешения межрелигиозных конфликтов осуществляется в формах, установленных в части 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Статья 19. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере благотворительности

1. Религиозные организации — социальные партнеры вправе самостоятельно разрабатывать благотворительные программы с привлечением поддержки органов государственной власти или органов местного самоуправления в формах, указанных в статье 13 настоящего Федерального закона, а также участвовать через Коллегию при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству или региональные коллегии по социальному партнерству в случае их формирования в субъекте Российской Федерации в разработке и реализации государственных и муниципальных программ, направленных на:

1) поддержку социально незащищенных слоев населения, в том числе через учреждения религиозных организаций — социальных партнеров;

2) создание и финансовое обеспечение домов-интернатов для одиноких престарелых граждан и инвалидов, социальных приютов для детей и иных учреждений социального обеспечения;

3) поддержку семьи (создание семейных домов и баз отдыха, выплата целевых стипендий для многодетных семей и др.);

4) социальную реабилитацию освобождаемых лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией.

2. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере благотворительности осуществляется в формах, установленных в части 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

3. Предоставление поддержки органами государственной власти или органами местного самоуправления осуществляется в отноше-

нии части осуществляемых религиозными организациями — социальными партнерами благотворительных программ, не связанных с осуществлением деятельности, прямо или косвенно направленной на распространение вероучения и религиозной практики.

4. Религиозная организация — социальный партнер обеспечивает открытый доступ к отчетам по благотворительным программам, предусмотренным законодательством Российской Федерации, в случае их реализации в рамках социального партнерства.

Статья 20. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере обеспечения национальной безопасности

1. В сфере обеспечения национальной безопасности основными направлениями взаимодействия являются:

1) выявление органами государственной власти и органами местного самоуправления совместно с религиозными организациями — социальными партнерами фактов, свидетельствующих о наличии внешних и внутренних угроз безопасности личности, семьи, общества и государства, возникающих по религиозным мотивам, определяемым органами государственной власти и органами местного самоуправления совместно с религиозными организациями — социальными партнерами, и разработка мер защиты;

2) развитие механизмов самосохранения личности, семьи, общества и государства;

3) просвещение граждан в религиозной, нравственной и культурной сферах.

2. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется в формах, установленных в части 4 статьи 11 настоящего Федерального закона.

3. Совет Безопасности Российской Федерации обеспечивает присутствие в качестве наблюдателей членов Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству на своих заседаниях при решении вопросов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в религиозной сфере.

Статья 21. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах

1. Военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов вправе участвовать в проведении богослужений, других религиозных обрядов и церемоний. Командование воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов не имеет права принуждать военнослужащих к участию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях.

2. Централизованные религиозные организации — социальные партнеры вправе в соответствии со своими внутренними установлениями создавать структурные подразделения по взаимодействию с Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами в целях предотвращения нарушения прав, повышения морального духа и восстановления идеалов воинского долга и защиты Отечества, религиозного, нравственного и культурного просвещения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

3. Порядок взаимодействия командования воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации о военной службе и статусе военнослужащих.

4. Структурные подразделения по взаимодействию с Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами вправе по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству:

1) формировать специализированные кадры для работы в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах и осуществлять их подготовку в учреждениях профессионального религиозного образования на

основе образовательных программ, подготовленных при взаимодействии с уполномоченными представителями Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов;

2) оказывать содействие в осуществлении деятельности по совершению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, в том числе в условиях боевых действий;

3) оказывать содействие в организации специально оборудованных мест для совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, в том числе в районах вооруженных конфликтов и в условиях военных учений;

4) оказывать содействие в проведении воспитательных бесед с военнослужащими;

5) решать иные задачи, включая попечение о военнослужащих и членах их семей.

5. Структурные подразделения по взаимодействию с Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству вправе осуществлять деятельность, предусмотренную пунктами 2 и 3 части 4 настоящей статьи, в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, по просьбам находящихся в них граждан в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей.

6. Деятельность структурных подразделений по взаимодействию с Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами не может противоречить законодательству Российской Федерации, общевоинским уставам Вооруженных Сил Российской Федерации, уставам других войск, воинских формирований.

Статья 22. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере образования

1. Органы государственной власти и органы местного самоуправления привлекают образовательные учреждения, указан-

ные в части 3 настоящей статьи, через Коллегию при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству и региональные коллегии по социальному партнерству в случае их формирования в субъекте Российской Федерации к решению социально значимых проблем общества и государства в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и законодательством Российской Федерации об образовании.

2. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере образования осуществляется в формах, установленных в части 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

3. Образовательными учреждениями, участвующими в решении социально значимых проблем общества и государства через отношения социального партнерства, являются:

1) учреждения профессионального религиозного образования для подготовки священнослужителей;

2) негосударственные общеобразовательные учреждения с преподаванием культурологических, религиозоведческих, этических образовательных программ, содержащих основы вероучений и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров;

3) государственные и муниципальные общеобразовательные учреждения с факультативным светским преподаванием культурологических, религиозоведческих, этических образовательных программ, содержащих основы вероучений и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров;

4. Образовательные учреждения, указанные в подпункте 1 части 3 настоящей статьи, создаются и финансируются централизованными религиозными организациями — социальными партнерами.

5. Для образовательных учреждений, указанных в пунктах 2 и 3 части 3 настоящей статьи, культурологические, религиозоведческие, этические образовательные программы, содержащие основы вероучений и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров, утверждаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об образовании, по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству.

6. Для образовательных учреждений, указанных в пункте 2 части 3 настоящей статьи, назначение преподавательского состава, осуществляющего преподавание культурологических, религиозоведческих, этических образовательных программ, содержащих основы вероучений и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров, согласуется с централизованными религиозными организациями — социальными партнерами, сведения об основах вероучения и деятельности которых преподаются.

7. Для образовательных учреждений, указанных в пунктах 2 и 3 части 3 настоящей статьи, зарубежное финансирование культурологических, религиозоведческих, этических образовательных программ, содержащих основы вероучений и религиозной практики религиозных организаций — социальных партнеров осуществляется по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству.

Статья 23. Представительство коллегий в органах государственной власти и органах местного самоуправления

1. Представители Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству и региональных коллегий по социальному партнерству в случае их формирования в субъекте Российской Федерации могут быть включены в состав Общественной палаты Российской Федерации, комитетов, комиссий и экспертных советов, создаваемых органами государственной власти и органами местного самоуправления, и принимать участие в их деятельности по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами, предусмотренным частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона и положениями о Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству и региональных коллегиях по социальному партнерству.

2. Коллегия при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству вправе направлять своих представителей для участия с правом совещательного голоса в работе комитетов и

комиссий, парламентских слушаний и иных мероприятий, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, а также в заседаниях коллегий федеральных органов исполнительной власти при рассмотрении вопросов, относящихся к сферам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами, предусмотренных частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

3. Совет Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации обеспечивают присутствие на пленарных заседаниях и заседаниях комитетов и комиссий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации представителей Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами, предусмотренным частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

4. Правительство Российской Федерации обеспечивает присутствие в качестве наблюдателей на своих заседаниях представителей Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами, предусмотренным частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

5. Федеральные органы исполнительной власти обеспечивают присутствие с правом совещательного голоса на заседаниях коллегий представителей Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной

6. Порядок участия представителей Коллегии при Правительстве Российской Федерации с правом совещательного голоса по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами, предус-

мотренным частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, в заседаниях коллегий федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, определяется Президентом Российской Федерации.

7. Количество представителей Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству, указанных в части 2 настоящей статьи, не может превышать пяти человек.

8. Региональные коллегии по социальному партнерству в случае их формирования в субъекте Российской Федерации вправе направлять своих представителей (по согласованию с руководителями соответствующих органов) для участия с правом совещательного голоса в работе комитетов и комиссий законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в заседаниях коллегий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также в заседаниях представительных органов муниципального образования, местной администрации в соответствии с муниципальными правовыми актами по вопросам, относящимся к сферам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами, предусмотренным частью 3 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Статья 24. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере имущественных отношений

1. Имущество религиозного назначения, находящееся в собственности религиозных организаций — социальных партнеров, признается неотчуждаемым и ограниченным в обороте. Особенности использования имущества религиозного назначения религиозными организациями — социальными партнерами регулируются их внутренними установлениями.

2. Порядок безвозмездной передачи в собственность централизованным религиозным организациям — социальным партне-

рам имущества религиозного назначения, относящегося к государственной или муниципальной собственности и находившегося до национализации его государством в собственности религиозных организаций, правопреемниками которых являются централизованные религиозные организации — социальные партнеры, за исключением имущества религиозного назначения, отнесенного к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов России, определяется в отношении федерального имущества Правительством Российской Федерации по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству, в отношении имущества субъекта Российской Федерации органом государственной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с региональной коллегией по социальному партнерству в случае ее формирования в субъекте Российской Федерации, в отношении муниципального имущества органом местного самоуправления по согласованию с региональной коллегией по социальному партнерству в случае ее формирования в субъекте Российской Федерации.

3. Органы государственной власти или органы местного самоуправления оказывают поддержку религиозным организациям — социальным партнерам в виде предоставления безвозмездных субсидий в соответствии с лимитами бюджетных обязательств, а также в иных формах в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона в реконструкции и ремонте имущества религиозного назначения, указанного в части 2 настоящей статьи, в случае если его ненадлежащее использование вплоть до момента безвозмездной передачи в собственность религиозных организаций — социальных партнеров, привело к невозможности использования для совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний.

Статья 25. Особенности налогообложения религиозных организаций — социальных партнеров.

Бухгалтерский учет и отчетность религиозных организаций — социальных партнеров

1. Религиозные организации — социальные партнеры и их структурные подразделения вправе применять упрощенную систему налогообложения с момента государственной аккредитации

в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

2. Религиозная организация — социальный партнер ведет бухгалтерский учет, финансовую и статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

3. Религиозные организации — социальные партнеры предоставляют субъектам официального статистического учета данные об осуществляемых ими видах деятельности в рамках социального партнерства по формам федерального статистического наблюдения.

4. Религиозные организации — социальные партнеры обязаны вести отдельный учет доходов (расходов), полученных (произведенных) в рамках социального партнерства.

5. Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью религиозных организаций — социальных партнеров, осуществляемой в рамках социального партнерства, осуществляют уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Статья 26. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в сфере использования объектов культурного наследия религиозного назначения (памятников истории и культуры) народов России

1. Имущество религиозного назначения, являющееся объектом культурного наследия (памятником истории и культуры) народов России, находящееся в государственной и муниципальной собственности, может предоставляться религиозным организациям — социальным партнерам в безвозмездное совместное пользование в порядке, установленном законом об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

2. Порядок безвозмездного совместного пользования в культурно-просветительских и образовательных целях государственными и муниципальными учреждениями культуры, государственными

и муниципальными образовательными учреждениями и религиозными организациями — социальными партнерами имущества религиозного назначения, являющихся объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов России, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов России и находящихся в собственности религиозных организаций — социальных партнеров, определяется Правительством Российской Федерации при согласовании с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Органы государственной власти и органы местного самоуправления оказывают поддержку религиозным организациям — социальным партнерам в виде предоставления безвозмездных субсидий в соответствии с лимитами бюджетных обязательств, а также в иных формах в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона для обеспечения сохранности зданий и сооружений религиозного назначения, находящихся в собственности религиозных организаций — социальных партнеров и являющихся объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов России, соразмерную их доле участия в безвозмездном совместном использовании с религиозными организациями — социальными партнерами.

4. Порядок оказания поддержки органами государственной власти Российской Федерации и объемы долевого финансирования определяются Правительством Российской Федерации по согласованию с Коллегией при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству. Порядок оказания поддержки органом государственной власти субъекта Российской Федерации и объемы долевого финансирования определяется органом государственной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с региональной коллегией по социальному партнерству в случае ее формирования в субъекте Российской Федерации. Порядок оказания поддержки органом местного самоуправления и объемы долевого финансирования определяется органом местного самоуправления по согласованию с региональной коллегией по социальному партнерству в случае ее формирования в субъекте Российской Федерации.

5. Религиозные организации — социальные партнеры несут ответственность за сохранность зданий и сооружений религиозного назначения, являющихся объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов России, предусмотренную законодательством Российской Федерации и соразмерную их доле участия в совместном пользовании.

6. Контроль за безвозмездным совместным использованием имущества религиозного назначения и обеспечением его сохранности осуществляется уполномоченными органами государственного контроля (надзора) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Глава III. Заключительные и переходные положения

Статья 27. Вступление в силу настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, за исключением статей 7, 8, 11–26 настоящего Федерального закона.

2. Статьи 7 и 8 настоящего Федерального закона вступают в силу не позднее, чем по истечении трех месяцев со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

3. Статьи 11–26 настоящего Федерального закона вступают в силу с момента формирования Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству и региональных коллегий по социальному партнерству, но не позднее 18 месяцев со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

Статья 28. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

1. До приведения законодательства Российской Федерации в соответствие с настоящим Федеральным законом нормативные правовые акты применяются в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

2. Рекомендовать Президенту Российской Федерации и поручить Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом в трехмесячный срок со дня вступления в силу его соответствующих положений.

3. Правительству Российской Федерации утвердить в трехмесячный срок со дня вступления настоящего Федерального закона в силу:

1) Положение о Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями;

2) Порядок государственной аккредитации централизованных религиозных организаций с приложением соответствующих форм документов, используемых при государственной аккредитации, и требований к их оформлению;

3) Правила ведения Единого реестра аккредитованных религиозных организаций — социальных партнеров и порядка представления содержащихся в нем сведений;

4) Порядок и механизмы взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации с религиозными организациями — социальными партнерами;

5) Положение о грантах, предоставляемых религиозным организациям — социальным партнерам;

6) иные нормативные правовые акты, предусмотренные настоящим Федеральным законом, не требующие участия в их подготовке Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству.

4. Правительству Российской Федерации утвердить в трехмесячный срок с момента формирования Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству:

1) Положение о порядке передачи в собственность религиозным организациям — социальным партнерам находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения;

2) Перечень предметов религиозного назначения и религиозной литературы религиозных организаций — социальных партнеров, реализация которых освобождается от обложения налогом на добавленную стоимость;

3) иные нормативные правовые акты, предусмотренные настоящим Федеральным законом, в подготовке которых должна участвовать Коллегия при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству.

5. Правительству Российской Федерации утвердить в трехмесячный срок с момента формирования Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству Порядок ведения реестров земельных участков:

находящихся в собственности религиозных организаций — социальных партнеров и используемых для производства сельскохозяйственной продукции в рамках социального партнерства;

занятых зданиями, строениями и сооружениями, используемыми для производства продукции религиозной организации — социального партнера в рамках социального партнерства;

занятых зданиями, строениями и сооружениями религиозного назначения, подсобными и административными зданиями, строениями и сооружениями, а также зданиями, предназначенными для проживания персонала таких зданий, строений и сооружений;

а также назначить уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, ответственный за ведение реестров земельных участков.

6. Рекомендовать Президенту Российской Федерации в течение двух месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона привести в соответствие с ним общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации, нормативные правовые акты, регулирующие полномочия органов в сфере взаимодействия с религиозными организациями.

7. Предложить Президенту Российской Федерации в течение одного месяца со дня вступления в силу настоящего Федерального закона рекомендовать руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации сформировать при высших исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации коллегии по социальному партнерству с местными религиозными организациями — социальными партнерами и принять положения о них.

8. Поручить Правительству Российской Федерации, уполномоченным федеральным органам исполнительной власти в течение

двух месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона привести в соответствие с ним уставы других войск, воинских формирований и органов, нормативные правовые акты, регулирующие полномочия органов в сфере взаимодействия с религиозными организациями.

**6.2. Проект Федерального закона
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации в связи с принятием
Федерального закона «О взаимодействии органов
государственной власти и органов местного самоуправления
с религиозными организациями — социальными партнерами»**

В связи с тем, что новый федеральный закон не может самостоятельно решить некоторые проблемы, входящие в предмет регулирования существующих законов, необходимо одновременно с ним принять поправки в эти законы. Вносить оба законопроекта в Государственную Думу и принимать их необходимо одновременно.

Проект

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации в связи с принятием Федерального
закона «О взаимодействии органов государственной власти
и органов местного самоуправления с религиозными
организациями — социальными партнерами»**

Статья 1

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2002, № 22, ст. 2026; 2003, № 1, ст. 2, 6; № 28, ст. 2886; № 52,

ст. 5030; 2004, № 27, ст. 2711; № 34, ст. 3520; 2005, № 1, ст. 30; № 24, ст. 2312; № 52, ст. 5581; 2006, № 31, ст. 3443; № 45, ст. 4627; 2007, № 1, ст. 39; № 21, ст. 2462; № 22, ст. 2563; 2564; № 31, ст. 3991, 3995; 4013; № 49, ст. 6045, 6071; № 50, ст. 6237; 6245) следующие изменения:

1) пункт 3 статьи 149 дополнить подпунктом 1.1 следующего содержания:

«1.1) реализация (передача для собственных нужд) предметов религиозного назначения и религиозной литературы (в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации по представлению Коллегией при Правительстве Российской Федерации) религиозной организацией — социальным партнером в рамках социального партнерства;»;

2) подпункт 27 пункта 1 статьи 251 дополнить словами «а равно в виде имущества (включая денежные средства) и (или) имущественных прав, которые получены в результате осуществления социально значимой позитивной деятельности религиозными организациями — социальными партнерами;»;

3) в статье 346.12:

абзац первый пункта 2:

после слова «Организация» дополнить словами «за исключением религиозной организации — социального партнера;»;

дополнить предложением следующего содержания:

«Религиозная организация — социальный партнер вправе перейти на упрощенную систему налогообложения без учета требований, указанных в абзаце 1 настоящего пункта.»;

подпункт 15 пункта 3 статьи 346.12 после слов «100 человек» дополнить словами «, за исключением религиозной организации — социального партнера.»;

4) в статье 346.13:

абзац первый пункта 1 после слов «При этом организации» дополнить словами «, за исключением религиозных организаций — социальных партнеров;»;

абзац первый пункта 2 дополнить предложением следующего содержания:

«Религиозная организация — социальный партнер вправе подать заявление о переходе на упрощенную систему налогообложения с даты государственной аккредитации в качестве социального партнера, указанной в свидетельстве о государственной аккредитации.»;

абзац первый пункта 4 после слов «такой налогоплательщик» дополнить словами «, за исключением религиозной организации — социального партнера.»;

5) пункт 2 статьи 381 дополнить словами «,а равно религиозные организации — социальные партнеры — в отношении имущества, используемого ими в рамках социального партнерства.»;

6) пункт 2 статьи 389 дополнить подпунктами 6–8 следующего содержания:

«6) земельные участки, находящиеся в собственности религиозных организаций — социальных партнеров и используемые для производства сельскохозяйственной продукции для обеспечения их деятельности, в том числе в рамках социального партнерства (в соответствии с реестром, утверждаемым по представлению Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству);

7) земельные участки, занятые зданиями, строениями и сооружениями, используемыми для производства предметов религиозного назначения и религиозной литературы религиозной организацией — социальным партнером в рамках социального партнерства (в соответствии с реестром, утверждаемым по представлению Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству);

8) земельные участки, находящиеся в собственности религиозных организаций — социальных партнеров и занятые зданиями, строениями и сооружениями религиозного, социального, культурно-просветительского и благотворительного назначения, подсобными и административными зданиями, строениями и сооружениями, а также зданиями, предназначенными для проживания граждан, работающих в религиозных организациях по трудовым договорам (контрактам) (в соответствии с реестром, утверждаемым по представлению Коллегии при Правительстве Российской Федерации по социальному партнерству).»;

7) пункт 4 статьи 395 признать утратившим силу.

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (Собрание за-

конодательства Российской Федерации, 1997, № 39, ст. 4465; 2002, № 12, ст. 1093; № 30, ст. 3029; 2003, № 50, ст. 4855; 2004, № 27, ст. 2711; 2006, № 29, ст. 3122; 2008, № 9, ст. 813) следующие изменения:

1) статью 1 дополнить пунктом 2 следующего содержания:

«2. Особенности правового положения религиозных организаций — социальных партнеров устанавливаются федеральным законом.»;

2) пункт 3 статьи 4 дополнить предложением следующего содержания:

«Предоставление средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации религиозным организациям в целях осуществления ими социально значимой, благотворительной и культурно-просветительской деятельности осуществляется исключительно в рамках социального партнерства в соответствии с законодательством о взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами»;

3) пункт 3 статьи 18 изложить в следующей редакции:

«Государство оказывает содействие и поддержку благотворительной деятельности религиозных организаций, а также реализации ими общественно значимых культурно-просветительских программ и мероприятий, включая предоставление финансовой помощи религиозным организациям — социальным партнерам».

Статья 3

Внести в Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 15, ст. 769; 1993, № 2, ст. 77; Российская газета, 1994, № 11; Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3033; 2005, № 10, ст. 763; 2006, № 31, ст. 3427; 2007, № 10, ст. 1151) следующие изменения:

1) часть 3 статьи 2 после слова «общественные» дополнить словом «, религиозные», после слова «общественных» дополнить словом «, религиозных»;

2) часть 2 статьи 7 после слова «общественные» дополнить словом «, религиозные»;

3) часть 1 статьи 8 после слова «общественные» дополнить словом «, религиозные»;

4) часть 10 статьи 10 после слова «общественных» дополнить словом «, религиозных»;

5) часть 2 статьи 21 после слова «общественные» дополнить словом «, религиозные».

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

6.3. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»

Исследования причин и условий неблагоприятной демографической ситуации в России показывают, что образовавшийся в России в результате революций, смены общественных формаций, экономического строя духовный вакуум часто заполняется псевдокультурными ценностями, разрушающими базисные устои общества и государства. Одним из важнейших институтов поддержания духовности в обществе и сохранения социокультурных традиций выступает религия. Религиозные учения, верования, сформировавшие культуру того или иного общества или исповедующие и реализующие традиционные для него ценности, являются одним из важных факторов национальной, а иногда и государственной идентичности.

Для формирования перечня задач государственной политики в области демографии необходимо обратиться к Концепции национальной безопасности Российской Федерации и к Доктрине информационной безопасности Российской Федерации. В первой сохранение духовной и этнокультурной идентичности России является одним из приоритетов. Во второй указывается на наиболее опасные угрозы информационной безопасности в сфере духовной жизни, в частности, «на возможность нарушения общественной стабильности, нанесение вреда здоровью и жизни граждан

вследствие деятельности религиозных объединений, проповедующих религиозный фундаментализм, а также тоталитарных религиозных сект». В качестве основных направлений обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере духовной жизни указываются, в частности, «выработка цивилизованных форм и способов общественного контроля формирования в обществе духовных ценностей, отвечающих национальным интересам страны, воспитанием патриотизма и гражданской ответственности за ее судьбу; формирование правовых и организационных механизмов обеспечения конституционных прав и свобод граждан, повышение их правовой культуры в интересах противодействия сознательному или непреднамеренному нарушению этих конституционных прав и свобод в сфере духовной жизни».

Поэтому необходимо создать условия для возрождения того огромного духовного потенциала, который веками накапливался в российском обществе и носителем которого выступала религия.

В Конституции Российской Федерации закреплено положение, в соответствии с которым Российская Федерация является светским государством, и никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной; религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом (статья 14). Однако конституционный принцип отделения религиозных объединений от государства нельзя понимать (как это часто происходит сейчас на уровне органов государственной власти) как полный запрет для них участвовать в идеологической и мировоззренческой стороне жизни государства, в общественно значимых сферах. Этот принцип означает не монополию атеистической идеологии, а равенство всех религий перед законом и равную возможность для них обеспечивать свое развитие и участие в общественных процессах.

«Отделение» не означает «изоляция» и в зарубежных странах, что убедительно доказывает проведенный авторами данной книги анализ зарубежного опыта. Практически во всех странах органы государственной власти в той или иной форме сотрудничают с религиозными организациями. Это касается даже таких подчеркнута светских стран, как Франция и Соединенные Штаты Америки.

По опыту зарубежных стран, государство, будучи светским, может заинтересованно сотрудничать:

— с теми религиозными организациями, которые являются культурообразующими для данной страны;

— с теми, которые, не являясь в культурном отношении традиционными для данной страны, пропагандируют и соблюдают традиционные для общества и государства ценности и при этом обладают достаточным количеством членов;

— со всеми остальными, деятельность которых совершается для общественного блага и не нарушает закона.

Деятельность религиозных объединений в Российской Федерации регламентируется Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Однако нормы данного закона не учитывают указанной специфики социально значимых религиозных направлений, не в полной мере раскрывают конституционный принцип отделения религиозных объединений от государства, что создает правовые препятствия для гармоничного существования российских религий. Все это не дает религиозным организациям в полной мере оказывать то позитивное воздействие на формирование духовной основы российского общества, которое оказывалось ими всегда.

В связи с тем, что понятие «религиозное объединение» является собирательным, включающим религиозные группы и религиозные организации (как формы создания религиозного объединения), то взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления целесообразно осуществлять с религиозными организациями, поскольку только они обладают правосубъектностью юридических лиц. Российский практический опыт показывает, что в настоящее время достаточно активно распространена практика заключения соглашений о сотрудничестве между религиозными организациями и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления. Так, Русская православная церковь заключила ряд договоров с Минюстом России, Минкультуры России и т. д. Подобные соглашения заключаются также и на региональном уровне. Однако в законодательстве Российской Федерации этот вопрос остается неурегулированным. Данный законопро-

ект разработан с целью ликвидации такого пробела в правовом регулировании.

Основной целью законопроекта является выявление и устранение правовых препятствий, создание правовых условий для максимально эффективного позитивного влияния социально значимых для России религиозных учений на духовный потенциал российского общества; а также правовая регламентация отношений в рамках взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями.

В законе устанавливается правовой механизм взаимодействия — социальное партнерство, который уже получил свое закрепление в других отраслях права и под которым в данном случае понимается система взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями, направленная на обеспечение реализации религиозными организациями уставных целей и задач в решении социально значимых проблем общества и государства.

Отношения социального партнерства устанавливаются при безусловном соблюдении прав личности на свободу совести и свободу вероисповедания, принципа равенства всех религиозных объединений перед законом и предусматривают введение для религиозных организаций — социальных партнеров приоритетов и льгот в видах деятельности, направленных на позитивное решение социально значимых задач в интересах человека, семьи, общества и государства.

Статус социального партнера может получить любая религиозная организация. Для этого она проходит процедуру государственной аккредитации, в процессе которой должна подтвердить свое соответствие установленным в законопроекте критериям. Различаются централизованные и местные организации — социальные партнеры.

Централизованные религиозные организации, претендующие на получение статуса централизованной религиозной организации — социального партнера, должны соответствовать следующим критериям:

1) единство вероучения, священных писаний и их толкований, религиозной практики, внутренних установлений;

2) факт, свидетельствующий о существенном историческом позитивном вкладе в создание и построение российского государства; развитие гражданственности и патриотизма населения; укрепление семьи; формирование традиций, культуры, языка, духовно-нравственных ценностей государства и общества в Российской Федерации;

3) отсутствие в вероучении, религиозной доктрине и в литературе, признанной религиозной организацией в качестве священной, положений, которые авторитетно толкуются на уровне вероучения как целенаправленно призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека, основ конституционного строя и безопасности государства;

4) исторически сложившееся правопреемство структуры и органов управления, основанных на внутренних установлениях;

5) наличие внутреннего механизма контроля сохранения основных положений вероучения и организационной целостности.

Религиозная организация для получения статуса местной религиозной организации — социального партнера должна подтвердить соответствие следующим критериям:

1) единство вероучения, священных писаний и их толкований, религиозной практики, внутренних установлений;

2) факт, свидетельствующий о существенном историческом позитивном вкладе в жизнедеятельность российского государства на части его территории; развитие гражданственности и патриотизма населения; укрепление семьи; формирование традиций, культуры, языка, духовно-нравственных ценностей государства и общества на части территории Российской Федерации;

3) отсутствие в вероучении, религиозной доктрине и в литературе, признанной религиозной организацией в качестве священной, положений, которые авторитетно толкуются на уровне вероучения как целенаправленно призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека, основ конституционного строя и безопасности государства;

4) исторически сложившееся правопреемство структуры и органов управления, основанных на внутренних установлениях;

5) наличие внутреннего механизма контроля сохранения основных положений вероучения и организационной целостности.

Статус местной религиозной организации — социального партнера предлагается ввести для того, чтобы дать возможность органам местного самоуправления сотрудничать с традиционными локальными религиозными организациями и с теми социально значимыми религиозными направлениями, в которых исторически сложилось разнообразие в толкованиях священных писаний и в религиозных практиках. Однако местная религиозная организация — социальный партнер, тем не менее, должна доказать свое соответствие критериям, за исключением случая, когда централизованная религиозная организация, в которую входит данная местная организация, уже получила статус централизованной религиозной организации — социального партнера.

Остальные религиозные организации, не имеющие оснований для получения статуса социального партнера или не выразившие такого желания, могут самостоятельно вне сферы действия предлагаемого закона свободно осуществлять социально значимую позитивную деятельность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Новеллой данного законопроекта является создание Коллегии по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями при Правительстве Российской Федерации как постоянно действующего координационного органа, который должен принимать непосредственное участие в процедуре государственной аккредитации религиозных организаций, обеспечивать согласованные действия федеральных органов исполнительной власти с религиозными организациями — социальными партнерами в определенных проектом сферах взаимодействия, а также коллегий по социальному партнерству с местными религиозными организациями в каждом субъекте Российской Федерации при высшем исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации. В законопроекте урегулирован перечень полномочий коллегий.

Коллегия включает в себя представителей религиозных организаций — социальных партнеров, а также представителей органов государственной власти (в Коллегии при Правительстве РФ по социальному партнерству) и органов местного самоуправления (в региональной коллегии по социальному партнерству).

В целом взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления с религиозными организациями, согласно законопроекту, основывается на следующих принципах:

— социальной ответственности: религиозные организации — социальные партнеры, органы государственной власти и органы местного самоуправления принимают на себя взаимную ответственность за социальную деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством Российской Федерации, взаимными договорами и соглашениями;

— сотрудничества и поддержки социально значимой позитивной деятельности религиозных организаций, внесших существенный позитивный вклад в становление и развитие духовной, социальной и культурной жизни народов Российской Федерации, создание и развитие российской государственности, через отношения социального партнерства;

— равноправия религиозных организаций — социальных партнеров в пределах, установленных законопроектом;

— гласности и законности осуществления взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями;

— контроля за целевым, эффективным и рациональным использованием средств бюджетов всех уровней, предоставленных религиозным организациям — социальным партнерам;

— долевого участия в финансировании социально значимых целевых программ органов государственной власти и органов местного самоуправления и религиозных организаций — социальных партнеров;

— невмешательства органов государственной власти и органов местного самоуправления в деятельность религиозных организаций, если она не противоречит законодательству Российской Федерации об отделении от светского государства религиозных организаций.

Внешняя социально значимая деятельность религиозных объединений определяется различными причинами и не может быть отделена от интересов государства, поскольку непосредственно затрагивает интересы личности, семьи, общества, государства, и, следовательно, подлежит правовому регулированию, нравственной оценке обществом, различным социальным предпочтениям.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, исходя из определенных в законопроекте целей и принципов, устанавливают правовые отношения и взаимодействуют с религиозными организациями в сферах формирования моральных, нравственных, семейных, гражданских и патриотических ценностей; предотвращения и разрешения межрелигиозных конфликтов; благотворительности; обеспечения национальной безопасности; представительства в органах государственной власти и органах местного самоуправления; образования; использования и сохранения памятников истории и культуры религиозного назначения.

В законопроекте сформулирован открытый перечень основных форм взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами, среди которых: поддержка социально значимой деятельности религиозных организаций — социальных партнеров; размещение преимущественно среди религиозных организаций — социальных партнеров государственного или муниципального заказа на выполнение социально значимых работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд; участие религиозных организаций — социальных партнеров в разработке и реализации целевых программ органов государственной власти и органов местного самоуправления или их отдельных мероприятий.

При этом предоставление средств бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации религиозным организациям в целях осуществления ими социально значимой, благотворительной и культурно-просветительской деятельности может осуществляться исключительно в рамках социального партнерства, для чего предусмотрен порядок бухгалтерского учета и отчетности для религиозных организаций — социальных партнеров в соответствии с действующим бюджетным, налоговым законодательством Российской Федерации и законодательством о бухгалтерском учете и отчетности.

Для нормализации деятельности религиозных организаций — социальных партнеров, понесших серьезный урон в ходе борьбы государства с религией, в законопроекте урегулирована проблема компенсации этого ущерба в виде безвозмездной передачи в собственность зданий и сооружений религиозного назначения,

а также оказания государством поддержки в их реконструкции и капитальном ремонте религиозными организациями в случае, если их ненадлежащее использование привело к невозможности использования для совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний.

Кроме того, в законопроекте предусматривается совершенствование механизмов налогообложения религиозных организаций (налоги на прибыль, имущество, добавленную стоимость, землю, акцизы), использование упрощенной системы налогообложения).

В законопроекте уделяется внимание особенностям внутренних установлений религиозных организаций — уставов и иных, включая канонические, форм нормативного регулирования. Под последними подразумеваются исторически сложившиеся и закрепленные в религиозных организациях официально признанные и фиксированные комплексы норм, регулирующие отношения внутри религиозной организации, возникающие в связи с отправлением религиозного культа, ведением хозяйственной деятельности и использованием всех видов собственности и имущества, а также взаимоотношения с обществом и государством.

При этом предусматривается внесение в действующий Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» минимального количества изменений, т. к. и указанный Федеральный закон, и разработанный проект Федерального закона имеют различные предметы регулирования.

Таким образом, предлагаемый законопроект не вторгается в регулирование сложившихся отношений в сфере создания и регистрации религиозных организаций и основ осуществления ими социальной деятельности, предмет его регулирования — отношения органов власти с религиозными организациями.

Принятие предлагаемого законопроекта будет способствовать возрождению и упрочению социально значимых для России религиозных процессов, повышению уровня религиозной грамотности и терпимости в обществе, укреплению нравственности в воспитании, образовании, возврату и защите созидательных духовных ценностей.

В результате принятия законопроекта будут устранены коллизии в применении светского права и религиозного нормативного

регулирования. Законопроект будет способствовать более четкому правовому регулированию вопросов отделения религиозных объединений от государства, с одной стороны, и налаживанию их эффективного взаимодействия — с другой.

6.4. Финансово-экономическое обоснование к проекту Федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами»

Закон не вносит существенных изменений в действующую систему налогообложения религиозных объединений, предусмотренную Налоговым кодексом Российской Федерации, и не приведет к сокращению доходной базы федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

Вновь вводимые полномочия федерального и территориальных органов, осуществляющих аккредитацию религиозных организаций — социальных партнеров, реализуются в рамках имеющейся штатной численности и не требуют дополнительных бюджетных расходов. При этом затраты на формирование и ведение единого реестра аккредитованных централизованных и местных религиозных организаций — социальных партнеров (с учетом затрат на заработную плату трех сотрудников федерального органа, осуществляющего аккредитацию, обеспечение компьютерной техникой и поддержание ее функционирования, накладных расходов) составляют 4200 тыс. руб. в год.

Закон потребует дополнительных расходов федерального бюджета в целях обеспечения деятельности аппарата Коллегии по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями, и дополнительных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации в целях обеспечения деятельности аппаратов Коллегии по социальному партнерству с местными религиозными организациями. Объем расходов должен быть уточнен по мере формирования указанных Коллегии на основании положений о них, утверждаемых Правительством Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Рос-

сийской Федерации, и определения штатных расписаний указанных Коллегий.

При этом затраты на содержание аппарата Коллегии по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями ориентировочно могут составить (в расчете на год, без учета начислений на выплату ЕСН) около 6,5 млн рублей (исходя из штатной численности до 21 человека при соотношении должностей категории «руководители» и должностей категории «специалисты» 1:2), с финансированием этих затрат из средств федерального бюджета.

Начисления на выплату ЕСН в этом случае могут составить около 225 тыс. рублей из федерального бюджета и около 156 тыс. рублей из бюджета одного субъекта Российской Федерации.

Затраты на содержание аппарата Коллегии по социальному партнерству с местными религиозными организациями в одном субъекте Российской Федерации ориентировочно могут составить (в расчете на год, без учета начислений на выплату ЕСН) около 3,2 млн рублей (исходя из штатной численности до 12 человек при соотношении должностей категории «руководители» и должностей категории «специалисты» 1:2), с финансированием этих затрат из средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Средства, необходимые для финансирования экспертной деятельности и научно-исследовательских разработок, организуемых указанными Коллегиями, могут составить ориентировочно до 5 млн рублей в год для Коллегии по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями и до 2 млн рублей в год для Коллегии по социальному партнерству с местными религиозными организациями.

Итого, дополнительные расходы ориентировочно могут составить: из средств федерального бюджета — около 15,9 млн рублей в год, из средств бюджета одного субъекта Российской Федерации — около 5,3 млн рублей в год.

Иных дополнительных расходов федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации не требуется.

Приложение

Обсуждение законопроекта рецензентами

На разных этапах подготовки проекта федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями» экспертами выступали: З.Л. Коган, Р.Н. Лункин, Е.Н. Мельникова, Е.М. Мирошникова, А.В. Митрофанова, И.В. Понкин, А.Е. Себенцов, П.А. Шашкин. В таблице отражены замечания экспертов, сделанные во время редактирования законопроекта, и комментарии авторов к замечаниям по рабочим версиям законопроекта. Замечания в основном касаются преамбулы законопроекта (на момент рецензирования в ней были указаны т. н. «традиционные» российские религии: православие (вместе со старообрядчеством), ислам, иудаизм и буддизм (в окончательной версии законопроекта такого указания нет), а также критериев религиозных организаций — социальных партнеров (по замечаниям экспертов они были отредактированы) и функций Коллегии при Правительстве РФ по социальному партнерству.

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>Из требования недопустимости противоречий в правовом регулировании следует, что по одному и тому же предмету регулирования не должно быть двух федеральных законов, дублирующих друг друга. В принципе, возможно принять федеральные законы, дополняющие и конкретизирующие нормы закона о свободе совести, регламентирующие отдельные аспекты отношений между государством и религиозными объединениями в специфических сферах. Например, вполне возможен федеральный закон о порядке передачи государством имущества объектов религиозного назначения, находящихся в собственности государства, религиозным организациям. Однако в представленном виде законопроект в существенной части дублирует предмет действующего в этой сфере федерального нормативного правового акта, что исключает возможность его принятия, т. к. он дублирует действующий акт, но не отменяет его</p>	<p>Предмет у законов различный, законопроект не дублирует Закон о свободе совести</p>
<p>Следует отбросить идею разделить религиозные объединения по принципу традиционные — нетрадиционные, первым — приоритет, налоговые льготы и госзаказ, вторым — противодействие. Наш менталитет и без закона создает такую атмосферу</p>	<p>Законопроект не содержит термина «традиционные религии» и дает возможность получить статус социального партнера любой религиозной организации, которая соответствует установленным в законопроекте критериям (ст. 6)</p>
<p>Идея о наличии в России набора так называемых «традиционных» религий представляется уязвимой для критики. Обычно понятие «традиционные религии» употребляется, чтобы отличить давно существующие религии от возникших в XIX-XX вв., в первую очередь, от так называемых «культов» (например, сайентологии). В таком понимании католичество и установившиеся версии протестантизма — безусловно, традиционные религии. В России под «традиционными» подразумевают религии, исторически характерные для этнических групп, проживающих</p>	<p>Аналогично</p>

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>на территории страны. При этом каждая этническая группа связывается со «своей» религией: считается, что все татары по определению являются мусульманами, русские — православными и т. д. Обращение в свою веру членов «чужой» этнической группы считается нарушением взаимной этики. Применяя такой подход к универсальным религиям (православие, ислам, буддизм), мы отказываемся учитывать наличие в стране православных татар, русских мусульман и т. д.</p>	<p>В законопроекте нет таких терминов</p>
<p>Авторы оперируют понятиями, которые отсутствуют в российском правовом поле: «созидательные вероучения», «секта», «тоталитарная секта», «традиционные религии» и т. д.</p> <p>Сама классификация религий на «признанные» и «непризнанные» содержит существенный дискриминационный элемент, т. к. предполагает преференции государства по отношению к определенным религиям, в то время как поступления в бюджет обеспечивают все налогоплательщики</p>	<p>Законопроект предусматривает заключение договоров</p>
<p>Систему социального партнерства следует строить на основе договоров (соглашений), уделять внимание содержанию соглашений. В принципе они должны соответствовать требованиям к административным договорам — со стороны государственного органа только то, что прописано в его положении в преломлении к взаимодействию с конкретным партнером</p>	<p>Их содержание регулируется Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»</p>
<p>Учитывая отсутствие в российском законодательстве норм, раскрывающих статус договора между государством и религиозной организацией, содержание и специфику его как правового регулятора, необходимо принять отдельный нормативный акт, устанавливающий условия такого договора, порядок их заключения, исполнения и прекращения, критерии определения субъектного состава, компетенцию сторон. Однако возможно и внесение соответствующих изменений в закон о свободе совести</p>	<p>Требуемые нормы содержатся в специальном законодательстве, к которому относится законопроект</p>

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>Не ясно, как соотносятся религиозные организации, перечисленные в преамбуле, с другими видами, указанными в преамбуле, статьях 1 и 2 законопроекта</p>	<p>Исключить из преамбулы упоминание о конкретных религиях и конфессиях</p>
<p>Совершенно избыточны и не обоснованы попытки из соображений «политкорректности» (или, возможно, в благодарность за что-то) закрепить в законопроекте декларации об «историческом социальном и политическом значении для России» (имея в виду всю Россию) хасидизма и конкретных направлений «тибетского буддизма, представленного школами Гелуг, Карма-кагью и Ньингма». Применительно к народам, исторически исповедующим буддизм, чья культура тесно с буддизмом связана, — такое признание вклада буддизма является обоснованным. Применительно к еврейскому народу, к тагам, иным народам, традиционно исповедующим иудаизм, чья культура тесно связана с иудаизмом, — такое признание и заявление вклада иудаизма также обоснованно. Вклад этих религий в культуру нескольких конкретных (далеко не самых многочисленных) народов неоспорим и должен быть признан (не в законе, поскольку это не тот формат и не тот жанр). Но что эти ступо этнические религии малочисленных народов дали русскому, белорусскому и украинскому народам на территории России (82% совокупно, по данным последней общероссийской переписи), а также народам, исторически связанным своей национально-культурной идентичностью с исламом (еще процентов 15), всей России в целом?</p>	<p>Аналогично</p>
<p>Выделение «традиционных религий» носит тупикивый характер, поскольку всегда найдутся какие-то религиозные течения, представленные среди тех или иных этнических меньшинств, исторически проживающих в России, которые в преамбуле законопроекта окажутся неупомянутыми. Почему, например, не упомянуты верующие Армянской апостольской церкви, которых в России проживает существенно больше,</p>	<p>Аналогично</p>

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>чем хасидов, да и проживают они исторически в России намного дольше? Почему упомянуты старообрядцы, но обойдены вниманием протестанты и католики? Протестантов явно больше, чем представителей буддистской школы Карма-кагью. Устраняются эти недостатки простым исключением преамбулы из законопроекта</p>	Аналогично
<p>Стремление закрепить в качестве нормы права заявление о «политическом значении» тех или иных религий в светском государстве — очевидная ошибка. Какое именно политическое значение для России имеет джафаритский толк? Или школа Карма-кагью?</p>	Аналогично
<p>Преамбула законопроекта содержит детальный перечень религий, даже их направлений, организации которых имеют возможность участвовать в социальном партнерстве. Статья 1, пункт 2 части 2 и 3 статьи 6 достаточно ясно отсылает правоприменителя к списку в преамбуле, включаемой таким образом в «комплексную норму». Заведомое исключение части религиозных организаций из числа кандидатов в социальные партнеры противоречит статьям 14 и 19 Конституции Российской Федерации</p>	Аналогично
<p>Перечисленные в преамбуле религии не отражают всего спектра конфессий, к которым принадлежат граждане России. С другой стороны, не все перечисленные религии сыграли действительно «особую» роль в истории России — например, иудаизм такой роли явно не играл (до 1905 г. евреи иудейского вероисповедания, за рядом исключений, вообще жили за чертой оседлости) и эта религия, очевидно, названа среди особо отмеченных по соображениям «политической корректности». Следуя тем же соображениям, к этому списку надо присоединить, как минимум, протестантизм и католицизм (последний исповедуют граждане России — этнические поляки). Правильнее всего было бы, как это и сделано в законе о свободе совести, добавить к перечисленным «и других религий»</p>	Аналогично

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>Вряд ли стоит так подробно указывать, какие именно направления в исламе являются особенно значимыми для России. По всей вероятности, такая детализация вызвана желанием авторов проекта «отсечь» ваххабизм — в таком случае возможно было бы просто указать «направлений ислама, за исключением ряда сектантских группировок»</p>	<p>Аналогично</p>
<p>То же самое верно относительно указания конкретных направлений буддизма и иудаизма. В случае с иудаизмом особенно очевидно абсурдность чрезмерной детализации: не совсем ясно, какое особое социальное и политическое значение для России имел или имеет прогрессивный или хасидский иудаизм</p>	<p>Аналогично</p>
<p>Проект выделяет из 20 тысяч зарегистрированных российских религиозных объединений, более из которых принадлежат к указанным направлениям. Другие — 6–7 тыс. религиозных организаций остаются вне действия этого законопроекта</p>	<p>Аналогично</p>
<p>Авторы выходят за рамки правового поля, когда отказываются называть «созидательными» для России другие христианские церкви — католическую, лютеранскую, кальвинистскую, методистскую, Армию Спасения и т. д. Они до революции 1917 г. считались прибежищем иностранцев, однако сейчас являются церквями российских граждан. Традиции русского духовного христианства в России с XIX в. продолжают баптисты, евангельские христиане и пятидесятники. Численность всех протестантских общин в России колеблется от 6 до 8 тысяч, т. е. сотни церквей и групп не проходят регистрации, а количество верующих приближается к 2 млн человек</p>	<p>Аналогично</p>
<p>Что касается буддизма и ислама, то эти религиозные традиции распространены не только в национальных республиках, но и почти во всех регионах страны. Согласно этому законопроекту, какое-либо новое направление ислама или буддизма, деятельность которого не противоречит</p>	<p>Аналогично</p>

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
законодательству, никогда не сможет стать социальным партнером государства	
Текст законопроекта не помогает отделению религиозных объединений от государства, а лишь разделяет их. Преамбула законопроекта, как это видно из опыта практического применения преамбулы закона о свободе совести, будет прямым указанием для государственных служащих с кем можно, а с кем нельзя сотрудничать	Аналогично
Механизм аккредитации напоминает механизм регистрации и перерегистрации, что тяжело для религиозных организаций	Аккредитация не является обязательной
Недопустим отзыв или приостановка аккредитации за незаконные действия отдельных членов организации	Прописать, что отзыв возможен только в случае противоправных действий организации
Не определено четко, что дает статус социального партнера	Указать в пояснительной записке, что дает статус социального партнера
Необходимы серьезные поправки в закон о свободе совести с указанием на социальное партнерство	Внести поправки в закон о свободе совести
Приведенные в статье 6 требования (при понимании, что организации должны соответствовать всем и каждому из требований) настолько жестки, что могут исключить из числа социальных партнеров организации буддистов и некоторых других упомянутых в преамбуле конфессий, вклад которых в создание и построение российского государства (данное требование при наличии принципа отдаления религиозных организаций от государства звучит достаточно странно) не очевиден или организация не может доказать наличие и действительность внутреннего механизма контроля за сохранением основных положений вероучения и организационной целостности	Разграничить центральные религиозные организации — социальные партнеры (вклад в построение российского государства) и местные (вклад в построение российского государства на части территории РФ). Убрав указание на действительность механизма внутреннего контроля

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
Из-за размытости критериев статуса социального партнерства возникает опасность произвола со стороны чиновников	Прописать механизм апелляции. Указать, что чиновники не имеют права требовать иных документов, кроме указанных в законопроекте
Критерии социального закрывают возможность католикам и протестантам, занимающимся активной социальной работой, получить статус социального партнера. То же относится и к части новых религиозных движений	При условии соответствия критериям любая религиозная организация может быть социальным партнером
Смогут ли стать социальными партнерами некоторые национальные традиции — языческие объединения в Марий-Эл, Якутии, Чувашии, у народов Крайнего Севера?	Аналогично
<i>Пункт 1 части 2 статьи 6: единство вероучения, священных писаний и их толкований, культового сакрального общения, внутренних установлений.</i> авторы не указывают, как быть, если в рамках протестантского, исламского или буддистского объединения есть различие практик и толкований	Буддисты, протестанты или мусульмане одного толка могут стать местными религиозными организациями — социальными партнерами
<i>Пункт 2 части 2 статьи 6: факт, свидетельствующий о существовании позитивном вкладе в: создание и построение российского государства; развитие гражданской ответственности и патриотизма населения; укрепление семьи; формирование традиций, культуры, языка, духовно-нравственных ценностей государств и общества Российской Федерации.</i> Что означает в данном случае «факт, свидетельствующий»? Одного факта достаточно? Секта С.М. Муна в настоящее время активно пытаясь заниматься эксплуатировать направление патриотического воспитания российских школьников. И что, это дает ей основания быть признанной «религиозной организацией — социальным партнером государства»?	Религиозная организация должна соответствовать всем критериям согласно части 3 статьи 9 законопроекта. Достаточно одного факта для подтверждения критерия

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>Пункт 3 части 2 статьи 6. Критерий «отсутствие деструктивных элементов в вероучении» напминает критерий для регистрации в Минюсте</p>	<p>Такого критерия нет в регистрационных требованиях Минюста</p>
<p>В пункте 3 части 2 статьи 6 необоснованно установлено требование недопустимости положений, которые «авторитетно толкуются на уровне вероучения как целенаправленно призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека, основ конституционного строя и безопасности государства», только в вероучении, религиозной доктрине и в литературе, признанной религиозной организацией в качестве священной. А в остальной литературе, издаваемой религиозной организацией, стало быть, это допускается? То же замечание касается и пункта 3 статьи 3</p>	<p>Экстремистскую литературу могут издавать в любой религиозной организации, вопрос лишь в том, насколько она официально принята и признана</p>
<p>Недостаточно продуманным представляется также требование пункта 3 части 2 статьи 6 — <i>отсутствие в священной литературе положений, которые толкуются как призывающие к насилию над личностью, направленных против жизни и здоровья человека</i>. Коран один, а толкований, в том числе противоположных, много. Религии следует принимать вместе с их книжной основой, а поводом для отказа во взаимодействии и санкции должна быть только конкретная противоправная деятельность</p>	<p>В каждом религиозном направлении есть свой авторитетные толкования священного текста</p>
<p>Пункт 3 части 2 статьи 6. «Отсутствие в вероучении, религиозной доктрине и в литературе...». При желании в учении любой религии можно найти что-нибудь, подходящее под рубрику «направленное против основ конституционного строя». Не совсем ясно, кто будет производить экспертизу доктрин различных религий с целью установить, что их вероучение действительно не содержит ничего из перечисленного в проекте закона</p>	<p>Аналогично. Экспертизу проводит Совет¹</p>

¹ В процессе дальнейшей работы над законопроектом советы по социальному партнерству были заменены на коллегии по социальному партнерству (ст. 7, 8), как наиболее соответствующую форму для заявленных функций данного органа.

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>Что есть «соответствие структуры религиозной организации исторической и вероучительной достоверности» (пункт 4 части 3, пункт 4 части 4 статьи 6), и как это следует определять?</p>	<p>Соответствие определяется на основании предусмотренных законопроектом религиозных экспертиз. Предложение изложить в следующей редакции: «исторически сложившееся правопреемство структуры и органов управления, основанных на внутренних установлениях»</p>
<p><i>Соответствие структуры управления и органов управления внутренней установлениям, исторической и вероучительной достоверности и преемственности (пункт 4 части 3, пункт 4 части 4 статьи 6).</i> Авторы не учитывают, что «историческая и вероучительная достоверность и преемственность» у всех религиозных объединений различна, а иногда прерывисты и не составляют единой линии от возникновения до наших дней</p>	<p>Предложение изложить в следующей редакции: «исторически сложившееся правопреемство структуры и органов управления, основанных на внутренних установлениях»</p>
<p>Наличие и действительность внутреннего механизма контроля за сохранением основных положений вероучения и организационной целостности (пункт 5 части 3, пункт 5 части 4 статьи 6). В последнем пункте, имеется в виду, наверное, что у религиозного объединения должна быть крепкая организация, но зачем государству, чтобы организация жестко контролировала основные положения вероучения, не понятно.</p>	<p>Убрать указание на «действенность»</p>
<p>Предлагаемый статьей 7 законопроекта т. н. «Совет по социальному партнерству с централизованными религиозными организациями» (в заголовке статьи) представляет собой особую форму совета по делам религий при органе исполнительной власти. По заявлениям покойного Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и руководителей ряда централизованных религиозных организаций других конфессий России, они будут выступать категорически против создания такого органа</p>	<p>Совет по социальному партнерству — это консультативно-совещательный орган</p>

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>Совет частично берет на себя функции бывшего советского Совета по делам религий, частично существующей при Правительстве РФ Комиссии по взаимодействию с религиозными объединениями и фактически полностью — функции нынешнего Экспертного совета по религиозной экспертизе при Минюсте РФ. Проблема дублирования этих функций в проекте не прописана. Между тем, предложенный формат Централизованного совета мог бы стать приемлемым для всех способом осуществления продуманной государственной политики в религиозной сфере, которая подразумевает не контроль и надзор, а социальное партнерство</p>	<p>Добавить в законопроект предложения о приведении функций вышеперечисленных органов в соответствие с законопроектом (функциями Советов)</p>
<p>Религиозные организации не могут быть представлены в государственных органах</p>	<p>Убрать указания на представление Советом интересов религиозных организаций, он действует от своего имени при осуществлении представительских функций</p>
<p>Считаем совершенно необоснованным ограничивать партнерские отношения органов государственной власти только кругом централизованных религиозных организаций (часть 2 статьи 6). Почему такие отношения не могут строиться с местной религиозной организацией (например, с приходом Русской Православной Церкви)?</p>	<p>Государству необходимо сотрудничать только с централизованными религиозными организациями во избежание сепаратизма местных общин и безнаказанного экстремизма</p>
<p>Среди полномочий (часть 4 статьи 7) — экспертная функция в отношении обращающихся за регистрацией религиозных объединений и «выявление юридических лиц, образованных с целью совместного исповедания и распространения веры и не зарегистрированных ... в качестве религиозных организаций» — нечто то ли прокурорское, то ли оперативно-розыскное. Принципиальную возможность запроса мнения той или иной религиозной организации или межрелигиозного объединения по вопросу, связанному с принятием государственным органом решения о регистрации, иметь целесообразно, но введение обязательности</p>	<p>Совет организует проведение экспертизы, которая не является обязательной. Экспертиза проводится не религиозными организациями, а привлеченными Советом светскими экспертами. Расписать более детально функции Совета. Исключить данную экспертную функцию из функций Совета</p>

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>такой экспертизы противоречит праву граждан на объединение, которое не обусловлено согласием или мнением других объединений. Происходит подмена функций Минюста и совета по религиозно-этической экспертизе при нем</p>	
<p><i>Статья 17 — «Противодействие негативному влиянию религиозных объединений...» и далее по тексту документа.</i> Вновь неясно, кто именно будет определять, негативным ли является влияние конкретного религиозного объединения. Если суждения об одних религиозных объединениях будут выносить другие религиозные объединения, то это превратится в межконфессиональную войну за пастырь. Если же это будут делать государственные органы, то на каком основании и кто будет выступать для них экспертом?</p>	<p>Указать не на негативное влияние религиозных объединений, а на выявление фактов, негативно влияющих на безопасность личности, семьи, общества и государства, возникающих по религиозным мотивам</p>
<p>В статье 17, посвященной сотрудничеству в сфере формирования моральных и нравственных ценностей, подчеркивается, что одно из направлений взаимодействия — «противодействие негативному влиянию религиозных объединений на формирование моральных, нравственных, семейных, общественных, гражданских и патриотических ценностей». Однако, как одни религиозные объединения будут бороться с другими, не понятно</p>	<p>Необходимо указать на ненасильственность методов религиозных организаций. Предложение изложить в следующем виде: «обнаружение фактов негативного влияния религиозных объединений на формирование моральных, нравственных, семейных, общественных, гражданских и патриотических ценностей»</p>
<p>В договорах не должно быть записей о совместных действиях против других религиозных организаций</p>	<p>В пункте 1 части 1 статьи 20 указать, что факты, свидетельствующие в наличии угроз, указать, что противодействие следует осуществлять исключительно с помощью призывов, пропаганды, нравственного воспитания верующих</p>
<p>В статье 20, посвященной национальной безопасности, также указывается в качестве сферы сотрудничества «защита от внешних и</p>	<p>Предложение изложить в следующем виде: «выявление органами государственной</p>

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>внутренних угроз безопасности личности, семьи, общества и государства, возникающих по религиозным мотивам». Однако каждое религиозное объединение по-своему воспринимает угрозы религиозного характера, а поэтому стремление привлечь религию напрямую к борьбе с теми, кто «плохо влияет» на общество, приведет к новым конфликтам и фактам дискриминации (безусловно, это не касается борьбы с экстремизмом)</p>	<p>власти и органами местного самоуправления совместно с религиозными организациями — социальными партнерами фактов, свидетельствующих о наличии внешних и внутренних угроз безопасности личности, семьи, общества и государства, возникающих по религиозным мотивам, определяемым органами государственной власти и органами местного самоуправления совместно с религиозными организациями — социальными партнерами, и разработка мер защиты»</p>
<p><i>Статья 20: «Защита от внешних и внутренних угроз безопасности личности, семьи, общества и государства, возникающих по религиозным мотивам; выявление и пресечение деятельности субъектов, провоцирующих угрозы...»</i></p> <p>Не совсем ясно, как именно предполагается привлечь религиозные организации к деятельности по защите безопасности государства, не говоря уже о «выявлении» и «пресечении деятельности» субъектов угрозы. По сути дела, религиозные организации планируются вовлечь в деятельность силовых структур государства. Эти положения нуждаются в доработке. Пункт о «выявлении и пресечении» предлагается убрать</p>	<p>Аналогично</p>
<p>Считаем, что совершенно недостаточно продекларировать в законопроекте «передачу в собственность находившихся до 1917 года в собственности религиозных организаций зданий и сооружений религиозного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на безвозмездной основе их правопреемникам» (пункт 4 части 1 статьи 13 законопроекта). Необходимо законодательно</p>	<p>Детализированные механизмы передачи — компетенция не федерального закона, а постановления Правительства</p>

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>установить детализированные механизмы такой передачи, а также порядок установления указанного правопреемства. Но все это как раз отсутствует как в действующем законодательстве, так и в представленном законопроекте. Данная норма представляется совершенно непропорциональной с точки зрения ее фактической реализуемости</p>	
<p>Законопроект предусматривает передачу имущества из государственной и муниципальной собственности в собственность религиозных организаций, а также истребование религиозными организациями имущества у иных владельцев. Гражданско-правовая сторона имущественных отношений достаточно сложна, имущество религиозного назначения может оказаться и в составе музейного фонда. Известно ли участникам подготовки законопроекта о проводящийся Минэкономразвития России работе в этом направлении? Не выявлено соотношение между законопроектом Правительства РФ о передаче имущества религиозным организациям и законопроектом о социальном партнерстве.</p> <p>Почему вопросы передачи имущества, принадлежавшего религиозным организациям до 1917 г., связываются с социальным партнерством?</p>	<p>У социальных партнеров предполагаются дополнительные гарантии передачи имущества. На момент публикации монографии законопроект Минэкономразвития РФ не внесен в Государственную Думу</p>
<p>Статья 21 «Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах» не решает продекларированных целей и задач. Пустых деклараций в очень важном вопросе о капелланствах явно недостаточно. Кроме того, в этой статье множество юридически и содержательно некорректных формулировок и предлагаемых положений</p>	<p>Детализированность такого уровня — не предмет федерального закона. Например, в Латвии детали законодательства о капелланах указаны в специальном документе Кабинета министров</p>
<p>Уделяя внимание удовлетворению религиозных потребностей военнослужащих, принадлежащих к религиям, организации которых</p>	<p>Законопроект не воспрещает военнослужащим, принадлежащим к религиозным</p>

Замечания рецензентов	Комментарий авторов
<p>участвуют в «социальном партнерстве», можно ли отрывать этот вопрос от удовлетворения потребностей «инославных» верующих? Или целью «социального партнерства» является полное устранение протестантизма и других религиозных направлений, не имеющих шансов попасть в социальные партнеры «по определению»?</p>	<p>организациям, не являющимся социальными партнерами, удовлетворять свои религиозные потребности</p>
<p>Участие религиозных организаций в обеспечении общественной безопасности не может быть предметом регулирования федерального законона. Вопросы обеспечения прав военнослужащих на реализацию религиозных потребностей в законе уместны, а конкретные отношения с отделенными от государства религиозными организациями должны быть предметом договоров между соответствующими государственными органами и религиозными организациями</p>	<p>Это не противоречит правовым актам в области обеспечения безопасности государства</p>
<p>Статья 22 законопроекта является вредной для Русской Православной Церкви и других централизованных религиозных организаций традиционных религий России, поскольку, в частности, необоснованно усугубляет жесткое требование финансирования образовательных учреждений профессионального религиозного образования только централизованными религиозными организациями (часть 4 статьи 22), и вносит полную путаницу в вопросы изучения знаний о религии в школе, неправомерно навязывая детям явно мировоззренческие курсы. Эта статья размывает понятие социального партнерства и понятие социально значимой деятельности, а также наносит ущерб сложившейся практике добровольного изучения религиозной культуры в школе и практике теологического образования в вузах</p>	<p>Образовательные учреждения профессионального религиозного образования должны финансироваться только централизованными религиозными организациями для обеспечения единства образовательной религиозной системы</p>

Заключение

Проект Федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями», разработанный экспертами Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования при Отделении общественных наук Российской академии наук, направлен на гармонизацию и обеспечение пересекающихся между собой интересов и потребностей человека, семьи, общества и государства в религиозно-духовной сфере.

Непосредственной причиной проведения соответствующих мероприятий и разработок, необходимых для создания законопроекта, послужили результаты исследования «Государственная политика вывода России из демографического кризиса», выпущенного Центром в виде монографии в 2007 г. Однако в ходе последующих работ диапазон научных и практических исследований значительно расширился в связи с особой общественной важностью проблем, решаемых данным законопроектом.

В новейшей истории России неоднократно засвидетельствована бесспорная социальная значимость изучаемой сферы общественных отношений. Доказательством тому стали, в частности, широкий общественный резонанс, вызванный в 1996 г. положениями преамбулы Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», а также активные дебаты вокруг различных версий законопроекта «О традиционных религиях», жаркая полемика по поводу общественного статуса и социальной роли религиозных объединений и т. д.

Актуальность идеи предложенного законопроекта подтверждается и социальными концепциями, разработанными крупнейшими религиозными направлениями в России — православием, протестантизмом, исламом, буддизмом и иудаизмом.

Представленный проект федерального закона учитывает специфику социально значимых религий в России, в связи с чем он дополнительно раскрывает и конкретизирует конституционный принцип отделения религиозных объединений от государства, создает правовой механизм для гармоничного развития социально значимых для России созидательных религиозных процессов.

Все это позволяет религиозным организациям в полной мере участвовать в формировании духовных основ российского общества, максимально эффективно и результативно осуществлять самый широкий спектр деятельности в социальной сфере.

Операционной целью разработки законопроекта является создание правовых условий и гарантий для оказания наиболее позитивного воздействия российских религиозных организаций на духовное состояние российского общества. При этом разработчики законопроекта ориентировались на соблюдение высшей ценности данного исследования, под которой авторы понимают созидательное развитие и укрепление в России нравственного здоровья, прав и свобод человека, семьи и общества.

Предлагаемый законопроект исходит из того, что государство признает исторически установившуюся религиозную идентичность Российской Федерации и ее народов и при безусловном соблюдении прав личности на свободу совести и свободу вероисповедания, при равенстве всех религиозных объединений перед законом устанавливает отношения социального партнерства религиозных организаций и государства (в лице органов государственной власти и органов местного самоуправления) с предоставлением им особых форм государственной поддержки при решении социально значимых задач в интересах человека, семьи, общества и государства.

Религиозные объединения, не получившие статуса социального партнера, смогут по-прежнему самостоятельно и свободно осуществлять социально значимую деятельность в порядке, установленном действующим российским законодательством (но вне сферы действия предлагаемого законопроекта).

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, исходя из принципов и положений предлагаемого законопроекта, сотрудничают с религиозными организациями в формировании моральных, нравственных, семейных, гражданских и патриотических ценностей; предотвращении и разрешении межрелигиозных конфликтов; благотворительности; в военно-патриотической деятельности; в обеспечении национальной безопасности; образовании; представительстве в органах государственной власти и органах местного самоуправления; использовании и сохранении памятников истории и культуры религи-

озного назначения; имущественных отношениях. Религиозным объединениям — социальным партнерам гарантируется право представительства в органах государственной власти и органах местного самоуправления; воспитания и просвещения; образования и науки.

Принятие предлагаемого законопроекта будет способствовать возрождению и упрочению социально значимых для России религиозных процессов, повышению уровня религиозной терпимости в обществе, укреплению нравственности в воспитании, образовании, повышению престижности созидательных духовных ценностей, активному участию религиозных организаций в жизни общества.

В результате принятия законопроекта будет устранен ряд коллизий в применении светского права и религиозного нормативного регулирования, социально значимым религиозным организациям будет дана возможность осуществлять взаимодействие с государством и муниципальными образованиями, активно участвуя в общественных процессах и получая соответствующую государственную и муниципальную поддержку. Законопроект также будет способствовать более четкому правовому регулированию вопросов отделения религиозных объединений от государства, с одной стороны, и налаживанию их эффективного взаимодействия — с другой.

Основные принципы и концепция предлагаемого законопроекта соответствуют правовым нормам большинства стран мира.

Литература

1. Атлас современной религиозной жизни России. Т. 1–2. М., 2005–2006.

2. Бурьянов С.А. Ксенофобия, нетерпимость и дискриминация по мотивам религии или убеждений в субъектах Российской Федерации. М., 2007.

3. Бурьянов С.А. Правовые основания, сущностное содержание и гарантии свободы совести // Государство и право. 2001. № 2.

4. Володина Н.В., Кулиев И.О. Взаимоотношения государства и религиозных объединений: Опыт России и Азербайджана // Государство и право. 2002. № 9.

5. Государственное законодательство о религии в России (Опыт прошлого и современное состояние). М., 1996.

6. Государство, религия, церковь в России и за рубежом. Информационно-аналитический бюллетень. М., 1994–2003.

7. Диалог власти и религиозных объединений. Интервью с А.И. Кудрявцевым // Религия и право. 2007. № 2.

8. Закон о свободе совести 1997 г.: Международные нормы и российские традиции. М., 1998.

9. Законодательство о свободе совести и правоприменительная практика в сфере его действия. М., 2001.

10. Клименко Е.Н. Правовой статус религиозных объединений в России // Российская юстиция. 2007. № 4. Апр.

11. Конституции стран мира о высших ценностях государства: Российская рефлексия: Материалы научного семинара. М., 2007. Вып. 4.

12. Мирошникова Е.М. Государственное законодательство о религии в Германии // Религия и право. 1998. № 1–2 (4–5).

13. Мирошникова Е.М. Кооперативная модель государственно-церковных отношений: Опыт и проблемы. М., 2007.

14. Мировой опыт государственно-конфессиональных отношений: Учеб. пособие / Под общ. ред. Н.А. Трофимчука. 2-е изд., доп. и перераб. М., 1999.

15. Модели церковно-государственных отношений стран Западной Европы и США. Сб. Киев, 1996.

16. Мусульманский опыт миростроительства: Базовые цели и ценности, формы познания и социокультурной организации.

Исторический опыт и российская ситуация: Материалы научного семинара. М.: Научный эксперт, 2007. Вып. 5.

17. Общие соображения по поводу отделения церкви от государства / Посольство Франции в Российской Федерации. М., 2006.

18. *Оленич Т.С.* Трансформация русского религиозного сектантства в контексте современного философско-культурного знания. Ростов-н/Д, 2004.

19. Организация законодательной работы в системе федеральных органов исполнительной власти / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Юристъ, 2006.

20. *Писенко К.А.* Соглашения о сотрудничестве между религиозными объединениями и исполнительными органами государственной власти Российской Федерации как разновидность административного договора // Государство и право. 2004. № 3.

21. *Подопригора Р.* Государство и религиозные организации в сфере образования: Зарубежный опыт // Религия и право. 2003. № 2.

22. *Понкин И.В.* Религия, образование и право. М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2002.

23. Права человека и религия: Хрестоматия. М., 2001.

24. Религия и закон. М., 1996.

25. Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России / Отв. ред. и сост. С.Б. Филатов. М., СПб., 2002.

26. Русская православная церковь, права человека и дискуссии об общественном устройстве: Материалы научного семинара. М.: Научный эксперт, 2007. Вып. 7.

27. *Сальгин Ф.* Религиозные организации и латвийское государство // Религия и право. 2000. № 6 (21).

28. Свобода совести в России: Исторический и современный аспекты. М.: Российское объединение исследователей религии, 2006. Вып. 3.

29. Христианская цивилизация: Система основных ценностей. Мировой опыт и российская ситуация: Материалы научного семинара. М.: Научный эксперт, 2007. Вып. 3.

30. *Шеменков К.А.* Греция: Проблемы современной истории. М., 1987.

31. Энциклопедия современной религиозной жизни России. М., 2003–2005. Т. 1–4.

32. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. М.: Научный эксперт, Экономика, 2007.

33. Янсдоттер М. Швеция: Церковь и государство на пороге перемен // Религия и право. 2000. № 1.

Нормативно-правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (с поправками от 30 декабря 2008) // Российская газета, 1993, 25 декабря; 2008, 31 декабря.

2. Часть первая Гражданского кодекса от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изменениями от 20 февраля, 12 августа 1996 г., 8 июля 1999 г., 16 апреля, 15 мая 2001 г., 21 марта, 14, 26 ноября 2002 г., 23 декабря 2003 г., 29 июня, 29 июля, 29, 30 декабря 2004 г., 2, 21 июля 2005 г., 3, 10 января, 3, 30 июня, 27 июля, 3 ноября, 4, 18 декабря 2006 г., 5 февраля, 26 июня, 19 июля 2007 г., 24 апреля, 13 мая, 14, 22, 23 июля, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 1996, № 9, ст. 773; № 34, ст. 4026; 1999, № 28, ст. 3471; 2001, № 17, ст. 1644; № 21, ст. 2063; 2002, № 12, ст. 1093; № 48, ст. 4746, 4737; 2003, № 52, ст. 5034; 2004, № 27, ст. 2711; № 31, ст. 3233; 2005, № 1, ст. 18, 39, 43; № 27, ст. 2722; № 30, ст. 3120; 2006, № 2, ст. 171; № 3, ст. 282; № 23, ст. 2380; № 27, ст. 2881; № 31, ст. 3437; № 45, ст. 4627; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5497, 5498; 2007, № 7, ст. 834; № 49, ст. 6079; № 50, ст. 6246; 2008, № 20, ст. 2253; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3597; 2008, № 20, ст. 2253; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3597, 3616; 2009, № 1, ст. 14, 19.

3. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с изменениями от 12 августа 1996 г., 24 октября 1997 г., 17 ноября 1999 г., 26 ноября 2002 г., 10 января, 26 марта, 11 ноября, 23 декабря 2003 г., 29 декабря 2004 г., 21 марта, 9 мая, 18 июля 2005 г., 30 декабря 2006 г., 26 января, 20 апреля, 19, 24 июля, 2, 25 октября, 4, 29 ноября, 6 декабря 2007 г., 14 июля, 25 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 1996, № 5, ст. 410; № 34, ст. 4025; 1997, № 43, ст. 4903; 1999, № 51, ст. 6288; 2002, № 48, ст. 4737; 2003, № 2, ст. 160, 167; № 13, ст. 1179; № 46, ст. 4434; № 52, ст. 5034; 2005, № 1, ст. 15, 45; № 13, ст. 1080; № 19, ст. 1752; № 30, ст. 3100; 2006, № 52, ст. 5497; 2007, № 1, ст. 39; № 5, ст. 558; № 17, ст. 1929; № 31, ст. 3993, 4015; № 41, ст. 4845; № 44, ст. 5282; № 45, ст. 5428; № 49, ст. 6048; № 50, ст. 6247; 2008, № 29, ст. 3418; № 52, ст. 6235.

4. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями от 27 мая, 25 июня 1998 г., 9 февраля, 15, 18 марта, 9 июля 1999 г., 9, 20 марта, 19 июня, 7 августа, 17 ноября, 29 декабря 2001 г., 4, 14 марта, 7 мая, 25 июня, 24, 25 июля, 31 октября 2002 г., 11 марта, 8 апреля, 4, 7 июля, 8 декабря 2003 г., 21, 26 июля, 28 декабря 2004 г., 21 июля, 19 декабря 2005 г., 5 января, 27 июля, 4, 30 декабря 2006 г., 9 апреля, 10 мая, 24 июля, 4 ноября, 1, 6 декабря 2007 г., 14 февраля, 8 апреля, 13 мая, 22 июля, 25 ноября, 22, 25, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 1996, № 25, ст. 2954; 1998, № 22, ст. 2332; № 26, ст. 3012; 1999, № 7, ст. 871, 873; № 11, ст. 1255; № 12, ст. 1407; № 28, ст. 3489, 3490, 3491; 2001, № 11, ст. 1002; № 13, ст. 1140; № 26, ст. 2587, 2588; № 33, ст. 3424; № 47, ст. 4404, 4405; № 53, ст. 5028; 2002, № 10, ст. 966; № 11, ст. 1021; № 19, ст. 1793, 1795; № 26, ст. 2518; № 30, ст. 3020, 3029; № 44, ст. 4298; 2003, № 11, ст. 954; № 15, ст. 1304; № 27, ст. 2708, 2712; № 28, ст. 2880; № 50, ст. 4848, 4855; 2004, № 30, ст. 3091, 3092, 3096; 2005, № 1, ст. 1, 13; № 30, ст. 3104; № 52, ст. 5574; 2006, № 2, ст. 176; № 31, ст. 3452; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 46; № 16, ст. 1822, 1826; № 21, ст. 2456; № 31, ст. 4000, 4008, 4011; № 45, ст. 5429; № 49, ст. 6079; № 50, ст. 6246, 6248; 2008, № 7, ст. 551; № 15, ст. 1444; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3601; № 48, ст. 5513; № 52, ст. 6227, 6235; 2009, № 1, ст. 29.

5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изменениями от 31 декабря 1999 г., 5 августа, 27 декабря 2000 г., 8 августа, 30 декабря 2001 г., 29 мая, 10, 24 июля, 24 декабря 2002 г., 7 июля, 11 ноября, 8, 23 декабря 2003 г., 20 августа, 23, 28, 29 декабря 2004 г., 9 мая, 1 июля, 12 октября, 19, 22, 26, 27 декабря 2005 г., 3 января, 2 февраля, 16 октября, 3 ноября, 4, 19, 30 декабря 2006 г., 20, 26 апреля, 24 июля, 2, 8 ноября, 1, 6 декабря 2007 г., 14, 22, 24 июля, 24 ноября, 25, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 1998, № 31, ст. 3823; 2000, № 1, ст. 10; № 32, ст. 3339; 2001, № 1, ст. 2; № 33, ст. 3429; № 53, ст. 5030; 2002, № 22, ст. 2026; № 28, ст. 2790; № 30, ст. 3021, 3027; № 52, ст. 5132; 2003, № 28, ст. 2886, 2892; № 46, ст. 4443, 4444; № 50, ст. 4844; № 52, ст. 5036, 5038; 2004, № 34, ст. 3526, 3535; № 52, ст. 5277, 5278; 2005, № 1, ст. 8, 21; № 19, ст. 1756; № 27, ст. 2717; № 42, ст. 4214; № 52, ст. 5572, 5589, 5602; 2006, № 1, ст. 8, 9; № 2, ст. 171; № 6, ст. 636; № 43, ст. 4412; № 45, ст. 4627; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5503, 5504; 2007, № 1, ст. 28; № 17, ст. 1929; № 18, ст. 2117; № 31, ст. 4009; № 45, ст. 5424; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6246; 2008, № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3597, 3617; № 48, ст. 5500; № 52, ст. 6236; 2009, № 1, ст. 18.

6. Часть первая Налогового кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (с изменениями от 30 марта, 9 июля 1999 г., 2 января, 5 августа 2000 г., 24 марта, 28, 29, 30 декабря 2001 г., 28 мая, 6, 30 июня, 7 июля, 23 декабря 2003 г., 29 июня 2004 г., 1 июля, 4 ноября 2005 г., 2 февраля, 27 июля, 30 декабря 2006 г., 26 апреля, 17 мая 2007 г., 26, 30 июня, 23 июля, 24, 26 ноября 2008 г.) // СЗ РФ, 1998, № 31, ст. 3824; 1999, № 28, ст. 3487; 2003, № 22, ст. 2066; № 52, ст. 5037; 2004, № 31, ст. 3231; 2006, № 31, ст. 3436; 2007, № 1, ст. 28; 31; № 18, ст. 2118; № 22, ст. 2563, 2564; 2008, № 27, ст. 3126; № 27, ст. 3126; № 30, ст. 3616; № 48, ст. 5500, 5519.

7. Часть вторая Налогового кодекса Российской Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с изменениями от 29 декабря 2000 г., 30 мая, 6, 7, 8 августа, 27, 29 ноября, 28, 29, 31 декабря 2001 г., 29 мая, 24, 25 июля, 24, 27, 31 декабря 2002 г., 6, 22, 28 мая, 6, 23, 30 июня, 7 июля, 11 ноября, 8, 23 декабря 2003 г., 5 апреля, 29, 30 июня, 20, 28, 29 июля, 18, 20, 22 августа, 4 октября, 2, 29 ноября, 28, 29, 30 декабря 2004 г., 18 мая, 3, 6, 18, 29, 30 июня, 1, 18, 21, 22 июля, 20 октября, 5, 6, 20, 31 декабря 2005 г., 10 января, 28 февраля, 13 марта, 3, 30 июня, 18, 26, 27 июля, 16 октября, 3, 10 ноября, 4, 5, 18, 29, 30 декабря 2006 г., 23 марта, 16, 17 мая, 19 июля, 24 июля, 30 октября, 4, 8, 29 ноября, 1, 4, 6 декабря 2007 г., 30 апреля, 26, 30 июня, 22, 23 июля, 13 октября, 24, 26 ноября, 1, 22, 25, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 2000, № 32, ст. 3340; 2002, № 22, ст. 2026; 2003, № 1, ст. 2, 6; № 28, ст. 2886; № 52, ст. 5030; 2004, № 27, ст. 2711; № 34, ст. 3520; 2005, № 1, ст. 30; № 24, ст. 2312; № 52, ст. 5581; 2006, № 31, ст. 3443; № 45, ст. 4627; 2007, № 1, ст. 39; № 21, ст. 2462; № 22, ст. 2563, 2564; № 31, ст. 3991, 3995, 4013; № 49, ст. 6045, ст. 6071; № 50, ст. 6237; 6245; 2008, № 26, ст. 3022; № 42, ст. 4697; № 48, ст. 5504, 5519; № 49, ст. 5723; № 52, ст. 6219; 2009, № 1, ст. 19, 22.

8. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (с изменениями от 30 июня 2003 г., 29 июня, 3 октября, 21, 29 декабря 2004 г., 7 марта, 21, 22 июля, 31 декабря 2005 г., 17 апреля, 3, 30 июня, 27 июля, 16 октября, 4, 18, 29 декабря 2006 г., 28 февраля, 10 мая, 19 июня, 24 июля, 30 октября, 8 ноября 2007 г., 13 мая, 14, 22, 23 июля, 25, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 2001, № 44, ст. 4147; 2003, № 27, ст. 2700; 2004, № 27, ст. 2711; № 41, ст. 3993; № 52, ст. 5276; 2005, № 1, ст. 15, ст. 17; № 10, ст. 763; № 30, ст. 3122, 3128; 2006, № 1, ст. 17; № 17, ст. 1782; № 23, ст. 2380; № 27,

ст. 2880, 2881; № 31, ст. 3453; № 43, ст. 4412; № 50, ст. 5279, 5282; № 52, ст. 5498; 2007; № 1, ст. 23, 24; № 10, ст. 1148; № 21, ст. 2455; № 26, ст. 3075; № 31, ст. 4009; № 45, ст. 5417; № 46, ст. 5553; 2008, № 20, ст. 2251, 2253; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3597, 3616; № 52, ст. 6236; 2009, № 1, ст. 19.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изменениями от 25 апреля, 25 июля, 30, 31 октября, 31 декабря 2002 г., 30 июня, 4 июля, 11 ноября, 8, 23 декабря 2003 г., 9 мая, 26, 28 июля, 20 августа, 25 октября, 28, 30 декабря 2004 г., 7, 21 марта, 22 апреля, 9 мая, 18 июня, 2, 21, 22 июля, 27 сентября, 5, 19, 26, 27, 31 декабря 2005 г., 5 января, 2 февраля, 3, 16 марта, 15, 29 апреля, 8 мая, 3 июня, 3, 18, 26, 27 июля, 16 октября, 3, 5 ноября, 4, 18, 29, 30 декабря 2006 г., 9 февраля, 29 марта, 9, 20 апреля, 7, 10 мая, 22 июня, 19, 24 июля, 2, 18 октября, 8, 27 ноября, 1, 6 декабря 2007 г., 3 марта, 29 апреля, 13, 16 мая, 14, 22 июля, 8 ноября, 3, 22, 25, 26, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 2002, № 1, ст. 1; № 18, ст. 1721; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295, 4298; 2003, № 1, ст. 2; 2005, № 10, ст. 762; № 13, ст. 1077; № 17, ст. 1484; № 19, ст. 1752; № 25, ст. 2431; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3124, 3131; № 40, ст. 3986; № 50, ст. 5247; № 52, ст. 5574, 5596; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 2, ст. 172, 175; № 6, ст. 636; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380, 2385; № 28, ст. 2975; № 30, ст. 3287; № 31, ст. 3420, 3432, 3433, 3438, 3452; № 43, ст. 4412; № 45, ст. 4633, 4634, 4641; № 50, ст. 5279, 5281; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 25, 29, 33; № 7, ст. 840; № 15, ст. 1743; № 16, ст. 1824, 1825; № 17, ст. 1930; № 20, ст. 2367; № 21, ст. 2456; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4001, 4007, 4008; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; № 49, ст. 6034, 6065; № 50, ст. 6246; 2008, № 10, ст. 896; № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251, 2259; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3582, 3601, 3604; № 45, ст. 5143; № 49, ст. 5738, 5745, 5748; № 52, ст. 6227, 6235, 6236, 6248; 2009, № 1, ст. 17.

10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изменениями от 24, 25 июля 2002 г., 30 июня 2003 г., 27 апреля, 22 августа, 29 декабря 2004 г., 9 мая 2005 г., 30 июня, 18, 30 декабря 2006 г., 20 апреля, 21 июля, 1, 18 октября, 1 декабря 2007 г., 28 февраля, 22, 23 июля, 25, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 2002, № 1, ст. 3; № 30, ст. 3014, 3033; 2003, № 27, ст. 2700; 2004, № 18,

ст. 1690; № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 27; № 19, ст. 1752; 2006, № 27, ст. 2878; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 34; № 17, ст. 1930; № 30, ст. 3808; № 41, ст. 4844; № 43, ст. 5084; № 49, ст. 6070; 2008, № 9, ст. 812; № 30, ст. 3613, 3616; № 52, ст. 6236, 6235; 2009, № 1, ст. 17, 21.

11. Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266–1 «Об образовании» (с изменениями от 24 декабря 1993 г., 13 января 1996 г., 16 ноября 1997 г., 20 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 13 февраля, 21 марта, 25 июня, 25 июля, 24 декабря 2002 г., 10 января, 7 июля, 8, 23 декабря 2003 г., 5 марта, 30 июня, 20 июля, 22 августа, 29 декабря 2004 г., 9 мая, 18, 21 июля, 31 декабря 2005 г., 16 марта, 6 июля, 3 ноября, 5, 28, 29 декабря 2006 г., 6 января, 5, 9 февраля, 20 апреля, 26, 30 июня, 21 июля, 18, 24 октября, 1 декабря 2007 г., 28 февраля, 24 апреля, 23 июля, 27 октября, 25 декабря 2008 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1797; Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993, № 52, ст. 5086; СЗ РФ, 1996, № 3, ст. 150; 1997, № 47, ст. 5341; 2000, № 30, ст. 3120; № 33, ст. 3348; 2001, № 1, ст. 2; № 53, ст. 5030; 2002, № 7, ст. 631; № 12, ст. 1093; № 26, ст. 2517; № 30, ст. 3029; № 52, ст. 5132; 2003, № 2, ст. 163; № 28, ст. 2892; № 50, ст. 4855; № 52, ст. 5038; 2005, № 30, ст. 3111; 2006, № 1, ст. 10; № 12, ст. 1235; № 29, ст. 3122; № 45, ст. 4627; № 50, ст. 5285; 2007, № 1, ст. 5, 21; № 2, ст. 360; № 7, ст. 834, 838; № 17, ст. 1932; № 27, ст. 3213, 3215; № 30, ст. 3808; № 43, ст. 5084; № 44, ст. 5280; № 49, ст. 6068, 6069, 6070, 6074; 2008, № 9, ст. 813; № 17, ст. 1757; № 30, ст. 3616; № 44, ст. 4986; № 52, ст. 6236, 6241.

12. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с изменениями от 10 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 25 июня, 24 декабря 2002 г., 10 января, 5 апреля, 7 июля, 23 декабря 2003 г., 22 августа, 29 декабря 2004 г., 21 апреля, 31 декабря 2005 г., 6, 18 июля, 16 октября, 3 ноября, 29 декабря 2006 г., 6 января, 9 февраля, 20 апреля, 13 июля, 18, 24 октября, 1 декабря 2007 г., 28 февраля, 24 апреля, 15, 23 июля, 25 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 1996, № 35, ст. 4135; 2000, № 29, ст. 3001; № 33, ст. 3348; 2001, № 1, ст. 2; № 53, ст. 5030; 2002, № 26, ст. 2517; № 52, ст. 5132; 2003, № 2, ст. 163; № 14, ст. 1254; № 28, ст. 2888; № 52, ст. 5038; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 17, ст. 1481; 2006, № 1, ст. 10; № 29, ст. 3122;

№ 30, ст. 3289; № 43, ст. 4413; № 45, ст. 4627; 2007, № 1, ст. 21; № 2, ст. 360; № 7, ст. 838; № 17, ст. 1932; № 29, ст. 3484; № 43, ст. 5084; № 44, ст. 5280; № 49, ст. 6068, 6069, 6070, 6074; 2008, № 9, ст. 813; № 17, ст. 1757; № 29, ст. 3419; № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6236, 6241.

13. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (с изменениями от 21 марта, 25 июля 2002 г., 4 июля 2003 г., 22 августа 2004 г., 30 декабря 2006 г., 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ. 1995, № 33, ст. 3340; 2002, № 12, ст. 1093; № 30, ст. 3029; 2003, № 27, ст. 2708; 2004, № 35, ст. 3607; 2007, № 1, ст. 39; 2009, № 1, ст. 17.

14. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с изменениями от 26 ноября 1998 г., 8 июля 1999 г., 21 марта, 28 декабря 2002 г., 23 декабря 2003 г., 10 января, 2 февраля, 3 ноября, 30 декабря 2006 г., 2 марта, 17 мая, 26 июня, 29 ноября, 1 декабря 2007 г., 13 мая, 22, 23 июля 2008 г.) // СЗ РФ, 1996, № 3, ст. 145; 1998, № 48, ст. 5849; 1999, № 28, ст. 3473; 2002, № 12, ст. 1093; № 52, ст. 5141; 2003, № 52, ст. 5031; 2006, № 3, ст. 282; № 6, ст. 636; № 45, ст. 4627; 2007, № 1, ст. 37, 39; № 10, ст. 1151; № 22, ст. 2563; № 27, ст. 3213; № 49, ст. 6039, 6061; 2008, № 20, ст. 2253; № 30, ст. 3604, 3616.

15. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изменениями от 26 марта 2000 г., 21 марта, 25 июля 2002 г., 8 декабря 2003 г., 29 июня 2004 г., 6 июля 2006 г., 28 февраля, 23 июля 2008 г.) // СЗ РФ, 1997, № 39, ст. 4465; 2000, № 14, ст. 1403; 2002, № 12, ст. 1093; № 30, ст. 3029; 2003, № 50, ст. 4855; 2004, № 27, ст. 2711; 2006, № 29, ст. 3122; 2008, № 9, ст. 813; № 30, ст. 3616.

16. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (с изменениями от 31 декабря 1999 г., 19 июня, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 26 июля, 30 декабря 2001 г., 7, 21 мая, 28 июня, 27 ноября, 24 декабря 2002 г., 11 ноября, 23 декабря 2003 г., 26 апреля, 20 июля, 22 августа, 10 ноября 2004 г., 22 апреля, 27 декабря 2005 г., 2 февраля, 4, 8 мая, 6, 27 июля, 17 октября, 4 декабря 2006 г., 2, 16 марта, 22 июня, 24 июля, 4 ноября, 1, 4 декабря 2007 г., 11 июня, 14, 23 июля, 27 октября, 8 ноября, 1, 25 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 1998, № 22, ст. 2331; 2000, № 1, ст. 12; № 26, ст. 2729; № 33, ст. 3348; 2001, № 1, ст. 2; № 31, ст. 3173; 2004, № 46, ст. 4491; № 53, ст. 5030; 2002, № 1, ст. 2; № 19, ст. 1794; № 21, ст. 1919; № 26, ст. 2521; № 48, ст. 4740;

№ 52, ст. 5132; 2003, № 46, ст. 4437; № 52, ст. 5038; 2004, № 18, ст. 1687; № 30, ст. 3089; № 35, ст. 3607; 2005, № 17, ст. 1483; 2006, № 1, ст. 1; № 6, ст. 637; № 19, ст. 2062, 2067; № 29, ст. 3122; № 31, ст. 3452; № 43, ст. 4415; № 50, ст. 5281; 2007, № 1, ст. 41; № 2, ст. 360; № 10, ст. 1151; № 13, ст. 1463; № 26, ст. 3086, 3087; № 31, ст. 4011; № 45, ст. 5431; № 49, ст. 6072; № 50, ст. 6237; 2008, № 24, ст. 2799; № 29, ст. 3411; № 30, ст. 3616; № 44, ст. 4983; № 45, ст. 5149; № 49, ст. 5723; № 52, ст. 6235.

17. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изменениями от 23 июня, 8, 23 декабря 2003 г., 2 ноября 2004 г., 2 июля 2005 г., 5 февраля, 19 июля, 1 декабря 2007 г., 30 апреля, 23 июля, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 2001, № 33, ст. 3431; 2003, № 26, ст. 2565; № 50, ст. 4855; № 52, ст. 5037; 2004, № 45, ст. 4377; 2005, № 27, ст. 2722; 2007, № 7, ст. 834; № 30, ст. 3754; № 49, ст. 6079; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 1, ст. 19, 23.

18. Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (с изменениями от 25 июля, 31 декабря 2002 г., 29 ноября 2003 г., 29 июня, 22 августа 2004 г., 14 февраля 2005 г., 3 июня 2006 г., 24 сентября, 1 ноября, 1 декабря 2007 г., 30 апреля, 22 июля, 22, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 2001, № 52, ст. 4920; 2002, № 30, ст. 3033; 2003, № 1, ст. 13; № 48, ст. 4587; 2004, № 27, ст. 2711; № 35, ст. 3607; 2005, № 8, ст. 605; 2006, № 23, ст. 2377, 2384; 2007, № 40, ст. 4711; № 45, ст. 5421; № 49, ст. 6073; 2008, № 30, ст. 3602, 3612; № 52, ст. 6224; 2009, № 1, ст. 27.

19. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (с изменениями от 22 августа 2004 г., 31 декабря 2005 г., 6 июля 2006 г.) // СЗ РФ, 2002, № 30, ст. 3030; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 1, ст. 22.

20. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями от 27 июля 2006 г.; 10 мая, 24 июля 2007 г.; 29 апреля 2008 г.) // СЗ РФ, 2002, № 30, ст. 3031; 2006, № 31, ст. 3447, 3452; 2007, № 21, ст. 2457; № 31, ст. 4008; 2008, № 18, ст. 1939.

21. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями от 19 июня, 12 августа, 28, 29, 30 декабря 2004 г., 18 апреля, 29 июня, 21 июля, 12 октября, 27, 31 декабря 2005 г., 2, 15 февраля, 3 июня, 18, 25, 27 июля, 16 октября, 1, 4, 29 декабря

2006 г., 2 марта, 26 апреля, 10 мая, 15, 18 июня, 21 июля, 18 октября, 4, 8 ноября 2007 г., 10 июня, 23 июля, 25 ноября, 3, 25 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 2003, № 40, ст. 3822; 2004, № 25, ст. 2484; № 33, ст. 3368; 2005, № 1, ст. 9, 12, 17, 25, 37; № 17, ст. 1480; № 27, ст. 2708; № 30, ст. 3104, 3108; № 42, ст. 4216; 2006, № 1, ст. 9, 10; № 6, ст. 636; № 8, ст. 852; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3296; № 31, ст. 3427, 3452; № 43, ст. 4412; № 49, ст. 5088; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 21; № 10, ст. 1151; № 18, ст. 2117; № 21, ст. 2455; № 25, ст. 2977; № 26, ст. 3074; № 30, ст. 3801; № 43, ст. 5084; № 45, ст. 5430; № 46, ст. 5553; 2008, № 24, ст. 2790; № 30, ст. 3616; № 48, ст. 5517; № 49, ст. 5744; № 52, ст. 6229, 6236.

22. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изменениями от 2 февраля 2006 г., 2 марта, 12 апреля, 1 декабря 2007 г., 29 марта, 23 июля, 25 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636; 2007, № 10, ст. 1151; № 16, ст. 1828; № 49, ст. 6070; 2008, № 13, ст. 1186; № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6235.

23. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изменениями от 31 декабря 2005 г., 27 июля 2006 г., 20 апреля, 24 июля, 8 ноября 2007 г., 23 июля, 1, 30 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 2005, № 30, ст. 3105; 2006, № 1, ст. 18; № 31, ст. 3441; 2007, № 17, ст. 1929; № 31, ст. 4015; № 46, ст. 5553; 2008, № 30, ст. 3616; № 49, ст. 5723; 2009, № 1, ст. 16, 31.

24. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22 января 1998 г. № 2134-ПГД (с изменениями от 15 апреля, 19 июня, 16 июля, 23 октября, 4 декабря 1998 г., 21 апреля, 21, 29 сентября, 26 ноября 1999 г., 18, 19 января, 15 марта, 19 мая, 2, 28 июня, 7 июля, 4, 27 октября, 6, 15, 22 декабря 2000 г., 14 марта, 5 апреля, 13, 22 июня, 13, 19 декабря 2001 г., 8 февраля, 13, 20 марта, 20, 27 сентября, 23 октября, 15 ноября, 11, 15 декабря 2002 г., 12 февраля, 2 апреля, 23 мая, 29 декабря 2003 г., 16 января, 11, 13, 20 февраля, 19, 24 марта, 2, 23 апреля, 21 мая, 9 июля, 10 ноября 2004 г., 2, 18 февраля, 2, 30 марта, 10, 17 июня, 8 июля 2005 г., 10 марта, 17 ноября 2006 г., 20, 27 апреля, 14 июня, 9 октября, 24 декабря 2007 г., 16 января, 6 февраля, 2, 25 апреля, 21 мая, 11 июня, 10 октября,

21 ноября, 10 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 1998, № 7, ст. 801; № 16, ст. 1828; № 26, ст. 3048; № 44, ст. 5441; № 52, ст. 6348; 1999, № 21, ст. 2111; № 39, ст. 4588; № 43, ст. 5176; № 49, ст. 5965; № 50, ст. 6099; 2000, № 4, ст. 355; № 4, ст. 365; № 13, ст. 1326; № 22, ст. 2283; № 24, ст. 2529; № 28, ст. 2925; № 30, ст. 3128; № 42, ст. 4125; № 45, ст. 4436; № 50, ст. 4879; № 52, ст. 5109; 2001, № 1, ст. 59; № 13, ст. 1178; № 17, ст. 1651; № 25, ст. 2565; № 27, ст. 2734; № 52, ст. 4927, 4928, 4929, 4964; 2002, № 7, ст. 659; № 12, ст. 1116, 1131; № 39, ст. 3703; № 40, ст. 3901; № 44, ст. 4336; № 48, ст. 4753; № 51, ст. 5043; № 52, ст. 5144; 2003, № 8, ст. 716; № 15, ст. 1330; № 23, ст. 2189; 2004, № 1, ст. 1, 6, 11, 12; № 4, ст. 245; № 6, ст. 435; № 8, ст. 612; № 9, ст. 756, 757; № 13, ст. 1167; № 14, ст. 1271; № 15, ст. 1377, 1378, 1385; № 18, ст. 1744; № 22, ст. 2137; № 30, ст. 3144; № 47, ст. 4579; 2005, № 9, ст. 703; № 10, ст. 802; № 12, ст. 1268, 1269; № 15, ст. 1288; № 25, ст. 2480; № 26, ст. 2624; № 29, ст. 3006; 2006, № 48, ст. 4993; 2007, № 18, ст. 2138; № 19, ст. 2316; № 26, ст. 3090; № 45, ст. 4981; № 53, ст. 6541; 2008, № 3, ст. 151; № 6, ст. 448; № 15, ст. 1452; № 18, ст. 1969; № 21, ст. 2406; № 25, ст. 2923; № 42, ст. 4738; № 48, ст. 5567; № 50, ст. 5875.

25. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (направлены письмом Аппарата ГД РФ от 18 ноября 2003 г. № вн2-18/490)¹.

26. Указ Президента Российской Федерации от 26 ноября 1994 г. № 2121 «О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения» (с изменениями от 20 февраля 1995 г.; 20 января 1997 г.) // СЗ РФ, 1994, № 32, ст. 3330; 1995, № 9, ст. 734; 1997, № 4, ст. 514.

27. Указ Президента Российской Федерации от 14 марта 1996 г. № 378 «О мерах по реабилитации священнослужителей и верующих, ставших жертвами необоснованных репрессий» // СЗ РФ, 1996, № 12, ст. 1063.

28. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 15 июня 1996 г. № 909 // СЗ РФ, 1996, № 25, ст. 3010.

29. Концепция национальной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 (с изменениями от 10 января 2000 г.) // СЗ РФ, 1997, № 52, ст. 5909; 2000, № 2, ст. 170.

¹ Текст письма официально опубликован не был.

30. Указ Президента РФ от 6 февраля 2008 г. № 138 «Вопросы предоставления гражданам Российской Федерации отсрочки от призыва на военную службу» // СЗ РФ, 2008, № 6, ст. 465.

31. Распоряжение Президента РФ от 23 апреля 1993 г. № 281-рп «О передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества» // Собрание актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, 1993, № 17, ст. 1455.

32. Положение о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, утвержденное Распоряжением Президента Российской Федерации от 2 августа 1995 г. № 357-рп (с изменениями от 4 марта 1996 г., 17 марта 2001 г., 28 июня 2005 г.) // СЗ РФ, 1995, № 32, ст. 3294; 1996, № 12, ст. 1100; № 43, ст. 4909; 2001, № 13, ст. 1234; 2005, № 28, ст. 2865.

33. Положение о Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 15 июля 2006 г. № 438) // СЗ РФ, 2006, № 30, ст. 3400.

33. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1998 г. № 130 «О порядке регистрации, открытия и закрытия в Российской Федерации представительств иностранных религиозных организаций» (с изменениями от 30 декабря 2005 г., 8 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 1998, № 6, ст. 754; 2006, № 3, ст. 297; 2008, № 50, ст. 5958.

34. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2001 г. № 251 «Об утверждении перечня предметов религиозного назначения, производимых и реализуемых религиозными организациями в рамках религиозной деятельности, реализация (передача для собственных нужд) которых освобождается от обложения налогом на добавленную стоимость» (с изменениями от 6 сентября, 3 декабря 2002 г.) // СЗ РФ, 2001, № 15, ст. 1495; 2002, № 37, ст. 3525; № 49, ст. 4891.

35. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2001 г. № 490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» (с изменениями от 3 октября 2002 г., 8 августа 2003 г., 1 февраля 2005 г.) // СЗ РФ, 2001, № 28, ст. 2889; 2002, № 41, ст. 3983; 2003, № 33, ст. 3269; 2005, № 7, ст. 560.

36. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 1998 г. № 565 «О порядке проведения государственной религиоведческой экспертизы» (с изменениями от 30 декабря 2005 г., 8 декабря 2008 г.) // СЗ РФ, 1998, № 23, ст. 2560; 2006, № 3, ст. 297; 2008, № 50, ст. 5958.

37. Основные требования к концепции и разработке проектов федеральных законов, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 г. (с изменениями от 20 августа 2004 г., 2 февраля 2006 г.) // СЗ РФ, 2001, № 32, ст. 3335; 2004, № 35, ст. 3636; 2006, № 6, ст. 714.

38. Закон от 23 декабря 1997 г. № 610-1 «О религиозной деятельности на территории Республики Бурятия» (с изменениями от 3 января 2001 г., 28 февраля 2002 г., 6 июля 2004 г.) // Ведомости Народного Хурала Республики Бурятия, 1998, № 21.

Сайты в Интернете

- 1) <<http://www.mospat.ru/>>
- 2) <<http://www.interfax-religion.ru/>>
- 3) <<http://www.duma.gov.ru/>>
- 4) <<http://www.kremlin.ru/>>
- 5) <<http://www.portal-credo.ru/>>
- 6) <<http://www.mhg.ru/>>
- 7) <<http://www.keston.org.uk/>>
- 8) <<http://i-r-p.ru/>>
- 9) <<http://www.rlinfo.ru/>>
- 10) <<http://religion.ng.ru/>>
- 11) <<http://www.sedmitza.ru/>>
- 12) <<http://www.feor.ru/>>
- 13) <<http://www.diaconia.ru/>>
- 14) <<http://www.keroor.ru/>>
- 15) <<http://www.rusrand.ru/>>
- 16) <<http://www.uupresb.org/>>
- 17) <<http://volcath.narod.ru/>>
- 18) <<http://www.catholic.ru/>>
- 19) <<http://www.risp.ru/>>
- 20) <<http://www.eao.ru/>>
- 21) <<http://www.lechaim.ru/>>

- 22) <<http://blessing.ru/>>
- 23) <<http://adventist.ru>>
- 24) <<http://www.lehti.elci.ru/>>
- 25) <<http://www.muslim.ru/>>
- 26) <<http://www.blagodat.ru/>>
- 27) <<http://volhov.baptist.spb.ru/>>
- 28) <<http://www.gospelnations.de/>>
- 29) <<http://www.rusoir.ru/>>
- 30) <<http://2church.ru/>>
- 31) <<http://www.xristiane.ru/>>
- 32) <<http://www.churchn.ru/>>
- 33) <<http://www.elcast.narod.ru/>>
- 34) <<http://www.rainbowclub.ru/>>
- 35) <<http://www.hro.org>>
- 36) <<http://sobory.ru>>
- 37) <<http://spasmol.fatal.ru>>
- 38) <<http://ruset.org.>>>
- 39) <<http://www.nspages.ru/>>
- 40) <<http://www.lts.ru>>
- 41) <<http://www.lutheran.ru/>>
- 42) <<http://covenant.ru/>>
- 43) <<http://catholic.uz/>>
- 44) <<http://vselenstvo.narod.ru/>>
- 45) <<http://reformed-church.ru/>>
- 46) <<http://holy-trinity.by.ru/>>
- 47) <<http://www.penza.ru/>>
- 48) <<http://www.newspb.ru/>>
- 49) <<http://www.regnum.ru/>>
- 50) <<http://www.accr.ru/>>
- 51) <<http://cef.ru/>>
- 52) <<http://baptist.spb.ru/>>
- 53) <<http://pomorian.narod.ru/>>
- 54) <<http://www.iremnanr.ru/>>
- 55) <<http://www.fegi.ru/>>
- 56) <<http://buddizm.gorny-altai.ru/>>
- 57) <<http://www.rusk.ru/>>
- 58) <<http://maranafa.org/>>
- 59) <<http://therussianamerica.com/>>

- 60) <<http://www.internetcerkov.ru>>
- 61) <<http://vyazmagoodnews.narod.ru/>>
- 62) <<http://ru.russia-church.com/>>
- 63) <www.e-islam.ru/>
- 64) <<http://proslavlenie.ru/>>
- 65) <<http://blessing.ru/>>
- 66) <www.grace.khv.ru/>
- 67) <www.imanugra.ru/>
- 68) <<http://chelblagovest.ru/>>
- 69) <<http://utoli.org.ru/>>
- 70) <<http://gov.cap.ru/>>
- 71) <<http://www.bogoslov.ru>>
- 72) <<http://www.vestniknews.ru/>>
- 73) <<http://www.rftravel.ru/>>
- 74) <<http://www.america.gov/>>
- 75) <<http://www.krugosvet.ru/>>
- 76) <<http://www.echo.msk.ru/>>
- 77) <<http://www.zarubejye.com/>>
- 78) <<http://www.itclub.com.ru/>>
- 79) <<http://kohanov.com/>>
- 80) <<http://stella-polaris.ru/>>
- 81) <<http://www.2india.ru/>>
- 82) <<http://www.vokrugsveta.ru/>>
- 83) <<http://www.newspost.ru/>>
- 84) <<http://religion.russ.ru/>>
- 85) <<http://www.gumer.info/>>
- 86) <<http://palm.newsru.com/>>
- 87) <<http://www.geogid.ru/>>
- 88) <<http://www.eleven.co.il/>>
- 89) <<http://www.jewukr.org/>>
- 90) <<http://www.yastudent.ru/>>
- 91) <<http://www.blagovest-info.ru/>>
- 92) <<http://www.religare.ru/>>
- 93) <<http://www.concourt.am/>>
- 94) <<http://www.kommersant.ru/>>
- 95) <<http://www.archipelag.ru/>>
- 96) <<http://wciom.ru/>>

Сведения об авторах

Якунин Владимир Иванович, доктор политических наук, научный руководитель Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Сулакишин Степан Степанович, доктор физико-математических наук, доктор политических наук, профессор, Генеральный директор Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Симонов Вениамин Владимирович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, заведующий кафедрой истории Церкви исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Багдасарян Вардан Эрнестович, доктор исторических наук, профессор, Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Вилисов Максим Владимирович, кандидат политических наук, заместитель Генерального директора по науке Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Куропаткина Оксана Владимировна, научный сотрудник Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Нетесова Маргарита Сергеевна, эксперт-юрист Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, младший научный сотрудник Института государства и права РАН.

Сазонова Елена Сергеевна, эксперт-юрист Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Силантьев Роман Анатольевич, кандидат исторических наук, директор Правозащитного центра Всемирного русского народного собора, Отдел внешних церковных связей Русской православной церкви.

Хвьяля-Олинтер Андрей Игоревич, кандидат юридических наук, доцент Белгородского государственного университета, проректор по научной работе БДПС, священник.

Ярутич Анастасия Юрьевна, эксперт-юрист Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ
СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РУССКОЙ ПРА-
ВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
ОТДЕЛ ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ
СВЯЗЕЙ

115191 Москва, Даниловский вал, 22

Данилов монастырь, ОБЦС /

Телефон: (495) 954-04-54

Телефакс: (495) 636-72-81

№.

MOSCOW PATRIARCHATE
RUSSIAN ORTHODOX CHURCH
HOLY SYNOD
department for external
Church relations

Danilov Monastery

22, Danilovsky Val, Moscow 115191

Phone: (495) 954-04-54

Fax: (495) 636-72-81

2008 г.

Научному руководителю

**Центра проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования**

В.И. ЯКУНИНУ

Уважаемый Владимир Иванович!

Сердечно приветствую Вас с пожеланием помощи Божией в Вашем ответственном служении на благо Отечества.

Благодарю Вас за направленный в мой адрес законопроект «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями». Постановка вопроса о разработке закона, предусматривающего институционализацию социального партнерства религиозных организаций и государства, — имеет важное значение для дискуссии о совершенствовании церковно-государственных отношений.


В настоящее время назрела потребность развить и систематизировать церковно-государственное партнерство в делах, служащих пользе Отечества и народа.

Полагаю важной более детальную проработку положений законопроекта с участием представителей Федерального Собрания, иных органов власти, религиозных организаций, экспертного сообщества. Среди тем, требующих особого внимания, хотел бы выделить:

- соотнесение законопроекта с действующим Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
- определение религиозных организаций — социальных партнеров, и критерии их отбора;
- области социального партнерства и конкретные механизмы его реализации.

Выражаю надежду на дальнейшее взаимопольное сотрудничество Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата и Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

С искренним уважением
**Председатель Отдела внешних
церковных связей
Московского Патриархата митрополит
Смоленский и Калининградский**

+ 

Приглашаем к сотрудничеству!

Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования — современная динамично развивающаяся научно-экспертная и проектная организация. В Центре накоплен существенный практический опыт, кадровый потенциал и осуществляются не только фундаментальные разработки. Специалисты Центра успешно организуют и проводят научно-прикладные исследования и оказывают консалтинговые услуги в следующих сферах:

1. Разработка проектов нормативных правовых актов, в том числе концептуального, доктринального и программного характера, федерального, регионального и местного уровней.
2. Актуальное и проблемное информационно-аналитическое обеспечение деятельности руководства органов государственной власти, коммерческих организаций.
3. Управленческое и правовое консультирование по вопросам технического регулирования, разработка нормативных правовых и локальных актов в сфере технического регулирования.
4. Управленческое и правовое консультирование по вопросам интеллектуальной собственности, разработка нормативных правовых и локальных актов в сфере охраны интеллектуальной собственности.
5. Прикладные научные исследования в сфере экономики, права, управления.

Работы выполняются на основе собственных оригинальных методологий, пользуются спросом более чем в 20 странах мира.

Научный руководитель Центра — доктор политических наук В.И. Якунин.

Возглавляет Центр доктор физико-математических наук, доктор политических наук, профессор С.С. Сулакшин.

Центр заинтересован в творческих заказах, приглашает к сотрудничеству и партнерству.

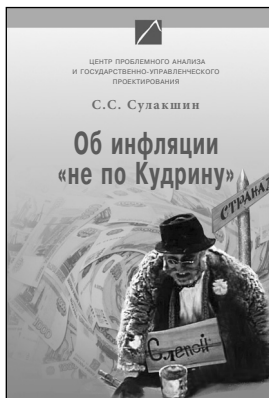
Наш адрес:

107078, Москва, ул. Каланчевская, д. 15 (подъезд 1, этаж 5).

Тел./факс: (495) 981-57-03, 981-57-03, 981-57-09,

www.rusrand.ru; e-mail: info@rusrand.ru, frpc@cea.ru

**В ЦЕНТРЕ ПРОБЛЕМНОГО АНАЛИЗА
И ГОСУДАРСТВЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:**

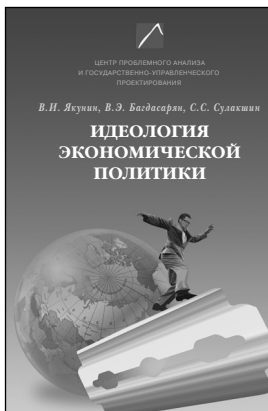


Сулакшин С.С.

Об инфляции «не по Кудрину». Монография — М.: Научный эксперт, 2009. — 168 с.

В монографии проанализирована официальная российская государственная политика борьбы с инфляцией. Выявлено, что она носит не обоснованный по причинам инфляции и не адекватный по целям государственного управления характер. Рассмотрены методы факторного анализа, с помощью которых установлена природа и причины российской инфляции, имеющей многофакторный релаксационный тип. Доказан немонетарный характер российской инфляции. Предложены меры государственного управления, сочетающие таргетирование инфляции с многопараметрическим государственным управлением — в частности, в области экономического роста, — проблемы заниженной оплаты труда и других, не менее важных сфер ответственности государства.

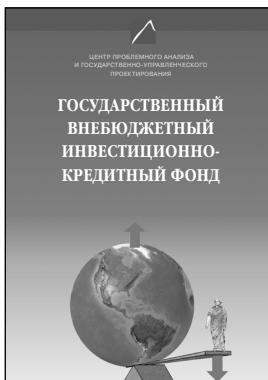
Для государственных служащих, политических руководителей, научно-преподавательского состава, аспирантов, студентов.



Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С.
Идеология экономической политики: пробле-
ма российского выбора. Монография — М.:
Научный эксперт, 2008. — 288 с.

В монографии подводится итог междисциплинарного исследования, определившего базовый облик новой национально ориентированной идеологии российской экономической политики. Через привнесение в экономический дискурс категории «ценность» формулируется новый в методологическом отношении подход к анализу хозяйственных феноменов и государственной экономической политики. Формирование новой идеологии представлено в контексте мировой философско-экономической мысли. Дан развернутый анализ теории и практики либеральных и неолиберальных концепций. Особое внимание уделено монетаристскому направлению в экономической теории. Как идеомиф оценивается представление об абсолютных саморегуляционных возможностях рынка. Доказывается неуниверсальность и предвзятость оценочных критериев и международных рейтингов экономической развитости национальных экономик. Российские реформы 1990-х гг. рассматриваются в контексте мировых экономических трендов и опыта реформирования экономик переходного типа. Определяются ролевые функции современного государства в управлении экономическими процессами.

Выдвигаемые положения подтверждаются широким спектром исторических примеров и статистическим материалом.



Государственный внебюджетный инвестиционно-кредитный фонд: восстановление монетизации и инвестиционная подкачка развития экономики России. Монография. — М.: Научный эксперт, 2008. — 184 с.

В работе, выполненной Центром проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования (научный руководитель В.И. Якунин), рассмотрено современное состояние государственной инвестиционной политики в России, ее особенности и основные просчеты, а также предложена схема их устранения путем создания Государственного внебюджет-

ного инвестиционно-кредитного фонда РФ.

Отличительная черта монографии — конкретные предложения по совершенствованию российского законодательства в виде проектов федеральных законов, постановлений Правительства РФ.

Книга может быть рекомендована представителям органов законодательной и исполнительной власти, руководителям государственных структур, предпринимателям, научным работникам, аспирантам, студентам, преподавателям юридических и экономических специальностей, а также всем интересующимся современными правовыми и экономическими проблемами инвестиционного стимулирования развития экономики России.



Наука и власть: проблема коммуникаций / Материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 26 сентября 2008 г.). — М.: Научный эксперт, 2009. — 456 с.

«Государство и наука в России», «Эволюция состояния и потенциала российской науки в ходе реформ», «Научность государственного управления», «Наука и механизм принятия национальных решений» — эти и другие темы стали предметом обсуждения на прошедшей Всероссийской научной конференции «Наука и власть: проблема коммуникаций». В докладах участников конференции подняты такие актуальные вопросы, как — наука и высшая школа, утечка мозгов, фундаментальная и прикладная наука, государство и отраслевая наука, интеллектуальные усилители государственных решений (российский и мировой опыт) и многие другие.

В издание вошли доклады участников, сделанные на пленарном заседании и в секциях, а также стендовые доклады.

Материалы публикуются в авторской редакции.

Издание предназначено для политиков, руководителей государственных структур, представителей органов законодательной власти, ученых, преподавателей и студентов высших учебных заведений, а также всех, кто интересуется вопросами развития отечественной науки и ее взаимодействия с властными органами.

Научное издание

Социальное партнерство государства и религиозных организаций

Редактор О.А. Плетнева
Технический редактор О.А. Середкина
Художник С.Г. Абелин
Компьютерная верстка О.П. Максимовой
Корректор М.Б. Почаева

**Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования**

107078, Россия, Москва, ул. Каланчевская, д. 15.
Тел./факс: (495) 981-57-03, 981-57-04, 981-57-09.
www.rusrand.ru
E-mail: info@rusrand.ru; frpc@cea.ru

ISBN 978-5-91290-040-2



Сдано в набор 12.09.2008 г.
Подписано в печать 12.03.2009 г.
Формат 60 × 90 ¹/₁₆. Бумага офсетная № 1.
Гарнитура Minion. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 14,5. Тираж 1000 экз. Заказ № 000

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в типографии ОАО ПИК «Идел-Пресс».
420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2.
E-mail: idelpress@mail.ru