

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования

**С.С. Сулакшин, Д.В. Бачурина, М.В. Вилисов,
Г.Г. Каримова, И.Р. Киш, О.В. Куропаткина,
Л.А. Макурина, А.С. Сулакшина**

Благотворительность в России и государственная политика

Москва
Научный эксперт
2013

УДК 364.662-34:351(063)

ББК 60.561.7(2)я431

С 89

**Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилицов М.В., Каримова Г.Г.,
Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С.**

С 89 Благотворительность в России и государственная политика: монография. — М.: Научный эксперт, 2013. — 224 с.

ISBN 978-5-91290-196-6

В условиях перенастройки общественных и государственных механизмов социального взаимодействия в стране большое значение имеет благотворительная деятельность. В России целый ряд проблем затрудняет развитие этого социального института. В монографии анализируется мировой и российский исторический опыт благотворительной деятельности, правовые проблемы ее активизации. Предложены подходы к законодательным решениям проблем развития благотворительности.

Для государственных служащих, законодателей, преподавателей, аспирантов и студентов, обучающихся по специальности «государственная политика и государственное управление».

УДК 364.662-34:351(063)

ББК 60.561.7(2)я431



Ростехнологии

Издание осуществлено при поддержке ГК «Ростехнологии»

ISBN 978-5-91290-196-6

© Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2013

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Основные виды и цели благотворительной деятельности	6
1.1. Понятие, цели и виды благотворительной деятельности.....	6
1.2. Религиозный фактор в благотворительной деятельности	17
Глава 2. Российский опыт благотворительной деятельности	36
2.1. Исторический опыт благотворительной деятельности в России.....	36
2.2. Благотворительность и добровольчество в современной России.....	63
2.3. Современное правовое регулирование благотворительной деятельности в России.....	77
Глава 3. Зарубежный опыт регулирования благотворительной деятельности	110
3.1. Международный опыт в сфере благотворительности	110
3.2. Анализ законодательства зарубежных стран в сфере благотворительности	119
Глава 4. Благотворительность в России — проблемное поле созидания	165
4.1. Субъекты благотворительности и их интересы.....	165
4.2. Проблемно-управленческая матрица.....	176
4.3. Необходимость внесения изменений в законодательство о благотворительной деятельности....	195
Заключение	206
Литература	209

Введение

Почему Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования взялся за тему благотворительности? Потому, что его всегда волнуют вопросы нравственности общества и государства? Не только. Центр в силу своего профиля занимается изучением проблем государства и человеческих сообществ, сложных социальных систем и проектированием их решений. Россия с 1991 г. устремилась от социализированной модели страны к либеральной. В частности, результатом новой социально-экономической политики стало то, что не только доходы от труда в стране упали и были замещены рентным (непроизводящим) доходом, но и снизились объемы финансирования важнейших социальных сфер. Выделяемые на это бюджетные средства минимальны. Повсеместная деградация потенциалов общества, человека и государства налицо. Когда-нибудь наступит отрезвление, будет восстановлен приоритет национальных интересов России как основных ориентиров ее государственной политики, но это потребует не одного года.

Системно проблему возможно решить только при другой модели развития государства. Но и в рамках либеральной парадигмы можно частично преобразовать содержание социально значимой деятельности в стране. Существуют задачи, которые необходимо решать уже сегодня. Поэтому в предлагаемой читателю книге речь идет о благотворительности как системном механизме. Опыт, психологические механизмы, масштабы, российская специфика и проблемы нормативно-правового стимулирования благотворительной деятельности составляют основное содержание книги.

Благотворительность как общественная деятельность имеет важнейшее значение. Даже семантика слов «благо» и «творить» имеет сильнейшую духовно-мировоззренческую составляющую. Актуальность благотворительной деятельности как социального института сложно переоценить — это одна из форм созидательного взаимодействия между членами общества. Благотворительная деятельность выполняет важные функции как средство компенсации недостатков перераспределения общественных благ (как материальных, так и нематериальных), как способ реализа-

ции человеком духовной потребности в помощи ближнему и как важнейший инструмент самоорганизации общества.

В современных российских условиях значимость любой из этих функций чрезвычайно высока. В связи с этим важны оценка благотворительной деятельности как социального и государственно-управленческого института, изучение деятельности государства и общественных организаций в тех или иных социальных сферах, анализ нормативно-правового регулирования и поддержки благотворительной деятельности.

В книге проводится анализ российского и зарубежного опыта организации и осуществления благотворительной деятельности, в том числе в исторической ретроспективе и в аспекте нормативно-правового регулирования, выявляются тенденции развития благотворительности в России и ключевые проблемы в организационной и нормативно-правовой сферах обеспечения благотворительной деятельности, рассматриваются моральные и психологические основания участия людей в благотворительности.

Результатом исследования стали предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования благотворительности в России, подготовленные по методологии Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.

Глава 1. Основные виды и цели благотворительной деятельности

1.1. Понятие, цели и виды благотворительной деятельности

Благотворительная деятельность в наиболее общем значении понимается как добровольное безвозмездное содействие одних членов общества другим, признаваемым нуждающимися в такой помощи в соответствии с нормами и обычаями данного общества.

Исходя из такого понимания благотворительной деятельности можно установить ряд ее существенных с правовой точки зрения признаков.

Благотворительная деятельность — это всегда взаимоотношения между членами общества, т. е. между людьми или группами людей. Субъектами отношений являются члены общества, люди или группы (объединения, организации).

В упомянутых отношениях участвуют две категории субъектов: нуждающиеся в помощи и готовые ее оказать. Нуждающиеся могут быть как индивиды — инвалиды, ветераны, дети-сироты, вынужденные переселенцы и т. д., так и группы людей — семьи. При этом организации (юридические лица) не могут признаваться нуждающимися, на что есть причины, связанные с гражданско-правовой ролью и функциями юридических лиц. Благотворителями же могут быть как индивиды и их группы, так и организации.

Субъекты, нуждающиеся в помощи, должны признаваться таковыми в соответствии с нормами и обычаями конкретного общества, в котором возникают отношения благотворительности. При этом нормы понимаются в самом широком смысле — как социальные нормы, включающие нормы морали, религиозные и правовые нормы и т. п. Это особенно важно для понимания особенностей и тенденций развития благотворительности в России, где существуют серьезные изменения в содержании и сферах применения тех или иных социальных норм, что обуславливает

некоторые тенденции развития благотворительной деятельности, представленные в настоящей книге.

Существом благотворительной деятельности является добровольная безвозмездная помощь, осуществляемая как в материальной форме (передача имущества, в том числе денежных средств, выполнение работ, оказание услуг), так и в нематериальной (сострадание, сочувствие, психологическая помощь).

Современные исследователи выделяют следующие функции благотворительности: перераспределение экономических благ, психологическая и коммуникативная функции, преодоление социального отчуждения, демократизация общества, социальная адаптация, воспитательная, предупредительно-профилактическая, правозащитная¹.

Благотворитель не заявляет и не определяет заранее выгоду от своего благотворительного действия, даже если эта выгода наступает. Благотворительность, в отличие от спонсорства, может быть анонимной. Благотворительность может быть направлена на поощрение и развитие каких-либо общественно значимых форм деятельности, например защиты окружающей среды, охраны памятников культуры.

Как правило, понятие «благотворительность» употребляется как синоним филантропии. И то и другое означает оказание помощи и покровительства неимущим, нуждающимся. Иногда филантропию понимают шире — как человеколюбие (от греч. *philanthrōpia* < *phileō* люблю + *anthrōpos* человек).

Можно также представить ситуацию, при которой благотворительность не являлась бы филантропией. Например, оказание безвозмездной помощи животным или природным заповедникам нельзя назвать «любовью к людям», т. е. филантропией, но можно назвать благотворительностью.

Иногда меценатство рассматривают как форму благотворительности, определяя его как поддержку, оказываемую меценатом организации или благому начинанию. На первый взгляд, меценатство отличается от благотворительности более узкой сферой деятельности. Меценат оказывает поддержку лишь проектам

¹ Хлякин О.С. Благотворительность как общественное явление: социально-философские аспекты: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2004. С. 15.

в области культуры, науки и искусства. Однако можно найти и более глубокое различие между благотворительностью и меценатством — в сфере мотивации. Меценат помогает не столько человеку, сколько, если так можно выразиться, той общественной роли, которую он играет.

Отметим, что благотворительность может использоваться в пиар-кампаниях политиков для привлечения голосов избирателей², а также как средство формирования благоприятного имиджа страны. Самый яркий пример — международные благотворительные организации, создаваемые в США, которые распространены по всему миру: «Дети улицы», «Врачи без границ», «Добрые самаритяне», «12 шагов»³. Сюда же относится активная помощь американцев и канадцев Еврейской автономной области в 1930-х гг.⁴ и деятельности южнокорейских фондов на Дальнем Востоке, американская благотворительность в России 1990-х гг.⁵

У России также есть опыт оказания помощи зарубежным странам: достаточно вспомнить многочисленные «славянские комитеты», создававшиеся для разносторонней помощи народам Балкан во второй половине XIX в., или гуманитарную миссию Фонда Андрея Первозванного в Косово в 2004 г.⁶

Благотворительная помощь имеет некоторые общие черты с безвозмездной помощью. Однако основное отличие благотворительной помощи в том, что она направляется в общественные, благотворительные и гуманитарные организации, а получателем

² *Ядвиршиц К.А.* Частная благотворительность в механизмах политической борьбы // Благотворительность в современной России: истоки, проблемы, перспективы: сб. ст. Брянск: Брянский филиал ОРАГС, 2007.

³ *Нурков В.М.* Социологические проблемы управления благотворительной деятельностью в мегаполисе: автореф. дис. ... канд. социолог. наук. М., 2000. С. 14.

⁴ *Кузьменко Г.А.* Из истории благотворительности в Еврейской автономной области // Благотворительность в России. 2002: исторические и социально-экономические исследования: сб. ст. СПб.: Лики России, 2003. С. 265.

⁵ *Верещагина Е.С.* Деятельность зарубежных благотворительных фондов и некоммерческих организаций на юге Дальнего Востока России: 1992–2002 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Владивосток, 2005. С. 18, 20, 23.

⁶ *Шевцова Г.И.* Роль благотворительных организаций в решении внешнеполитических задач российского государства: история и современность: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2006. С. 12, 15.

средств в рамках безвозмездной помощи может являться любая коммерческая организация.

Определение безвозмездной помощи дано в ст. 1 Федерального закона от 04.05.1999 г. № 95-ФЗ «О безвозмездной помощи (содействии) Российской Федерации и внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и об установлении льгот по платежам в государственные внебюджетные фонды в связи с осуществлением безвозмездной помощи (содействия) Российской Федерации»⁷: «Безвозмездная помощь (содействие) — это средства, товары, предоставляемые Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, органам государственной власти и органам местного самоуправления, юридическим и физическим лицам, а также выполняемые для них работы и оказываемые им услуги в качестве гуманитарной или технической помощи (содействия) на безвозмездной основе иностранными государствами, их федеративными или муниципальными образованиями, международными и иностранными учреждениями или некоммерческими организациями, а также физическими лицами (за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи), на которые имеются удостоверения (документы), подтверждающие принадлежность указанных средств, товаров, работ и услуг к гуманитарной или технической помощи (содействию)».

В соответствии со ст. 251 НК РФ безвозмездная помощь не учитывается для целей налогообложения прибыли. При этом полученное имущество не признается доходом для целей налогообложения только в том случае, если в течение одного года со дня его получения указанное имущество (за исключением денежных средств) не передается третьим лицам.

Продажа безвозмездной помощи (полная или частичная) запрещается.

Передача безвозмездной помощи для коммерческих организаций и физических лиц осуществляется на добровольной основе со стороны передающего. Данный вид помощи осуществляется только за счет прибыли, остающейся в распоряжении организации, которая оказывает безвозмездную помощь. Получатель

⁷ Российская газета. 1999. № 90 (12 мая).

данного вида помощи не обязательно должен быть благотворительной или гуманитарной организацией. Ею может быть любая коммерческая организация. Как видим, закон не только регламентирует процедуру, но и очевидным образом страхует ситуацию от злоупотреблений.

Благотворительность и спонсорство

В настоящее время становится престижным оказывать финансовую поддержку различным спортивным, культурно-массовым, творческим мероприятиям, а также выступать в качестве спонсора различных концертов и выставок⁸. Деятельность по оказанию финансовой помощи детским домам, домам престарелых, инвалидам, как правило, освещается в прессе не так активно и, соответственно, менее заметна, хотя и имеет наибольшее социальное значение (об этом подробнее в главе 3 настоящей книги). И спонсорство, и благотворительность носят общественно полезный характер, однако сущность этих видов материальной поддержки различна, причем различия эти лежат и в законодательной плоскости, и в области мотивации, а также имеют разные результаты для стороны, оказывающей такую поддержку.

Благотворительность с правовой точки зрения чаще всего осуществляется в форме договора дарения. По данному договору одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом (ст. 552 ГК РФ).

Спонсорский договор не является разновидностью договора дарения, так как в нем отсутствует главная черта последнего — безвозмездность и присутствуют встречные обязанности как у одной, так и у другой стороны (в случае рекламы спонсора, например).

Согласно п. 10 ст. 3 Федерального закона от 01.07.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» спонсорская реклама — реклама, распростра-

⁸ Так, например, спонсорами (партнерами) Олимпиады 2014 г. в Сочи являются многие российские и зарубежные компании. См.: <http://sochi2014.com/>.

няемая на условии обязательного упоминания в ней об определенном лице как о спонсоре.

Спонсор (от лат. *spondeo*) может быть как физическим, так и юридическим лицом, финансирующим деятельность физических и юридических лиц с целью получения материальной выгоды для себя либо в обмен на рекламу. В Законе о рекламе понятие спонсора более конкретизировано: спонсором является лицо, предоставившее средства либо обеспечившее предоставление средств для организации и (или) проведения спортивного, культурного или любого иного мероприятия, создания и (или) трансляции теле- или радиопередачи либо создания и (или) использования иного результата творческой деятельности. Спонсор (индивидуум или группа) обеспечивает поддержку какой-либо деятельности (акции), подобно благотворителю, но он ожидает ощутимой отдачи от потраченных денег и усилий в отличие от благотворителя. Это своеобразное двустороннее коммерческое соглашение, выгодное для обеих сторон. Спонсорство рассматривается прежде всего как коммерческая инвестиция в создание положительного имиджа компании, товара, бренда. Участие компании в качестве спонсора в публичных мероприятиях является одним из важнейших инструментов маркетинга.

Согласно новому Закону о рекламе спонсором признается лицо, не только оказывающее помощь в обмен на распространение информации о себе, но и предоставляющее такую помощь безвозмездно, т. е. не рассчитывающее на упоминание своего имени во время проведения спонсируемого мероприятия. Таким образом, теперь стало возможным говорить и о безвозмездной спонсорской помощи.

Однако спонсирование чаще используется для того, чтобы получить выгоду от сотрудничества с рекламирующим данную торговую марку субъектом, который в результате такого сотрудничества получает материальную поддержку в том или ином виде.

Иногда спонсорская поддержка оказывается для того, чтобы на основе полученной взаимной выгоды, заключающейся в привлечении внимания как к самому спонсору, так и к спонсируемому, создать некий благотворительный проект и благодаря этому привлечь благотворителей.

В большинстве случаев детали благотворительных проектов не разглашаются в открытых источниках. Спонсор же заинтересован в том, чтобы его имя упоминалось как можно чаще, и частота и форма упоминаний четко оговариваются в договоре о спонсорском партнерстве.

С помощью спонсорства решают свои проблемы компании, чьи рекламные возможности ограничены законодательством и для которых спонсорство является одним из немногих возможных способов обращения к целевой аудитории (производители крепких спиртных напитков, табачных изделий).

Спонсорство позволяет охватить специфические целевые аудитории, которые труднодоступны для других маркетинговых технологий (спонсирование элитного клуба как способ сообщить о товаре (услуге) узкой группе потребителей с высоким социальным статусом).

Спонсорство может являться средством привлечения спонсируемой организации к своим проектам.

Правовая доктрина Франции определяет спонсорство как предоставление материальной помощи любому мероприятию, частному лицу, продукции или организации с целью получения прямой выгоды. В законодательстве Албании под спонсорством понимается поддержка социальной и общественной деятельности посредством оказания финансовой и материальной помощи без цели получения спонсором экономической выгоды⁹. В законодательстве Литвы спонсорство определяется как добровольное и безвозмездное предоставление спонсорской помощи¹⁰. Следует заметить, однако, что безвозмездный характер спонсорства в Литве не является абсолютным, поскольку не исключается какая-нибудь форма возврата вложенных средств спонсору. Допускается наличие определенных обязательств получателя спонсорской помощи перед спонсором¹¹.

⁹ Ст. 1 закона Албании № 7892 от 21 декабря 1994 г. «О спонсорстве», с поправками от 27 марта 2002 г.

¹⁰ Ст. 2 (2) закона Республики Литва № I-172 от 3 июня 1993 г. «О благотворительности и спонсорстве», с поправками от 27 апреля 2004 г.

¹¹ Ст. 8 Закона Республики Литва № I-172 от 3 июня 1993 г. «О благотворительности и спонсорстве», с поправками от 27 апреля 2004 г.

В ряде других стран имеется еще больше расхождений между спонсорством и благотворительностью.

Согласно налоговым правилам США различаются квалифицированные спонсорские выплаты и прочие спонсорские выплаты, которые осуществляются в ожидании получения значительной выгоды¹². Квалифицированные спонсорские выплаты, такие как пожертвования, представляют собой передачу средств любым лицом, занятым в торговле или бизнесе, в пользу освобожденной от налогов организации. При этом не существует никаких условий или ожиданий, связанных с получением каких-либо значительных выгод в обмен на пожертвование. При определении, является ли спонсорская выплата квалифицированной, не имеет значения, связана ли спонсируемая деятельность с освобожденными от налогов задачами организации-получателя. Не имеет значения также, является ли спонсируемая деятельность временной или постоянной¹³. Общая рыночная стоимость всех выгод, полученных спонсором в течение года в связи со спонсорскими выплатами, не подлежит налогообложению в случае, если данные выгоды не превышают 2% объема выплат.

Есть немало стран, в которых спонсорство ничем не отличается от обычной продажи товаров или услуг (например, в Литве и Албании). В еще большем количестве стран слово «спонсирование» как правовой термин не используется вообще.

Под понятие благотворительности попадают и пожертвования, и спонсорство, и меценатство, и социальная ответственность, и социальные инвестиции. На размытость термина «благотворительность» влияет устоявшаяся культурная традиция России, где благотворительность была долгие века делом духовным¹⁴.

«Корпоративная благотворительность» получила свое название скорее за неимением другого определения деятельности коммерческих организаций в социальной сфере. Корпоративная благотворительность понимается как добровольная деятельность коммерческой организации по оказанию помощи нуждающимся или по поддержке социальных проектов — собственных или

¹² Правило Казначейства США 26 CFR § 1.513-4.

¹³ Там же.

¹⁴ Единый информационный ресурс московской благотворительности. <http://www.mosblago.ru/groups/page-14.htm>.

других организаций. При этом сфера вложения средств не имеет прямой связи с основной деятельностью компании.

В отличие от бизнес-структур, для которых благотворительность — это дополнительная деятельность, не связанная напрямую с существованием самой компании, для благотворительных фондов это основная деятельность. Источником средств для фондов в большинстве случаев выступают частные и корпоративные безвозмездные пожертвования, но иногда фонды обладают и своим капиталом. Ряд фондов существует на проценты с капитала или ценных бумаг (их называют фондами местного сообщества от англ. *community foundation*).

Наиболее распространенным видом благотворительной деятельности является частная благотворительность. Она заключается в жертвовании частными лицами на определенные цели любых средств — денег, вещей, медикаментов и т. п. Частная благотворительность является значительным источником средств благотворительных фондов. Если корпоративные благотворители сами выбирают социальные задачи под заранее запланированный объем средств (часто этот выбор определяется интересами и вкусами руководства), то фонды откликаются на имеющиеся в обществе острые проблемы и ищут средства для их решения.

Масштабы благотворительной деятельности также могут быть различными. Так, крупные компании способны осуществлять систематическую поддержку науки, решать — в масштабах региона или страны в целом — проблемы в области образования и здравоохранения. Такие проекты носят характер социальных инвестиций.

Благотворительность и добровольчество

Законом о благотворительности регулируется и добровольческая деятельность, являющаяся составной частью благотворительности. В законе добровольцы определяются как физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности). В то же время в законодательстве используется понятие «волонтер», которое, с одной стороны, является тождественным понятию «доброволец», с другой стороны, от-

личается от него. В Федеральном законе от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁵ под волонтерами понимаются граждане Российской Федерации и иностранные граждане, заключившие с Оргкомитетом «Сочи 2014» гражданско-правовой договор об участии в организации и (или) проведении Олимпийских игр и Паралимпийских игр путем применения своего опыта, знаний, умений и навыков без предоставления указанным гражданам денежного возмещения за осуществляемую деятельность.

В международной практике добровольчество понимается как деятельность, осуществляемая по порыву души, а волонтерство, хотя и является также добровольной деятельностью, все же осуществляется одновременно с процессом обучения волонтера определенным навыкам, необходимым ему в волонтерской деятельности (профессиональное добровольчество).

В статье 1 Закона г. Москвы от 12 июля 2006 г. № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями» добровольческая деятельность (волонтерство) определяется как добровольная безвозмездная социально значимая деятельность добровольцев (волонтеров), осуществляемая гражданами самостоятельно и (или) по поручению негосударственной некоммерческой организации. В дальнейшем необходимо согласовать эти два определения в законодательстве для единого понимания.

Тема добровольчества в последнее время часто является предметом обсуждения в СМИ. Это связано в том числе с подготовкой к проведению в России крупных спортивных событий: Олимпийских игр в Сочи в 2014 г., Всемирной универсиады в Ка-

¹⁵ В соответствии с Федеральным законом от 9 ноября 2009 г. № 253-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в текстах законодательных актов РФ изменено написание слова «параолимпийский» — на «паралимпийский». При этом орфографическая норма русского языка не изменилась: Русский орфографический словарь РАН (под ред. В.В. Лопатина, О.Н. Ивановой. М., 2012) фиксирует написание «параолимпийский».

зани в 2013 г., чемпионата мира по футболу в 2018 г. Однако добровольчество не ограничивается только деятельностью волонтерских групп и строительных отрядов по возведению спортивных объектов. Добровольчество заключается и в помощи отдельно взятому человеку, оказавшемуся в тяжелой жизненной ситуации. Люди, занимающиеся добровольческой деятельностью, руководствуются чувством милосердия и сострадания, желанием помочь другим людям. Однако людей, вовлеченных в добровольческую деятельность и желающих в ней участвовать, действительно мало (всего 3% населения участвует в добровольческой деятельности).

Поэтому государством предпринимаются меры по стимулированию данного вида общественно полезной деятельности. Так, принятым 23 декабря 2010 г. Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» закрепляются правовые условия деятельности добровольцев. С ними может быть заключен договор на безвозмездное выполнение работ (услуг), на основе которого от обложения страховыми взносами будут освобождаться выплаты добровольцам на проезд до места назначения и обратно, оплата средств индивидуальной защиты и взносов на добровольное медицинское страхование риска для здоровья во время выполнения добровольческой деятельности.

С добровольческой и благотворительной деятельностью тесно связано понятие фандрайзинга, под которым понимается процесс поиска и аккумулирования денег и пожертвований на проекты некоммерческих и благотворительных организаций. В задачи фандрайзера входит поиск спонсоров, которые согласны вкладывать денежные средства в осуществление социально значимых проектов. Поэтому для успешной реализации данных задач фандрайзеру необходимо владеть организационными компетенциями, навыками делового письма, умением убеждать людей. В настоящее время в учебных заведениях практически

не осуществляется обучение навыкам фандрайзинга. Получение знаний о фандрайзинге необходимо в первую очередь студентам, обучающимся по специальности «социальная работа», а также работникам благотворительных организаций. Участие граждан в добровольческой и благотворительной деятельности должно найти отражение в программах обучения и воспитания школьников и студентов как один из элементов развития гражданского общества и стать приоритетным направлением социальной и молодежной политики.

1.2. Религиозный фактор в благотворительной деятельности

Благотворительность изначально была связана с религиозными и этическими нормами, поэтому целесообразно рассмотреть этическую базу милосердия в разных религиях, а также способы и формы ее проявления.

Согласно христианским нормам, общим для православия, католичества и протестантизма, считается, что единственно верное распоряжение богатством — это забота о бедных (Лк. 12:33). Благотворение должно быть добровольным, бескорыстным, негласным, должно присутствовать избирательное отношение к нуждающимся¹⁶. Слова Иисуса Христа о том, что Бог особенно покровительствует бедным (Мф. 11:5; Лк. 4:18–21), были известны иудеям еще с ветхозаветных времен. На свой мессианский пир Бог зовет «нищих, увечных, хромых и слепых», а богачи туда не попадают (Лк. 14:21). Христианство имеет определенные точки пересечения в данном вопросе и с языческой греко-римской цивилизацией. Язычники также считали, что нищие находятся под особым покровительством божественных сил¹⁷. Христиане позаимствовали у греков и римлян идею благотворительности как восстановления социаль-

¹⁶ Чернега О.А. Правовая модель благотворительности и благотворительных организаций: гражданско-правовой и социологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 10.

¹⁷ Петропавловский И.Д. Исторический очерк благотворительности и учения о ней в языческом мире, в Ветхом Завете и в древней церкви христианской: монография. М.: Университетская типография, 1895. С. 4.

ной справедливости и ответственности богатых перед бедными¹⁸, а также практику избрания определенных людей для несения социального служения¹⁹. Именно христиане создали первые общественные благотворительные организации и ввели их в римское право²⁰.

В православии считается, что благотворение имеет следующие цели: проявление христианской любви — сострадания, уподобление Богу — Подателю благ (теозис), самосовершенствование на пути к спасению²¹.

Благодеяние осуществляется не ради благодетеля и даже не ради нуждающегося самого по себе, а ради Христа и для того, чтобы благим примером призвать окружающих к человечности²². Поскольку цели милосердия относятся к миру вечному, а не земному, и кардинального изменения всей общественной системы не предполагается, так как это произойдет только в Царстве Небесном²³, благотворение ближнему считается прежде всего актом личным: актом отдельного благотворителя по отношению к конкретному благополучателю. В России в XVI–XVII вв. благотворение считалось обязанностью любого благочестивого христианина, но прежде всего знатного и богатого. В семье ответственность за выполнение этого христианского долга ложилась на женщину²⁴. Нищий считался «орудием спасения» для богатых.

¹⁸ *Нечипорова Е.В.* Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности христианских церквей: компаративный анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 13.

¹⁹ *Хлякин О.С.* Благотворительность как общественное явление: социально-философские аспекты: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2004. С. 10.

²⁰ *Чернега О.А.* Правовая модель благотворительности и благотворительных организаций ... С. 12.

²¹ *Капустина А.М.* Православно-христианская традиция благотворительности в России: философско-религиоведческий анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Белгород, 2007. С. 15.

²² *Нечипорова Е.В.* Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности ... С. 17, 16.

²³ Там же. С. 15.

²⁴ *Сукина Л.Б.* Представления о благотворительности в русской культуре переходного времени (на материале лицевых синодиков XVII — первой половины XVIII в.) // Благотворительность в России. 2002: Исторические и социально-экономические исследования: сб. ст. СПб.: Лики России, 2003. С. 49, 54.

В старообрядческом варианте православия помимо указанных выше особенностей важно учение о четырех дарах, о котором говорится в старообрядческом стихе об Иоанне Крестителе, приведенном старообрядческим купцом В.П. Рябушинским в его «Купечестве московском». «Сослал Господь четыре дара. Уж как первый дар — крест и молитву. Второй дар — любовь и милостыню. Третий дар — ночное моление. Четвертый дар — читательную книгу». Кресту и молитве служили построенные церкви. Любви и милостыне — богадельни, больницы, даровые столовые. Ночное моление — это иконы, соби́рание которых получило широкое распространение среди старообрядцев. «Читательная книга» объясняет книжную культуру старообрядцев и их усилия по сохранению старинных книг²⁵.

Старообрядцы считали, что именно они избраны Господом для вечной жизни, поэтому они должны во что бы то ни стало сохранить свой собственный мир, свою общину, а для этого все должны были помогать друг другу. Кроме того, старообрядческий предприниматель считал, что он — всего лишь управляющий Бога, деньги ему не принадлежат и должны идти на дела, угодные Господу. Деньги принадлежат Богу через общину, которая является Его полномочным представителем. Что касается благотворительности и меценатства, осуществляемых за пределами общины, то старообрядческий купец исходил из того, что он представляет общину в грешном мире и, творя дела милосердия и просвещая людей, он прославляет Бога и истинную веру²⁶.

В католичестве идея благотворительности опирается, во-первых, на концепцию спасения с помощью разного рода «добрых дел». Такие дела обычно делятся на материальные и духовные. Материальным делом считается накормить голодного, напоить жаждущего, одеть нагого, принять странника в свой дом, посетить больного, похоронить заключенного. Духовным — обратить грешника, научить непросвещенного, утешить скорбящего, дать добрый

²⁵ Богданов В. Старообрядческое купечество // http://semeyskie.narod.ru/history_bogdanov.html.

²⁶ Керов В.В. Конфессионально-этические факторы старообрядческого предпринимательства в России в конце XVII — XIX вв.: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. М., 2004.

совет сомневающемуся, прощать от всего сердца обиды, молиться за живых и усопших²⁷.

Во-вторых, католичество исходит из уважения к божественному достоинству каждой личности и необходимости защищать ее от несправедливости общественных структур²⁸. Должно охраняться достоинство каждого человека, которое выражается в том числе в достойных условиях жизни²⁹. К неотъемлемым правам личности, лишая которых общество ее унижает, относятся право на питание и жилище, на труд, образование и доступ к культуре, на доступность транспорта, на охрану здоровья, право на свободный доступ к информации и свобода совести³⁰.

С защитой божественного достоинства личности связана третья основа католической благотворительности — «общее благо». Отсюда происходят принципы субсидиарности и солидарности. Осуществление этих принципов — это ответственность отдельных людей и общественных организаций, собирающих волонтеров, поскольку, как сказал еще в 1931 г. Папа Пий XI, все проблемы должны решаться «снизу»³¹. В энциклике «*Regrum Novarum*» (1891 г.) Льва XIII, программной для католического социального учения, указывалось, что каждый верующий должен стремиться к благополучию всех людей, не оставаться равнодушным к страданиям ближних и быть, как Христос, сопричастным им. На сопричастности и выстраивании равных отношений волонтеров с теми, кому они помогают, построены такие известные международные благотворительные организации, как Сестры матери Терезы Калькуттской, община святого Эгидия (занимается помощью бездомным и эмигрантам), община «Ковчег» Жана Ванье (оказывает

²⁷ История социальной работы. Каритативная деятельность католической церкви // <http://www.portal-student.ru/isr1-15.php>.

²⁸ *Нечипорова Е.В.* Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности ... С. 17.

²⁹ *Коваль Т.Б.* Личность и собственность в христианстве. Православие. Католицизм. Протестантизм. Сравнительный анализ: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. М., 2009. С. 34–35.

³⁰ *Нечипорова Е.В.* Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности ... С. 18.

³¹ *Ярушников О.В.* Социальное учение христианства: религиозно-философский анализ католической и православной доктрин: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 20.

помощь умственно отсталым), а также многочисленные монашеские ордена и объединения мирян. Представители «теологии освобождения», которая очень популярна в Латинской Америке, исходя из тех же принципов, настаивают на том, что лучшая благотворительность — это изменение общественного сознания и социально-политического строя, чтобы была полностью отменена эксплуатация и устранена бедность, воспринимаемая как общественный грех³². На просоциалистических позициях стоит и очень активная католическая церковь в США³³.

Изначально в протестантизме, особенно в кальвинистском его варианте, отношение к бедным было нетерпимое, поскольку финансовый успех в честном труде воспринимался как знак изначального предопределения к спасению, а неуспех — как знак отверженности Богом. Однако с XVIII в. благотворительность становится у протестантов уважаемым и популярным делом, поскольку воспринимается как возможность спасения души нуждающегося, помощь ему в духовном возрождении и осознании своего призвания, которое есть у каждого христианина, являющегося управляющим Бога на земле. Человек — не объект жалости, а субъект собственного развития³⁴. Поэтому идея о социально-реабилитационной и психотерапевтической функции благотворительности и социального служения впервые возникла в протестантизме³⁵.

В американском протестантизме еще с XVII в. была популярна идея «ковенанта» — завета между Богом, человеком и общиной «верных». Для строительства богоугодного общества необходимо учитывать благо всех или большинства членов общества³⁶. Общественная солидарность в протестантском понимании должна

³² Революция в церкви? (Теология освобождения). Документы и материалы. М.: Международные отношения, 1990.

³³ Филатов С.Б. Католическая церковь в общественно-политической жизни США (60–80-е годы): монография. М., 1983. С. 88, 91.

³⁴ Нечипорова Е.В. Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности ... С. 22.

³⁵ История социальной работы. Протестантизм и благотворительная деятельность // <http://www.portal-student.ru/isr1-17.php>.

³⁶ Туманов М.А. Роль религиозно-этических принципов кальвинизма в повседневной жизни американской колонии Новый Плимут в первой половине XVII в.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2010. С. 17.

строиться на равном уважении всех членов друг к другу³⁷. Христиане, согласно представлениям колонистов Нового Плимута в XVII в., не должны допускать, чтобы разорялось домохозяйство собрата, они должны создавать условия труда для всех своих членов, помещать сирот на содержание в семью родственников (при компенсации затрат государством). При этом нужно четко отделять «добропорядочных бедняков» от «недостойных нуждающихся»³⁸. Немецкое лютеранское общество «Innere Mission», организованное в 1848 г., следуя этим принципам, предоставляло адресную помощь только после расследования обстоятельств дела³⁹.

Протестантизм в XVIII в. положил начало институционализации милосердной деятельности, т. е. она становится формой социальной работы и начинает восприниматься как ответственность общества и государства⁴⁰. Из 100 тыс. благотворительных фондов в мире 54 тыс. находятся в Америке, где сильны протестантские традиции⁴¹. Вместе с тем в некоторых протестантских деноминациях общественная взаимопомощь осталась традиционно общинной и предназначенной только для ее членов, как, например, это было у меннонитов⁴².

В иудаизме благотворительность обозначается словом «цдака» — буквально «праведность» или «справедливость». По своей важности она равна всем остальным заветам, вместе взятым (ББ, 9а). Благотворительность — один из атрибутов самого Бога (Втор. 10:17–18). Она в некотором смысле равна жертвоприношению

³⁷ Нечипорова Е.В. Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности ... С. 20.

³⁸ Туманов М.А. Роль религиозно-этических принципов кальвинизма ... С. 18.

³⁹ Лаврененко Л.Я. Становление благотворительной деятельности в образовании: автореф. дис. ... д-ра педагог. наук. Великий Новгород, 2003. С. 23.

⁴⁰ История социальной работы. Протестантизм и благотворительная деятельность // Там же.

⁴¹ Жуков Г.В. Благотворительность как инструмент фандрейзинга в социокультурном пространстве современного общества: автореф. дис. ... канд. культурологии. Краснодар, 2002. С. 14.

⁴² Назарова Т.Б. Благотворительная деятельность зарубежных меннонитских организаций в советском государстве: 1920–1930 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Волгоград, 2010. С. 15, 19.

и искупает грехи (Сир. 35:1–2). Поэтому наряду с Торой и служением Богу благотворительность является одной из основ, на которых стоит мир (Авот, 1:2).

Обязанность благотворить связана с тем, что Бог сотворил всех людей равными (Иов. 31:13–15) и особо завещал заботиться о бедных представителях еврейской общины, поэтому на членов еврейской общины возложена обязанность заботиться о бедных собратях (Лев. 25:35).

Милостыня считалась не способом изменить социальный статус человека, а способом выручить его из беды, вернуть ему прежнее общественное положение. Поэтому в иудаистской традиции считается, что лучше всего предоставить человеку возможность самому встать на ноги, например, предоставив ему заем для будущей деятельности.

Расходы на благотворительность должны составлять 10% от годового дохода. На самом деле эта десятая часть и не принадлежит человеку. Оставить все заработанное себе — значит ограбить бедных. Хотя давать больше 10% дохода на цдаку поощряется, при этом не следует расходовать на благотворительность больше одной пятой части состояния, чтобы самому не обеднеть и не быть вынужденным пользоваться благотворительностью других⁴³.

Бедный имеет право получать, а состоятельный человек должен давать. От обязанности проявлять милосердие не освобождается никто: ни сильные мира сего, ни последний бедняк. Даже бедняк, существующий милостыней, должен давать милостыню (Тр. Гитим, 7).

В первую очередь цдаку дают близким — соседям, родственникам, далее — всем остальным. Можно принудить судом к оказанию благотворительности того, кто отказывается помогать бедным или дает меньше, чем позволяют его средства. В пользовании благотворительностью женщины имеют приоритет перед мужчинами. Бедному родственнику нужно оказать помощь раньше, чем постороннему бедняку (Ш. Ар., И. Д. 251:3). Оказавшийся в чужом городе без средств также имеет право на благотворительность (Пеа, 5:4). Человек не обязан продавать предметы домаш-

⁴³ История социальной работы. Иудаизм и благотворительность // <http://www.portal-student.ru/isr1-20.php>.

него обихода, чтобы содержать себя, и, находясь в нужде, вправе пользоваться благотворительностью (Пеа, 8:8). Тора и Талмуд настаивают на том, что благотворительность обязательна также и по отношению к инородцам, даже к язычникам (Гит., 61а).

Как выражение праведности благотворительность не должна содержать в себе ничего несправедливого или несправедного. Предосудительно, согласно правилам Талмуда, делать пожертвования, не рассчитавшись со своими долгами, не уплатив своим работникам (Ялкуп Шимеони, Притчи, 947). Запрещается использовать благотворительную деятельность для того, чтобы скрыть свои неблагоприятные дела, или ради корыстных целей.

Иудаизм придает большое значение сохранению человеческого достоинства, и поэтому считается гораздо более правильным осуществлять помощь так, чтобы дающий не знал, кто ее получает, а получатель не знал, кто ее дает. Еще лучший способ дать цдаку — считать пожертвованное бессрочной беспроцентной ссудой. В таком случае человек, берущий деньги, не должен чувствовать себя неловко. Особое значение придает этика Талмуда добрым словам, которые должны сопровождать даяние и могут означать для бедняка больше, чем сам подарок (Тр. Суккот, 49).

В то же время на дарителе лежит обязанность проследить за тем, чтобы его помощь не была использована во зло. Просьбы о помощи, если только они не относятся к еде, питью и одежде, следует, по предписаниям Талмуда, проверять и, во избежание злоупотреблений, строго различать бедняков действительно нуждающихся, достойных помощи, и обманщиков, профессиональных вымогателей⁴⁴.

В Торе перечисляется множество форм благотворительности. Все они обозначаются единым понятием «гемилут хасадим», т. е. любое проявление сочувствия ближнему посредством материальной, нравственной и прочей поддержки. Это гостеприимство, прокормление голодных, снабжение бедных одеждой и обувью; посещение больных и уход за ними; погребение умерших, присутствие на похоронах; утешение скорбящих по умершим родственникам; выкуп пленных; выдача замуж девушек из бедных семей.

⁴⁴ Отношение иудаизма к богатству // <http://money-gain.ru/iudaism.htm>.

«Гемилут хасадим» выражается не только в материальной помощи, но и в стараниях вернуть на праведный путь грешника (Тр. Тамид, 28а), в любезности и предусмотрительности в обхождении со всеми людьми, в приветствиях, обращенных ко всякому человеку независимо от его веры и происхождения (Авот, 4, 15), в радушном приеме, оказываемом всем людям (Авот, 1, 16).

В исламе считается, что Аллах, будучи сам милостивым и милосердным, требует и от мусульман проявлять такие же качества⁴⁵. Кроме того, в мусульманской общине (умме) все равны перед Аллахом и должны заботиться друг о друге.

Считается, что пророк Мухаммед боролся с нищенством. Он говорил о том, что нуждающегося надо научить работать и тем самым зарабатывать на жизнь, а не кормить подаванием. Прошение милостыни в исламе считается грехом, который смыть может только огонь. Все взрослые дееспособные мусульмане, согласно Корану, должны платить «закят», считавшийся вначале милостыней, затем превратившийся в налог в пользу нуждающихся мусульман. Он «очищает», делает безгрешным пользование богатством, с которого уплачен. Закят должен выплачиваться без попреков нуждающемуся человеку⁴⁶.

Закят уплачивается с имущества, превышающего определенный минимум, в размере 2,5%, с продуктов земледелия — 10%, с добычи золота, серебра, драгоценных камней, продуктов моря — 20%⁴⁷. Закят взимается и с движимого, и с недвижимого имущества. С ренты он взимается после вычета из прибыли всех расходов на содержание недвижимости. С фабрик, заводов и цехов закат взимается после вычета всех расходов, зарплаты и долгов⁴⁸.

Закят можно тратить только на восемь строго определенных целей: на бедных и на нуждающихся в материальной помощи, на сборщиков закята, на людей, с которыми ведется миссионерская работа, на освобождение военнопленных-мусульман, на должников «ради праведного дела», на «дело Аллаха» (т. е. на проповедь и защиту ислама) и на странников.

⁴⁵ *Топбаши* О. Вакф. Благотворительность. Служение. М.: Сад, 2007. С. 192.

⁴⁶ Там же. С. 102

⁴⁷ История социальной работы. Милосердные предписания в исламе // <http://www.portal-student.ru/isr1-18.php>.

⁴⁸ *Топбаши* О. Указ. соч. С. 116–117.

Особенно ислам защищает сирот (им предназначены средства от закята как нуждающимся). Имущество сирот неприкосновенно. Покушающийся на их имущество, по Корану, будет гореть в адском пламени.

Закят не выплачивается супругу, матери, отцу, бабушке, деду, сыну, дочери и внукам, богачам и немусульманам⁴⁹.

Кроме закята существует еще «садака» — милостыня. В нее входит: прощение долгов, освобождение невольников, посещение больных и умирающих, помощь при погребении, оказание гостеприимства и защита гостя, указание дороги путнику. Все это должно совершаться из душевной потребности, как проявление чистого милосердия, без всякого расчета на какие-то преимущества для себя.

Рекомендуемая милостыня раздается всеми, кто имеет такую возможность, но требует соблюдения ряда условий для благотворителя. Он должен подавать садаку тайно, делать это во имя Аллаха, быть в здравом уме, совершеннолетним и свободным, уплатить все долги, обладать минимумом средств, которые могут дать ему возможность жить независимо от кого-либо в течение месяца. Наконец, его имущество должно приносить прибыль⁵⁰.

Садака может иметь вид единичного акта благотворительности, искупительного действия, т. е. штрафа («каффара») за умышленное нарушение предписания (например, поста), идущего на благотворительные цели, выделения богатым человеком части своих доходов в пользу неимущих.

Принимать садаку могут только бедняки и инвалиды (три члена общины должны подтвердить, что они действительно нуждаются), разоренные природными или социальными катаклизмами, неимущие родственники. В противном случае прошение садаки воспринимается как вымогательство⁵¹.

Начинать раздачу садаки нужно с нуждающихся родственников⁵². Она не должна включать в себя алкоголь и наркотики, за-

⁴⁹ *Топбаш О.* Указ. соч. С. 116–117.

⁵⁰ Там же. С. 105, 109, 113–114.

⁵¹ *Петров Э.А.* Государственно-политические конфликты институтов российского и мусульманского права в процессах реализации социальной доктрины ислама: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003. С. 23.

⁵² *Топбаш О.* Указ. соч. С. 115.

прещенную исламом пищу, золото и шелк, украшения для мужчин, развлечения и азартные игры⁵³.

Государство в мусульманских странах, поощряя развитие благотворительности, признает так называемый вакф (или вакуф) — имущество, переданное государством или отдельным лицом на религиозные или благотворительные цели. В вакф может входить как недвижимое, так и движимое неотчуждаемое имущество, но лишь приносящее пользу (доход) и нерасходуемое (например, в вакф не могут быть переданы деньги).

В буддизме считается, что главная добродетель — это «каруна», сострадание, исходящее из признания того, что все живые существа друг с другом связаны, поскольку все пребывают в сансаре (круте перерождений) и все стремятся из нее выйти. Поступок одного человека имеет глобальное значение для всего мира. Поэтому все социальные проблемы на самом деле решаются благодаря преобразованному внутреннему миру человека⁵⁴. Буддист благотворит благодаря своему просветлению и своим благодеянием сеет добрые чувства в облагодетельствованных, и таким образом зла и его корня — неведения о благе и подлинной сущности вещей — становится меньше. Поскольку все взаимозависимо, то на самом деле все равны и любая помощь другому — это дар равному⁵⁵. Дар в традиции Тхеравады относится прежде всего к сангхе (монашеской общине), которая обменивает свое духовное влияние на материальные дары («дана») ⁵⁶. Особенно улучшает карму помощь самым обездоленным, больным заразными болезнями, предоставление нуждающемуся пищи и крова в холодное время года⁵⁷.

Богатство имеет значение не вещное, а социальное — дает возможность богатому оказать покровительство бедному. Каждый

⁵³ Петров Э.А. Государственно-политические конфликты ... С. 24.

⁵⁴ Нилеш К.М. Философские и этические ценности буддизма: религиоведческий анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. СПб., 2008. С. 19.

⁵⁵ Островская Е.А. Тибето-буддийский социально-политический проект: история и современность: учеб. пособие. М.: Изд-во РУДН, 2002. С. 34.

⁵⁶ Агаджанян А.С. Мирозрение буддизма и современная история стран Юго-Восточной Азии: религиозные ценности и общественное развитие в XX веке: автореферат дис. ... докт. истор. наук. М., 1991. С. 22.

⁵⁷ Островская Е.А. Тибето-буддийский социально-политический проект ... С. 38.

должен помнить об изначальном равенстве и единстве человеческой судьбы. В странах, придерживающихся Тхеравады — одного из направлений буддизма (в Мьянме, Таиланде, Камбодже), общество выстроено на отношениях «патрон — клиент» (которые, впрочем, очень подвижны и неустойчивы), когда каждый богатый буддист чувствует себя обязанным помогать конкретным людям и группам, а каждый бедный человек и каждая угнетенная социальная группа знает, к кому можно обратиться⁵⁸.

В индуизме считается основной добродетелью сострадание ко всем живым существам, пребывающим в сансаре, а поскольку все взаимозависимо — достигается гармония на всех уровнях. Благотворительность помогает благодетелю освободиться от эгоизма и привязанности к земному, которые держат его в мире сансары и не дают достичь «мокши» (освобождения)⁵⁹. С точки зрения одного из направлений индуизма — вайшнавизма, люди нуждаются в поддержке и помощи потому, что утратили базовые этические принципы существования⁶⁰.

У джайнов умение давать и принимать входит в семь качеств праведного человека⁶¹. Поскольку в джайнизме основной принцип — это ненасилие, считается, что благотворительность помогает преодолеть жадность, которая есть форма насилия⁶². Давать нужно искренне и без жадности, не ожидая награды, избегая гордыни, не раздражаясь на облагодетельствованного и не жалея о пожертвовании, чувствуя себя счастливым оттого, что помогаешь человеку⁶³. Нуждающиеся подразделяются на три категории: супатра (люди с правильной верой и правильным поведением —

⁵⁸ Агаджанян А.С. Мировоззрение буддизма и современная история С. 30, 25.

⁵⁹ Швачкина Л.А. Милосердие в индо-буддийской и конфуцианско-даосистской культурных традициях: монография. Шахты: ЮРГУЭС, 2009. С. 40.

⁶⁰ Иваненко С.И. Вайшнавская традиция в России: история и современное состояние: учение и практика, социальное служение, благотворительность, культурно-просветительская деятельность: монография. М.: Философская книга, 2008. С. 86.

⁶¹ Терентьев А.А. Джайнские представления о сущности человека. Препринт. Новосибирск, 1983. С. 4.

⁶² Лебединская О.Я. Джайна-йога: история, теория, практика: монография. М.: Золотой теленок, 2006. С. 174.

⁶³ Там же. С. 174–175.

туда входят джайны), купатра (люди с правильным поведением, но без правильной веры) и апатра (люди без правильного поведения и правильной веры). Первым помощь приветствуется, вторым — не поддерживается, хотя и допускается, помощь третьим может принести только вред. Поэтому джайны помогают преимущественно членам своей общины. Впрочем, есть так называемая каруна-дана — даяние из сострадания любому человеку⁶⁴. Особую роль у джайнов, по замечанию индолога С.В. Лобанова, играет помощь животным, исходящая из той же «ахимсы» и трепетного отношения ко всем живым существам. Богатые джайны не жалеют сил и средств для создания приютов и лечебниц для больных и бездомных животных.

К формам благотворительности относится подача пищи, лекарств, предоставление крова, дарение книг и знаний⁶⁵.

В сикхизме считается, что в общине все равны перед Всевышним, особенно благословившим сикхов⁶⁶. Поэтому бедный сикх считается позором для общины, результатом неисполнения общиной принципов равенства и взаимопомощи. Активная нравственная жизнь сикха — это самое важное выражение его любви к Богу, который обязывает сикха делиться с другими, и не только с членами общины, результатами своего труда⁶⁷. Поэтому сикхи известны как одни из самых щедрых благотворителей в Индии.

Конфуцианство исходит прежде всего из принципа мировой гармонии и взаимообязывающих отношений. Благотворительность нужна, во-первых, для поддержания мировой гармонии и принципа «золотой середины». Поэтому концепт «сяокан» — общество «малого благоденствия», в котором нет резкого разрыва между богатыми и бедными, поскольку поощряется благотворительность и государственное перераспределение доходов, — это идеологическая основа государственной политики конфуцианских стран, в частности Тайваня и Сингапура.

Во-вторых, благотворительность нужна для реализации важного конфуцианского принципа «жэнь» — гуманность. «Жэнь»

⁶⁴ Лебединская О.Я. Джайна-йога: история, теория, практика: монография. М.: Золотой теленок, 2006. С. 174.

⁶⁵ Там же. С. 176.

⁶⁶ Индуизм. Джайнизм. Сикхизм: словарь. М.: Республика, 1996. С. 548.

⁶⁷ Там же. С. 551–552.

основан на признании внутренней ценности других людей и осознании того, что весь мир — одна семья. Поэтому в конфуцианстве распространен культ семьи и убеждение, что созидать правильные отношения в обществе может только тот, кто сделал свою семью счастливой. Как писал один из теоретиков конфуцианства Чжан Цзай, у мира одна первооснова и все люди — дети вселенских родителей⁶⁸. Поэтому конфуцианская благотворительность распространяется не только на своих соотечественников, но и на весь мир.

Ярким примером является маленькое государство Тайвань. Правительство направило первую сельскохозяйственную миссию в другие страны Азии в конце 1950-х гг., когда сам Тайвань был еще развивающейся страной. В Тайване учрежден Тайваньский фонд международного сотрудничества и развития (TaiwanICDF), который руководит работой 33 зарубежных технических миссий, большинство из них находится в Латинской Америке, Карибском регионе, Африке и Океании. Они оказывают странам в этих регионах долгосрочную помощь в области сельского хозяйства, рыболовства, ирригации, транспорта и информационных технологий. Помимо этого он организует курсы интенсивного обучения граждан этих государств на Тайване по различным специальностям, таким как медицина, финансы и управление коммерческими предприятиями⁶⁹.

В-третьих, благотворительность для конфуцианца — это источник счастья для человека.

Даосы считают, что путь Дао (истины) — в гармонии и равновесии. С точки зрения даосского учителя Мо-цзы, мир должен строиться на всеобщей любви и взаимной выгоде, которые помогают избежать ненужных потрясений и отклонений добродетельных мужей от Дао⁷⁰. Такой позицией объясняется активная деятельность даосов в современном Китае в сфере благотворительности и здравоохранения⁷¹.

⁶⁸ Швачкина Л.А. Милосердие в индо-буддийской ... С. 75.

⁶⁹ Из получателя иностранной помощи — в международные доноры // <http://www.gio.gov.tw/taiwan-website/abroad/ru/a21st/9a9.html>.

⁷⁰ Швачкина Л.А. Милосердие в индо-буддийской ... С. 88.

⁷¹ *ВэньЦзянь*. Даосизм: состояние и место в современном Китае (80–90-е годы XX века): автореф. дис. ... канд. истор. наук. Владивосток, 2003. С. 20.

Таким образом, во всех религиях заложена прочная этическая основа благотворительности, вменяющая ее в обязанность верующему как непосредственную реализацию его религиозных убеждений.

Важно понять, как данные религиозные убеждения влияют на деятельность верующих в современной России.

Число россиян, называющих себя верующими, неуклонно растет с середины 1990-х гг. В 2010 г. к верующим относили себя 70–80% населения⁷². Однако при определении степени религиозности россиян выяснилось, что российское общество скорее светское. По данным соцопроса Института социологии РАН, проведенного в 2009 г., около половины опрошенных (47%) в целом не религиозны, около пятой части колеблются при определении меры своей религиозности и лишь 3,3% считают себя глубоко религиозными⁷³. Абсолютное большинство назвавших себя верующими (не меньше 65%) считают себя православными, но при этом для большей части опрошенных православие — это не соблюдение религиозных обрядов и участие в церковной жизни, а только национальная традиция⁷⁴.

Что касается количества «практикующих верующих», то государственной статистики в этой сфере не существует, есть только данные экспертной оценки. По данным социологов религии С. Филатова и Р. Лункина, «практикующих верующих» от православных до представителей новых религиозных движений 12–24 млн человек. Наибольшее количество прихожан у Русской православной церкви — по разным оценкам, их от 3 до 15 млн человек; затем следуют мусульмане (около 3 млн), протестанты (около 1,5 млн). Старообрядцев, иудаистов, буддистов и язычников в целом меньше 1 млн человек⁷⁵. Таким образом, в России представлены все основные конфессии, и этому соответствует разнообразие религиозно-этических взглядов.

⁷² По материалам сайта <http://wciom.ru/>.

⁷³ Данные предоставлены М.М. Мчедловой.

⁷⁴ Русская православная церковь и национальная идея: потенциал и проблемы // http://rusrand.ru/news/news_121.html.

⁷⁵ Филатов С., Лункин Р. Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность // <http://www.archipelag.ru/authors/lunkin?library=2043>.

Какова позиция российских религиозных организаций в сфере благотворительности? Во-первых, как один из видов деятельности она закреплена в официальных документах почти всех основных религиозных объединений: в «Основах социальной концепции РПЦ» (2000), «Основных положениях социальной программы мусульман» (2001), «Социальной позиции протестантских церквей России» (2003), «Основах социальной концепции иудаизма в России» (2003).

Во-вторых, социально значимая деятельность религиозных организаций весьма многообразна (табл. 1.1)⁷⁶.

Таблица 1.1

Виды социально значимой деятельности религиозных организаций

Вид деятельности	Число субъектов Федерации, где представлен данный вид деятельности
Помощь малообеспеченным	75
Проведение и поддержка культурных программ	75
Реабилитация наркоманов и алкоголиков	74
Помощь заключенным	59
Помощь пожилым и домам престарелых	59
Помощь детским домам	58
Организация курсов по изучению культурной традиции	56
Организация благотворительных обедов и столовых	55
Учреждение благотворительных организаций и фондов	45
Помощь инвалидам	44
Медицинская помощь	40

⁷⁶ Якунин В.И., Сулакшин В.С., Симонов В.В. [и др.]. Социальное партнерство государства и религиозных организаций: монография. М.: Научный эксперт, 2009. С. 34–35.

Продолжение табл. 1.1

Вид деятельности	Число субъектов Федерации, где представлен данный вид деятельности
Помощь больницам	37
Помощь бездомным	38
Патронаж	33
Психологическая помощь	28
Помощь детским домам и приютам	27
Помощь детям-инвалидам	24
Обучение сестер милосердия	22
Благотворительные акции	20
Профилактика ВИЧ и помощь ВИЧ-инфицированным	19
Реабилитация бывших заключенных	19
Организация сестричеств милосердия	19
Помощь домам престарелых	18
Помощь беспризорным детям	16
Помощь социально неблагополучным семьям	16
Организация центров дневного пребывания	13
Помощь пострадавшим от стихийных бедствий	13
Профилактика наркомании	13
Помощь беженцам	12
Помощь многодетным семьям	12
Помощь детям заключенных	9
Юридическая помощь	8
Помощь колониям для несовершеннолетних	8
Работа в больницах	7
Помощь хосписам	6
Работа с трудными подростками	6
Организация хосписов	5

Вид деятельности	Число субъектов Федерации, где представлен данный вид деятельности
Реабилитация бывших военных	5
Помощь безработным	5
Организация курсов социальных работников	5

В-третьих, видна некоторая специализированность благотворительной деятельности в разных религиозных объединениях. Язычники, старообрядцы и мусульмане занимаются социальной деятельностью, причем, как правило, язычники и старообрядцы сосредотачиваются на спонсировании и организации культурно-просветительских проектов.

Мусульмане занимаются и культурно-просветительскими, и благотворительными проектами. Интересен пример Татарстана. Там в Духовном управлении мусульман в 2007 г. был создан отдел благотворительности, под руководством которого ежемесячно раздаются продуктовые наборы нуждающимся, ведется воспитательная работа в реабилитационных центрах, спецшколах для детей с девиантным поведением. Мусульманским семьям, не имеющим места для проживания, были куплены дома в деревнях Республики Татарстан. Для незрячих и слабовидящих организуются месячные курсы по изучению основ ислама и чтению Корана по системе Брайля, а для глухонемых людей — еженедельные курсы. Сотрудники управления благотворительности навещают пожилых одиноких людей, находящихся в тяжелом материальном и физическом состоянии, следят за чистотой их домов, обеспечивают необходимыми лекарствами. На благотворительные средства оказывается помощь нуждающимся в срочных операциях, выплата долгов заемщиков, которые не в силах расплатиться.

У иудаистов широко представлены как благотворительные, так и культурно-образовательные проекты, однако они, как правило (но не всегда), распространяются только на евреев.

У православных, протестантов и католиков (несмотря на многочисленность последних) широко распространена самая

разнообразная благотворительная деятельность. Однако можно увидеть и некоторую специфику. Православные больше других занимаются помощью малообеспеченным, инвалидам, пожилым людям и домам престарелых, психологической помощью и организацией «телефонов доверия», организацией благотворительных обедов и содержанием столовых, а также реабилитацией бывших заключенных. Католики больше других участвуют в создании благотворительных организаций (самая многочисленная — организация «Каритас») и фондов, протестанты — в реабилитации алкоголиков и наркоманов. Помощью заключенным и детям из детских домов в равной степени занимаются православные и протестанты, помощью бездомным также в равной мере — православные, католики и протестанты.

Глава 2. Российский опыт благотворительной деятельности

2.1. Исторический опыт благотворительной деятельности в России

В России накоплен достаточно обширный опыт благотворительной деятельности и регулирования государством этой сферы, поэтому целесообразно кратко рассмотреть основные этапы развития благотворительности и социального служения.

Есть свидетельства о зачатках благотворительности у язычников-славян. У них было принято выкупать своих пленных, организовано заботиться о соплеменниках, принимать странников¹. С принятием христианства эта природная отзывчивость славян получила прочную религиозную основу. Пример подавали князья и бояре, тратившие на нищих личные средства.

В 996 г. Устав князя Владимира возлагал попечение о бедных на церковь². Великий князь Ярослав Владимирович, вступивший на престол в 1016 г., внес в церковный и земский уставы специальные разделы, связанные с благотворительностью. На личные средства он основал дом для сирот, в котором обучались и проживали 300 воспитанников.

Активно помогал неимущим и недужным князь Владимир Мономах, он щедро раздавал деньги нуждающимся и первым сформулировал концепт «нищелюбия» для властей предрежущих³. Сестра Владимира Мономаха Анна Всеволодовна открыла в Киеве и содержала на собственные средства школу для девиц, сама обучала учениц грамоте и ремеслам. Сын Владимира Моно-

¹ Прохоров В.Л. Российское предпринимательское благотворение (XIX — начало XX в.). М.: Союз, 1998. С. 41.

² Чернецов Н.В. Генезис и эволюция социального призрения в России (X—XIX века): автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1996. С. 15.

³ Хлякин О.С. Благотворительность как общественное явление: социально-философские аспекты: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2004. С. 11.

маха князь Ростислав отличался особой любовью к бедным. Ростислав отдал им все имущество, полученное в наследство.

Князь Андрей Боголюбский приказывал развозить по улицам еду и раздавать бедным, а князь Роман Мстиславич все свое имущество раздал неимущим, а сам умер в нищете.

Александр Невский за счет своей казны выкупал русичей из плена, Дмитрий Донской помогал строиться погорельцам, раздавал нищим милостыню.

Русское православное духовенство также считало благотворительность неотъемлемой частью своей деятельности. При всех монастырях нищим раздавали еду и милостыню, устраивали особые помещения для больных и престарелых, неспособных содержать себя — так называемые скудельницы. «Скудельница» происходит либо от слова «скудость», либо, что вероятнее всего, от слова «скидель», т. е. «глиняная посуда». В старину скудельницами назывались места, богатые глиной и к посевам не пригодные. Когда глину всю выбирали, место отдавали под погребение странников, нищих, инородцев и умерших в эпидемиях.

В первый раз упомянуто о скудельнице в Новгородском летописце 1230 г., где говорится, что архиепископ Спиридон поставил в Новгороде скудельницу у храма св. Апостолов в яме на Прусской улице. В Софийском временнике под 1474 г. в первый раз упоминается о селе Скудельничем в Москве. «Убогие дома» были по всей России, первые — в Новгороде, Киеве, Владимире, Москве.

До XV в. благотворительность осуществлялась от имени князей как отдельных людей, а не от имени государства⁴. Иван III в конце XV в. издал законы о выделении средств монастырям и церквям для благотворительной деятельности⁵. В исторических памятниках XIV–XV вв. есть отдельные указания об организации общественного призрения. Есть свидетельство, например, что псковский князь Всеволод организовал дом, в котором воспитывались «слепые, глухие, хромые и больные». В Смоленской области имелся странноприимный дом для слепых, глухонемых и хромых.

⁴ Тарасова И.А. Роль полиции в обеспечении благотворительной деятельности в дореволюционной России (XVIII — нач. XX в.): историко-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 13.

⁵ Чернецов Н.В. Генезис и эволюция социального призрения ... С. 15.

Первые сведения о возникновении организованной благотворительности в России можно отнести к 1551 г. Монастыри и церковные приходы должны были заниматься благотворительностью под государственным присмотром⁶, содержать больницы, приюты, школы для сирот, библиотеки, организовывать бесплатные обеды.

Царь Михаил Федорович в 1613 г. поручил Патриаршему приказу открытие «сиротских домов»⁷. В 1635 г. царь пожертвовал землю бывшего «убогого дома» (места, куда свозили тела умерших «дурной смертью», т. е. без покаяния) новому Покровскому мужскому монастырю (в районе современной Таганской улицы).

При дворце Алексея Михайловича на полном обеспечении постоянно жили богомольцы, юродивые, странники. В Соборное уложение 1649 г. вошли статьи об общественном призрении. В 72–73 разделах было указано на обязанность общества выкупать православных христиан, содержать богадельни для больных и престарелых нищих⁸. В 1670 г. был учрежден Приказ строения богаделен (все богадельни были отнесены к ведомству патриаршего дома).

Видным московским благотворителем был близкий советник царя Алексея Михайловича Федор Ртищев. Он первым в России предпринял попытку объединить частную благотворительность с государственной. Во время войн с Речью Посполитой и Швецией (1654–1656 гг.) Ртищев организовал ряд больниц для раненых солдат, причем не только русских, но и пленных польских и шведских. На личные и государственные средства он выкупал русских солдат из плена. По его инициативе на улицах Москвы подбирали калек, немощных, старых и даже пьяниц и отвозили их в специальные дома, где лечили или содержали до конца жизни. «Больницы Федора Ртищева» продолжали существовать на частные пожертвования и после его смерти.

В 1682 г. царь Федор Алексеевич издал указ, который, во-первых, обязал государство создать организованную систему призрения, во-вторых, велел делить нищих на действительно нуж-

⁶ Нечиторова Е.В. Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности христианских церквей: компаративный анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 22.

⁷ Прохоров В.Л. Указ. соч. С. 69.

⁸ Там же. С. 67.

дающихся и «промышленников»⁹. Эта линия была продолжена Петром I, столкнувшимся с резким ростом преступности из-за серьезной трансформации сословного общества и появления большого количества маргинальных элементов¹⁰. В 1712 г. нищенство было запрещено под страхом жестокого наказания¹¹. Милостыню же царским указом предписывалось передавать непосредственно в госпитали, где содержатся убогие и нищие. (Отметим, что данная норма в определенной степени актуальна и для современной России, где, с одной стороны, государство мало что делает для социально неблагополучных людей и фактически толкает их на улицу, а с другой — попрошайничество, особенно в крупных городах, стало прибыльным «бизнесом»). Был также издан указ «Об учреждении во всех губерниях гошпиталей», в котором предписывалось «учинить гошпитали для самых увечных, таких, которые ничем работать не смогут, ни стеречь, также и зело престарелых; также прокормление младенцам, которые не от законных жен рождены»¹². В 1722 г. Петр возложил попечение о душевнобольных на родственников¹³.

Основным источником финансирования богоугодных учреждений при Петре были частные пожертвования. Царь для примера сам жертвовал на эти цели до трети своего жалования¹⁴. На благотворительность отчислялись штрафы, которые взымались с раскольников. Отметим, что меры Петра I не дали особых

⁹ Кононова Т.Б. История российской благотворительности и ее связь с государственными структурами социального обеспечения: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1997. С. 15.

¹⁰ Петраченкова Т.Н. Становление государственной системы призрения в период петровских реформ: автореф. дисс. ... канд. истор. наук. М., 2003. С. 17.

¹¹ Сукина Л.Б. Представления о благотворительности в русской культуре переходного времени (на материале лицевых синодиков XVII — первой половины XVIII вв.) // Благотворительность в России. 2002: исторические и социально-экономические исследования: сб. ст. СПб.: Лики России, 2003. С. 59.

¹² См. Петраченкова Т.Н. Становление государственной системы призрения ... С. 26-27.

¹³ Прохоров В.Л. Указ. соч. С. 75.

¹⁴ Петраченкова Т.Н. Становление государственной системы призрения ... С. 23.

результатов. Так, в 1718 г. на 4 тыс. призреваемых в московских богадельнях было потрачено всего 12 тыс. рублей, большая часть этой суммы была разворована¹⁵.

В 1734 г. Анна Иоанновна разрешает подавать милостыню. Елизавета Петровна в 1748 г. во избежание роста нищенства возлагает на помещиков обязанность заботиться о нищих и увечных крестьянах¹⁶. Екатерина II, хотя и запретила просить милостыню указом от 8 октября 1762 г., двумя годами позднее, указом от 26 февраля 1764 г., дав полиции право задерживать нищих, велела до рассмотрения дела выплачивать им денежную дотацию. (Отметим, что эта норма была бы актуальна и для современной России).

В 1761 г. Петр III велел строить специальные дома для умалишенных¹⁷. В 1764 г. в России было создано первое благотворительное общество — Воспитательное общество благородных девиц. В 1775 г. вышел указ об образовании частных и общественных благотворительных организаций. Для учреждения их каждый раз требовалось высочайшее соизволение, что, по свидетельству официальных источников того времени, было крайне неудобно¹⁸. В том же году императрица учредила приказы общественного призрения. Каждому Приказу из государственной казны выделялось 15 тыс. рублей, которые разрешалось выдавать под проценты. Сумма увеличивалась за счет частных пожертвований. Частные лица поощрялись за устройство благотворительных заведений — в 1781 г. была официально разрешена частная благотворительность¹⁹. На полицию же возлагалась обязанность распределять нищих по богадельням и приютам, обеспечивать их работой и минимумом жизненных средств²⁰.

Павел I в 1798 г. учредил гражданское почетное звание «почетный опекун» для награждения им членов Опекунских советов

¹⁵ Соколов А.Р. Благотворительность в России как механизм взаимодействия общества и государства: начало XVIII — конец XIX века: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. СПб., 2006. С. 25.

¹⁶ Прохоров В.Л. Указ. соч. С. 80.

¹⁷ Чернецов Н.В. Генезис и эволюция социального призрения ... С. 18.

¹⁸ Общественное и частное призрение в России. СПб., 1907. С. 61.

¹⁹ Чернецов Н.В. Генезис и эволюция социального призрения ... С. 21.

²⁰ Тарасова И.А. Роль полиции в обеспечении благотворительной деятельности ... С. 15.

(органов, ведавших благотворительными учреждениями). Часто звание почетного опекуна давалось за крупные пожертвования на благотворительные цели.

В начале XIX в. был назначен член царской семьи, который возглавлял императорскую благотворительность — супруга императора. Ей в помощь была создана Собственная ее императорского величества канцелярия²¹.

Получила развитие сословная благотворительность. В среде дворянства существовала так называемая дворянская опека, которая помогала сиротам, больным, неимущим и престарелым дворянам. Именно дворянство способствовало организации пенсионного обеспечения инвалидам войны²². Дворяне оказывали помощь представителям не только своего, но и других сословий²³. В крестьянстве призрение детей-сирот возлагалось на ближайших родственников или на общину²⁴.

Продолжала заниматься благотворительностью и Русская православная церковь. Следует отметить, что именно за счет монастырей, особенно в XVIII в., государство пыталось решить проблему практического отсутствия в России общественных заведений. Государственное законодательство 20–40 гг. XVIII вв. предполагало сделать благотворительную функцию основной для монастырей, вплоть до фактического превращения их в обширные госпитали, где все монахи без исключения должны были ухаживать за больными. Однако жесткие распоряжения не принесли светским властям желаемого результата. Только богатые монастыри могли позволить себе такую роскошь, как благотворительная деятельность²⁵.

²¹ Кононова Т.Б. Благотворительность императорского дома. XIX в. (историко-социальный аспект): автореф. дис. ... д-ра истор. наук. М., 2004. С. 37.

²² Шахов В.В. Благотворительная деятельность представителей дворянского сословия России во второй половине XVIII — начале XX вв.: на материалах Центрального Черноземья: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Курск, 2008. С. 18-19.

²³ Чернецов Н.В. Генезис и эволюция социального призрения ... С. 21.

²⁴ Хотемова Л.В. Система социального призрения детей на Европейском севере России: последняя четверть XVIII — начало XX века: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Сыктывкар, 2003. С. 11.

²⁵ Азизбаева Р.Е. Призрение сирот и незаконнорожденных в России XVIII века: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2004. С. 22.

В 1764 г. при монастырях было велено учреждать больницы, богадельни «для всяких разночинцев, увечных и пропитания не имеющих», а также инвалидные дома, госпитали, приюты и духовные училища. При архиерейских домах первого класса устраивались богадельни на 50 человек, второго — на 30, третьего — на 25. С монастырей бралось в год в среднем по 115 тыс. рублей на общественное призрение²⁶. Во второй половине XVIII в. из доходов монастырей ряда центральных губерний было выделено около 125 тыс. рублей на содержание инвалидов войны, их жен и детей²⁷.

В первой половине XIX в. при Киево-Печерском монастыре была создана «странноприимница» и больница. Только на их строительство Лавра израсходовала более 100 тыс. руб.

Средства на благотворительность, устройство социальных учреждений поступали также от Коллегии экономии.

Продолжила традиции благотворительности и много сделала для их расширения и укрепления супруга Павла I императрица Мария Федоровна. В ноябре 1796 г. она встала во главе Воспитательного общества благородных девиц, позже переименованного в Учреждения Императрицы Марии. Основными направлениями деятельности учреждений и самой императрицы была помощь детям, инвалидам, вдовам и престарелым. На даче императрицы в Павловске появилось училище для глухонемых детей, в Севастополе и Николаеве были основаны училища для детей военных низшего звена, открыт институт родовспоможения и «вдовьи дома» в Петербурге и Москве.

Сеть благотворительных и просветительских обществ под непосредственным руководством императрицы расширялась, в каждом учреждении были созданы советы. В начале XIX в. в учреждениях императрицы ежегодно бесплатно обучались около 10 тысяч девушек, в больницах бесплатно лечились более 20 тысяч бедных, а более чем 400 тысячам помощь оказывалась амбулаторно²⁸. При участии Марии Федоровны в 1812 г. появились

²⁶ Соловьев А.Р. Благотворительность в России как механизм ... С. 27.

²⁷ Шахов В.В. Благотворительная деятельность представителей дворянского сословия ... С. 19.

²⁸ Благотворительность в России. <http://www.anbratstvo.ru/na-xram/blagotvoritelnost-v-rossii.html>.

Императорское женское патриотическое общество и было создано попечительство «Инвалидный капитал», все средства которого были впоследствии переданы Александровскому комитету о раненых, учрежденному Александром I.

В благотворительности активно участвовали и частные лица. Князь Голицын ежегодно жертвовал по 6 тысяч рублей, еще 142 тысячи рублей он завещал передать обществу после своей смерти.

В 1792 г. граф Н.П. Шереметев начал строительство странно-приимного дома с больницей для нуждающихся (сегодня это Институт скорой помощи им. Склифосовского).

В 1818 г. в Москве жителями было собрано для Благотельного общества более 100 тысяч рублей. Известно, например, об отставном поручике С. Иванове, который пожертвовал обществу миллион рублей, и о князе П. Одоевском, отдавшем обществу свое имение.

В царствование Александра I в Петербург из Франции переехал доктор Гаюи. При его участии в столице был основан первый в России Институт для слепых. Во время Крымской, Русско-турецкой и Русско-японской войн в стране повсеместно стали возникать общества сестер милосердия.

В 1826 г. согласно новому положению полиция превратилась в карательно-правоохранительный орган полицейского контроля и надзора, ее задачами стали проверка политической благонадежности членов благотворительных организаций и обществ, ответственности их деятельности законодательству и предупреждение хищений и мошенничества. В компетенцию полиции также входило предупреждение нищенства, рост которого рассматривался как угроза национальному благосостоянию и стабильности общества²⁹.

В 1828 г. императорским указом в стране было введено звание «Почетный попечитель», которым награждались граждане, сделавшие крупные пожертвования.

В 1862 г. был принят специальный акт, в котором указывалось: «Во изменение изъясненного порядка, учреждение обществ для

²⁹ Тарасова И.А. Роль полиции в обеспечении благотворительной деятельности ... С. 16.

взаимного вспомоществования или с другой благотворительной целью, Высочайше предоставляю, по соглашению с подлежащими ведомствами, министру внутренних дел»³⁰. С этого времени отмечается значительный рост числа благотворительных учреждений. По реформе 1 января 1864 г. земства учреждались для руководства строительством местных больниц, школ, дорог, благотворительных заведений и управления ими, для заведования продовольственным делом, организаций поземельного кредита, для пропаганды агрономических знаний, организации земской статистики и т. п.³¹

Одним из типов учреждений призрения неимущих (взрослых) были богадельни, на обустройство которых щедро давали средства частные благотворители. Социальный состав проживающих в богадельнях был разнообразным. В богадельни принимались увечные, престарелые, не имевшие пропитания лица всех состояний, бродяги, которые по состоянию здоровья не могли быть этапированы в Сибирь, исключенные за «пороки из духовного ведомства, которые по старости и увечью не могут заниматься земледельческим трудом» (их предполагалось привлекать к легким работам), нищие из разночинцев, женщины с грудными младенцами, которых за бродяжничество ссылали в Сибирь. Они обеспечивались продовольствием, одеждой. Больше всего среди пациентов богаделен было отставных военных (40%) и мещан (35%). На 1906 г. у богаделен было собственной недвижимости на 41 млн руб. и капитал в 53 млн руб. Помощью богаделен в 1901 г. воспользовалось до 670 тыс. чел.³²

Определенные льготы устанавливались для лиц, имевших ранее духовное звание (дьячки, пономари, псаломщики), и церковнослужителей (певчие, звонари и сторожа). Лишенные духовного звания за пороки, неспособные к крестьянским и другим

³⁰ Общественное и частное призрение в России. СПб., 1907. С. 61.

³¹ *Абросимова Е.А.* Исторические аспекты законодательного регулирования деятельности российских благотворительных организаций. www.ngosnews.ru/docs/nwcdc/library/01_chrity/history2.doc.

³² *Ульянова Г.Н.* Система благотворительности в Российской империи с конца XIX в. и до начала Первой мировой войны: обзор статистических данных // Благотворительность в России. 2004/2005: сб. ст. Исторические и социально-экономические исследования. СПб.: Изд-во журнала «Звезда», 2005. С. 34.

работам, они могли быть отданы «на благонадежное поручительство родственников и людей посторонних». Однако они не имели права отлучаться из города и находились под надзором местной полиции. В богадельни принимались лица, отсылаемые под надзор полиции, а также неспособные к продолжению военной службы, бывшие ссыльнопоселенцы и каторжане.

С 1870-х гг. стали организовываться, в том числе на частные средства, ночлежные дома для многочисленных чернорабочих и ремесленников. Строго соблюдались правила гигиены, одежду отдавали в специальную просушку, кровати находились на расстоянии не менее 35,5 см друг от друга. Стоимость одного дня составляла 2–5 копеек, большие и увечные поселялись бесплатно.

С 1856 г. организовывались также дешевые квартиры, стоимостью от 3 до 17 руб. Было создано Общество снабжения неимущих квартирами, и к 1900 г. оно располагало 24 домами на 779 чел.³³ Наконец, в 1895 г. было создано Попечительство о трудовой помощи имени императрицы Александры Федоровны, у которого на 1912 г. было капиталов на 39 млн руб.³⁴

Пункт 20 Свода законов Российской империи указывает, что учреждениям общественного призрения разрешалось принимать подаяния, причем двоякого рода: для нищих и убогих и для богоугодных заведений. Подаяния собирались путем кружечного сбора, контроль по сбору пожертвований осуществлялся губернатором и губернскими земскими управами. Законом предусматривалась и строгая отчетность о собранных средствах. При этом обращалось внимание на нравственный аспект частных пожертвований. «При пожертвовании от частных людей должно обращать внимание, — говорилось в Уставе, — на поведение и прежний образ жизни лица приносящего, не был ли и не состоит ли под судом и следствием». Запрещалось принимать пожертвования от «порочных» людей, пытавшихся «прикрыть» прежние свои поступки и получить награду от правительства. Земские учреждения, принимая пожертвования от частных лиц на цели общественного призрения, обязаны были публиковать информацию о таких по-

³³ Ульянова Г.Н. Система благотворительности в Российской империи ... С. 35.

³⁴ Там же. С. 46.

жертвованиях в специальных ведомостях. В 1880–1890-х гг. полиции было приказано усилить надзор за благотворительными учреждениями, поскольку некоторые из них занимались революционной деятельностью под прикрытием благотворительности³⁵.

На 1901 г. капиталы приказов общественного призрения составляли 7,7 млн руб., а стоимость недвижимости — 4,8 млн руб.³⁶

Среди заведений благотворительности были некоторые полугосударственные, находящиеся на особом положении, поскольку возглавлялись лицами императорской фамилии, которые занимались филантропией как из побуждений, продиктованных личной религиозностью, так и из стремления укреплять престиж семьи Романовых и сглаживать социальное неравенство между богатыми и бедными сословиями³⁷.

Отметим несколько самых характерных.

Учреждения императрицы Марии имели целый ряд направлений деятельности:

- по призрению младенцев. Столичные воспитательные дома ежегодно принимали на попечение более 20 тыс. несчастнорожденных младенцев и до 1 тыс. законных. Призревали в деревнях у воспитателей до 80 тыс. питомцев, опекаемых домом до 21-летнего возраста. Дома содержали 100 школ;
- по призрению детей. Ежегодно в 176 приютах учреждений императрицы Марии призревало до 14 тыс. детей. В приютах они обучались грамоте, другим наукам по программам народных училищ и какому-либо ремеслу;
- по призрению слепых. Действовало 21 училище для 700 воспитанников, обучаемых наукам и доступным для слепых ремеслам;
- по призрению глухонемых. В специальном училище воспитывалось до 200 детей. Благодаря новейшим способам обучения до 60% учеников начинали говорить;
- по женскому воспитанию и образованию. В институтах и других закрытых заведениях и специальных педагогиче-

³⁵ Тарасова И.А. Роль полиции в обеспечении благотворительной деятельности ... С. 19–20.

³⁶ Ульянова Г.Н. Система благотворительности в Российской империи ... С. 51.

³⁷ Кононова Т.Б. Благотворительность императорского дома ... С. 46.

- ских курсах ежегодно получали законченное образование свыше 10 тыс. девушек разных сословий и вероисповеданий. Кроме того, в 3 Мариинских училищах и 70 женских школах воспитывалось ежегодно 6 тыс., в гимназиях и прогимназиях, на педагогических курсах — до 10 тыс. девушек;
- по призрению и воспитанию мальчиков. В двух коммерческих училищах и Николаевском Гатчинском сиротском институте получали образование около 2 тыс. человек;
 - воспитание юношей-дворян. В Императорском Александровском лицее 200 человек потомственных дворян получали гимназическое и академическое образование;
 - по призрению взрослых. В 36 богадельных домах (в том числе в 2 вдовьих домах) ежегодно призревало до 5 тыс. престарелых, дряхлых и увечных;
 - по оказанию медицинской помощи. В 40 больницах на 4500 коек ежегодно стационарное лечение получали до 25 тыс. больных, амбулаторно — более 400 тыс. больных.

Учреждения императрицы Марии Федоровны содержались за счет казны, на средства императрицы и частные пожертвования. Почетные опекуны и другие высшие служащие Ведомства учреждений императрицы Марии имели специальные мундиры, а особо отличившиеся награждались Мариинским знаком отличия беспорочной службы 1-й степени. На 1905 г. капиталы учреждений составляли 128 млн руб.³⁸

Следующим полугосударственным учреждением было Императорское человеколюбивое общество, образованное в 1802 г. по инициативе Александра I и призванное оказывать помощь нуждающимся «без различия пола, возраста и вероисповедания, при всех проявлениях их нужд от младенческого возраста до глубокой старости». Общество заботилось о дряхлых, увечных, неизлечимых, о сиротах и детях бедных родителей и проч.

При Обществе было создано специальное справочное бюро, которое собирало информацию о действительных размерах бедности, о количестве явно нуждающихся в помощи и о лицах, превративших нищенство в особый промысел.

³⁸ Ульянова Г.Н. Система благотворительности в Российской империи ... С. 39.

К 1913 г. в Обществе насчитывалось 274 благотворительных учреждения в двух столицах и 37 губерниях. Сначала Общество финансировалось «от щедрот монарших», однако со временем частные и общественные пожертвования стали превышать казенные субсидии. Поэтому, по мнению историков, Общество в до-реформенный период (до 1860-х гг.) представляло собой скорее государственное ведомство, а в пореформенный период — скорее благотворительное общество. В целом за столетие существования Императорского человеколюбивого общества соотношение частных пожертвований и государственных средств составило 11:1.

В рамках Общества существовали дома призрения малолетних бедных, профессиональные женские школы, бесплатные столовые для бедных, устраивались выставки работ воспитанников училищ и существовал даже оркестр Института слепых. На 1913 г. стоимость имущества Общества составляла 32 млн руб.³⁹

В 1867 г. Россия присоединилась к Женевской конвенции, и в том же году под покровительством императрицы Марии Александровны, супруги императора, было создано Общество попечения о раненых и больных воинах. В 1879 г. оно получило название — Российское общество Красного Креста. Оно имело разветвленную сеть учреждений по всей стране, во всех крупных губернских и уездных городах. В его ведении находилось большинство общин сестер милосердия. В 1880–1917 гг. Российское общество Красного Креста возглавляла императрица Мария Федоровна, супруга императора. К 1914 г. его капиталы составляли 44 млн руб.⁴⁰

Существовали также и сугубо частные благотворительные учреждения. Согласно Уставу об общественном призрении благотворительные учреждения могли быть двух типов: благотворительные общества и благотворительные заведения.

Благотворительные общества — это добровольные объединения лиц, имеющие цель помогать нуждающимся в том или ином отношении. Деятельность благотворительных обществ сводилась к оказанию помощи нуждающимся деньгами или вещами, а также к учреждению и содержанию различного рода благотворительных заведений в рамках направлений деятельности общества.

³⁹ Ульянова Г.Н. Система благотворительности в Российской империи ... С. 42.

⁴⁰ Там же. С. 43.

Благотворительные общества иногда объединялись в союзы, а иногда имели довольно сложную структуру, управляемую центральными органами.

Благотворительные заведения — это учреждения для удовлетворения потребностей нуждающегося населения в питании и ночлеге непосредственно в стенах заведения, т. е. нуждающиеся либо жили в этих заведениях, либо являлись в них для питания, ночлега и т. д.

В России к 1902 г. функционировало 11040 благотворительных учреждений (4762 благотворительных общества и 6278 благотворительных заведений)⁴¹.

Все благотворительные учреждения, действовавшие на территории России, несмотря на их общественный характер, состояли в ведении министерств и ведомств, таких как министерство внутренних дел, ведомство православного исповедания, министерство финансов, министерство юстиции. И этот опыт принципиально важен, поскольку показывает связь государственной и общественных функций.

Благотворительные учреждения России оказывали помощь взрослым и детям, организуя дешевое бесплатное обучение (школы, мастерские, классы), проживание (ночлежки, квартиры, комнаты, общежития), питание (столовые, чайные), трудоустройство (работные дома, рукодельни), лечебную помощь (больницы, амбулатории, врачебные пункты).

В Уставе предусматривалось, что создание благотворительных обществ и частных благотворительных заведений должно производиться в разрешительном порядке (ст. 175). Право утверждения уставов благотворительных обществ и частных благотворительных заведений предоставлялось Министерству внутренних дел, с тем, однако, чтобы уставы были представлены в кабинет министров в случае включения в них каких-либо правил, льгот и преимуществ, не предусмотренных законодательством и требующих Высочайшего разрешения (ст. 443). Частные благотворительные организации, в отличие от государственных, «не дозволялись к открытию, пока они не будут иметь своих средств, необходимых для их содержания» (ст. 442).

⁴¹ Благотворительность в России. Т. I. XXVI. СПб., 1907.

Разрешительный порядок учреждения благотворительных обществ и учреждений был усовершенствован в 1897 г. Были разработаны нормальные (примерные) уставы, такие как примерный устав общества пособия бедным, устав попечительского общества о доме трудолюбия⁴². После принятия этих нормативных актов порядок создания благотворительных организаций стал явочно-нормативным.

Нормативные уставы определяли общий порядок организации и деятельности благотворительных обществ и учреждений. В уставах предусматривались цели организации, состав членов, порядок формирования средств, органов управления, порядок прекращения деятельности.

Благотворительное общество могло состоять из неограниченного числа членов, уплачивающих членские взносы или обязующихся содействовать обществу личным трудом в достижении его целей. Члены в зависимости от степени участия в делах общества делились на почетных, действительных и соревнователей (сотрудников).

Почетными признавались «лица, оказывающие обществу услуги выдающимися пожертвованиями или иным образом способствующие успешному развитию деятельности общества»⁴³. В некоторых уставах они именовались благотворителями. Действительные члены — это лица, участвовавшие в деятельности общества денежными взносами не ниже определенного размера, которые уплачивались единовременно или ежегодно. Соревнователи — лица, ежегодно передающие обществу взнос в минимальном размере или «содействующие действительным членам в исполнении ими своих обязанностей по обществу»⁴⁴. Причем и соревнователи, и действительные члены могли освобождаться от денежного взноса в случае предоставления бесплатных услуг или безвозмездного участия в деятельности общества.

Все действительные члены образовывали общее собрание общества, которое являлось его высшим органом. Общее собрание для непосредственного ведения дел избирало правление

⁴² Ильинский К. Частные общества. Рига, 1913. С. 372; Вестник благотворительности. 1897. С. 4.

⁴³ Там же. С. 372.

⁴⁴ Там же.

общества (комитет, совет) и ревизионную комиссию. Нередко для надзора за определенными заведениями общества избирались попечители этих заведений.

Средства благотворительных обществ слагались из взносов и пожертвований, доходов от недвижимости, поступлений по займам, процентным бумагам, различного рода сборов. Благотворительные общества могли осуществлять свою деятельность также и за счет доходов, поступающих от заведений и предприятий общества, проведения благотворительных базаров и лотерей, прочих «увеселительных мероприятий», так как в уставах было предусмотрено право благотворительных обществ открывать при себе разного рода организации, в том числе производственного и торгового характера. Единственное обязательное требование, предъявлявшееся к таким организациям, было их соответствие назначению общества, что понималось достаточно широко.

Из средств благотворительных обществ выдавались пособия нуждающимся. Решение о выдаче и предельном размере такого пособия принималось общим собранием. В исключительных случаях пособие могло быть выдано по разрешению председателя правления под его личную ответственность с обязательным последующим извещением правления⁴⁵.

Для контроля как со стороны жертвователей, так и со стороны государства были разработаны две основные формы отчетов благотворительных обществ: финансовый отчет и общий отчет о деятельности⁴⁶.

Финансовый отчет составлялся по итогам года и включал два раздела: «приход» и «расход». В первом разделе содержались сведения о составе капиталов общества и об источниках их формирования (по видам). Второй раздел включал сведения о расходовании денежных средств по следующим направлениям: постоянные и единовременные пособия (с указанием состава нуждающихся лиц), содержание богоугодных и лечебных заведений, проведение увеселительных мероприятий, содержание членов правления, покупка процентных бумаг, погашение долгов и т. п.

⁴⁵ Примерный устав общества пособия бедным утвержден МВД 16 июня 1897 года. № 17.

⁴⁶ Ильинский К. Частные общества. Рига, 1913. С. 372; Вестник благотворительности. 1897. С. 356–358, 364.

Общий отчет включал, как правило, следующие данные: за какой год даются сведения, виды состоящих в ведении общества заведений, число членов, размер капитала, доходы, расходы, размер долгов, число лиц, пользующихся помощью от общества (в его заведениях, вне его заведений), число отказов в помощи (по недостатку средств, по проверке материального положения, по другим причинам).

Благотворительным обществам и частным благотворительным заведениям по законодательству предоставлялись некоторые льготы по уплате платежей, пошлин, сборов и отправлению повинностей.

Было также довольно много примеров благотворительной деятельности богатых людей. В 1883 г. ярославский купец А.И. Вахромеев завещал на благотворительные цели свой дом и денежные средства, все вместе — 20 тыс. руб.⁴⁷ Богатая жительница Ярославля Е.Я. Пастухова завещала 65 тыс. руб. на санаторий для больных туберкулезом⁴⁸.

Исследователь С. Мартынов называет имя самого щедрого русского благотворителя, крупного предпринимателя конца XIX в., Гаврилы Гавриловича Солодникова, который из общей суммы наследства в 21 млн руб. свыше 20 млн руб. завещал на общественные нужды. Для сравнения: пожертвования всего дворянства, включая царскую семью, за двадцать лет не достигли 100 тыс. руб. В результате широкой и разносторонней деятельности отечественных предпринимателей в стране образовались целые династии, на протяжении нескольких поколений сохранявшие репутацию видных благотворителей: Крестовниковы, Боевы, Тарасовы, Колесовы, Поповы и др. Купцы лично контролировали расход вложенных пожертвований, а организовано тем же самым занималась так называемая Купеческая управа⁴⁹.

Отметим, что крупные взносы предпринимателей обществом воспринимались как атрибут принадлежности к купеческому

⁴⁷ Белова М.Ю. Деятельность муниципального управления по развитию благотворительности: механизмы и практика (на примере г. Ярославля, 1870–1914) // Благотворительность в России. 2004/2005 ... С. 88.

⁴⁸ Там же. С. 89.

⁴⁹ Прохоров В.Л. Российское предпринимательское благотворение ... С. 127.

сословию. Такие взносы почти всегда направлялись только на официально поощряемые цели⁵⁰.

Крупные предприниматели вели большую социальную работу не только из личных гуманистических побуждений, но и потому, что еще с XVIII в. государство ввело крупные штрафы за бродяжничество и нищенство принадлежащих заводу рабочих⁵¹. Поэтому фабриканты строили для них дома, артельные столовые, родильные дома, ясли для детей, богадельни для престарелых и увечных рабочих и т. д. Так появлялись целые промышленные городки, где были даже театры и библиотеки, не говоря уже о начальных школах и ремесленных учебных заведениях для рабочих и их детей. Городки были у Коноваловых, Красильщиковых, Морозовых, Рябушинских и других промышленников. Капиталистам нужно было создать условия для своего дела, у которого в то время не было никакой базы. Для получения прибыли им нужны были здоровые, грамотные, непьющие работники. Расчет был точным: улучшая условия их труда и жизни, капиталисты способствовали возникновению рабочих династий, дети рабочих шли на ту же самую фабрику.

К концу XIX в. в России возникли сотни городков при фабриках, ставших промышленными центрами с развитой инфраструктурой: Орехово-Зуево, Иваново-Вознесенск, Егорьевск, Кострома и многие другие. Например, район современной Пресни — бывшее фабричное поселение известной Прохоровской мануфактуры.

Фабриканты организовывали вечерние и воскресные курсы для рабочих, на которых можно было бесплатно получить новую специальность. Такие курсы были в текстильной фирме «Эмиль Циндель» (1894 г.), на Прохоровской Трехгорной мануфактуре (с 1897)⁵².

В ряде регионов были свои особенности благотворительной деятельности. Уральские предприниматели помимо помощи рабо-

⁵⁰ Власова А.В. Благотворительность на Урале во второй половине XIX — начале XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Челябинск, 2004. С. 19.

⁵¹ Дашкевич Л.А. Благотворительность уральских горнозаводчиков: частная инициатива или государственное принуждение? // Благотворительность в России. 2002 ... С. 98–99.

⁵² Ульянова Г.Н. Система благотворительности в Российской империи ... С. 36.

чим учредили так называемую Демидовскую премию для талантливых ученых⁵³. Сибирские и алтайские купцы жертвовали прежде всего на социально значимые проекты, которые могли принести пользу региону, например на снаряжение экспедиций, не столько старались дать бедным денег, сколько их трудоустроить, чтобы они смогли сами себя обеспечивать⁵⁴. Для этих же целей не только в Сибири, но и по всей России купцы активно содействовали созданию так называемых обществ трудолюбия⁵⁵. В Забайкалье государственная власть, не имея социальной опоры ни в дворянстве, ни в чиновничестве по причине слабой представленности этих сословий в регионе, сделало купечество своим самым активным и незаменимым партнером в социальной деятельности⁵⁶. Забайкальские купцы охотнее всего жертвовали на социально-культурные проекты⁵⁷. На Дальнем Востоке, в отличие от других регионов, в которых прежде всего была представлена частная благотворительность при существенной поддержке государственной социальной помощи, была больше развита общественная благотворительность (благотворительные организации и фонды), а государственная благотворительность была крайне слаба⁵⁸.

Местное самоуправление поощряло благотворительную деятельность, присылая жертвователям благодарственные письма

⁵³ *Балашов А.М.* Предпринимательство и благотворительность как институты рыночной экономики: 1861 г. — начало XXI в.: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. С. 19.

⁵⁴ *Старцев А.В.* Благотворительность и меценатство предпринимателей Сибири во второй половине XIX- начале XX в. // Благотворительность в России. 2002 ... С. 85–97; *Антонович И.В.* Благотворительность как социокультурное явление: социологический анализ: на примере Алтайского края: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Барнаул, 2003. С. 15.

⁵⁵ *Бадя Л.В.* Российская благотворительность в сфере занятости: трудовая помощь // Благотворительность в России. 2002 ... С. 303–311.

⁵⁶ *Мантурова С.Ч.* Государственное призрение и благотворительность в Забайкалье: историко-культурные практики во второй половине XIX — начале XX в.: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. Улан-Удэ, 2005. С. 36; *Бендрикова А.Ю.* Благотворительная деятельность в Забайкалье: специфика, тенденции развития: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Барнаул, 2004. С. 14.

⁵⁷ Там же. С. 15.

⁵⁸ *Белоусов А.А.* Меценатство и благотворительность на Дальнем Востоке России, 1861–1917 гг.: исторический опыт: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Владивосток, 1997. С. 22.

с подписью головы города и присваивая звание «почетный гражданин города». Активные благотворители могли «выслужить» персональные пенсии и пособия и даже получить дворянство⁵⁹. Чиновники, которые активно участвовали в деятельности полугосударственных благотворительных организаций, продвигались благодаря этому по службе, получали награды и классные чины⁶⁰.

Активной благотворительной деятельностью занимались и религиозные организации. К 1907 г. примерно четверть монастырей занималась социальной работой⁶¹.

В каждой епархии для добровольных благотворительных приношений на призрение престарелых и больных имелась книга, которая открывалась для подписки в начале каждого года. Приношения принимались от частных лиц духовного и светского звания. (Заметим, что и сегодня создание и ведение подобного реестра было бы целесообразным).

Распоряжение пособиями для призрения бедных духовного звания осуществлялось специально учрежденными попечительствами под наблюдением епархиальных архиереев. Эти попечительства создавались в каждой епархии отдельно от духовных консисторий. Попечительства состояли из 3–6 попечителей, избираемых из белого духовенства, а в случае необходимости из числа монашествующих. Все попечители должны были пользоваться общественным доверием, отличаться опытностью и человеколюбием. Попечительства находились под ведомством местных архиереев, обязаны были составлять ежегодно отчеты и направлять их в хозяйственное управление при Святейшем синоде. Доходы приходских попечительств на 1901 г. составляли 2,3 млн. руб.⁶²

Образцом самоотверженного служения делу благотворительности в России была деятельность созданной в Москве в 1905–

⁵⁹ Горбунова Е.Ю. Благотворительность в России и ее роль в общественно-культурной жизни на рубеже XIX–XX веков: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1996. С. 22.

⁶⁰ Власова А.В. Благотворительность на Урале ... С. 20.

⁶¹ Нечипорова Е.В. Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности христианских церквей: компаративный анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 22.

⁶² Ульянова Г.Н. Система благотворительности в Российской империи ... С. 52.

1910 г. великой княгиней Елизаветой Федоровной Марфо-Мариинской обители. Это был монастырь, сочетавший в себе благотворительную и медицинскую работу, монастырь, обращенный к нуждам мира. Сестры шли в дома заболевших бедняков, трудились в монастырской больнице и аптеке, в бесплатной столовой и библиотеке, трудились в госпиталях и лазаретах. С началом Первой мировой войны многие из них в качестве сестер милосердия находились на фронтах. В монастырском приюте девочек-сирот обучали медицине, уходу за больными, рукоделию. Был обустроен специальный дом для девушек, работавших на фабриках, и бедных студенток. К 1917 г. обитель насчитывала 150 сестер, ее деятельность приобретала все больший размах, она становилась подлинно всероссийским центром милосердия. Обществу помогали аристократы и купцы, художники и писатели, врачи и духовенство, простые люди и даже те, кто «не интересовался» религией. Просуществовала Марфо-Мариинская обитель до 1926 г.

Благотворительностью занимались и мусульмане. Они также создавали свои благотворительные общества⁶³. В 1844 г. глава Казанского татарского общества, купец 1-й гильдии, потомственный почетный гражданин Ибрагим Юнусов подал прошение вице-губернатору М.Д. Завелейскому об учреждении татарского детского приюта⁶⁴. Кроме пожертвования по 2 тыс. руб. самим И. Юнусовым, его братом И. Юнусовым и женой Б.М. Мухаметзяновой были пожертвованы также 14 каменных лавок на Сенной площади (с годовым доходом 1400 руб.) «в вечную собственность приюта», чтобы деньги поступали на его содержание. Мусульманский детский приют был открыт в 1845 г. на Екатерининской улице. Он был рассчитан на 25 мальчиков (в действительности 25 жили постоянно в интернате и еще 11 детей приходили в приют

⁶³ См., напр.: *Азаматова Г.К.* Культурно-исторические традиции благотворительности в жизни кабардинцев и балкарцев (региональный аспект): XIX–XX вв. // *Благотворительность в России. 2001: социальные и исторические исследования*: сб. ст. СПб.: Лики России, 2001. С. 379.

⁶⁴ *Ульянова Г.Н.* Помощь бедным в Российской империи и развитие благотворительности в Поволжье в XIX - начале XX вв. <http://dakazan.ru/2009-08-29/pomoshh-bednym-v-rosijskoj-imperii-i-razvitie-blagotvoritelnosti-v-povolzhe-v-xix-nachale-xx-vv/>.

для дневного пребывания). Принимались для воспитания сироты и полусироты в возрасте от 6 до 15 лет «магометанского вероисповедания». Дети бесплатно обучались татарской и русской грамоте и находились на полном содержании.

В 1915 г. был создан Временный мусульманский комитет для помощи раненым воинам⁶⁵.

Благотворительностью активно занимались католики и лютеране. Католики устраивали приюты и много внимания уделяли образованию прихожан⁶⁶. В ведении лютеранской церкви находились первоклассные учебные заведения, больницы, дома престарелых, культурные и образовательные общества. В эти учреждения обращались люди различных конфессий. До Первой мировой войны активно раздавала бесплатные обеды неимущим Армия спасения⁶⁷. В меннонитских общинах существовала развитая система социальной взаимопомощи и призрения⁶⁸.

Итак, в начале XX в. благотворительность в России пережила бурный рост. Удельный объем частных пожертвований начиная с 1890 г. составлял около 90%⁶⁹. На каждые 100 тыс. жителей европейской части России приходилось шесть благотворительных учреждений. По данным на 1900 г., 82% благотворительных заведений были созданы и состояли под патронатом частных лиц, 7% были городскими, 2% — земскими. Всего в Российской империи в 1902 г. было зарегистрировано 11040 благотворительных учреждений (в 1897 году — 3,5 тыс.) и 19108 приходских попечительских советов. В 1902 г. только в 50 губерниях европейской России помощью благотворительных обществ воспользовалось 483 тыс. человек, помощью благотворительных заведений —

⁶⁵ *Мишуллин З.С.* Деятельность татарских благотворительных организаций в годы Первой мировой войны // Благотворительность в России. 2004/2005 ... С. 111.

⁶⁶ *Чаплицкий Б.* Католическая благотворительность в России в 1860—1918 гг.: монография. Гатчина: СЦДБ, 2009. С. 37–47.

⁶⁷ *Иванова Е.В.* Внедрение в российскую систему благотворительности зарубежного опыта социальной работы в конце XIX – начале XX века: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1998. С. 21.

⁶⁸ *Назарова Т.Б.* Благотворительная деятельность зарубежных меннонитских организаций в советском государстве: 1920–1930 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Волгоград, 2010. С. 15.

⁶⁹ *Балашов А.М.* Предпринимательство и благотворительность ... С. 20.

510 тыс. человек⁷⁰. В марте 1910 г. Всероссийский съезд деятелей по призрению констатировал, что 75% средств на эту сферу формировались на основе частных добровольных пожертвований и лишь 25% поступали от государства. В 1913 г. поступления во все благотворительные учреждения одного только Санкт-Петербурга составили около 8 миллионов рублей. По самым приблизительным подсчетам, в стране ежегодно раздавалось в виде милостыни не менее 27 миллионов рублей.

Всего на 1902 г. было заведений постоянного призрения взрослых — 2083 (богаделен — 2013, домов для психически и физически больных — 70), домов трудолюбия — 398, домов трудолюбия с ночлегом — 19, ночлежных домов с пропитанием — 136, ночлежных домов — 178, заведений дешевых и бесплатных квартир — 453, заведений дешевых и бесплатных квартир с помощью деньгами и вещами — 449, заведений дешевого и бесплатного пропитания — 393, заведений помощи деньгами — 20, вещами — 3, заведений для дешевого и бесплатного обучения — 457⁷¹.

По всей стране создавалась детские дома трудолюбия, получившие название Ольгинских. Первый Ольгинский приют в России был основан в Царскосельском уезде в ознаменование рождения Великой княжны Ольги Николаевны в 1895 г. Как земля, так и денежные средства для его учреждения были пожертвованы императором. 3 ноября 1897 г. был открыт Ольгинский приют трудолюбия в Петербурге. Его целью было «призрывать, нравственно развивать и приучать к труду бедных беспризорных детей столицы, лишенных всякого воспитания и образования, зачастую и куска хлеба». Сообразуясь с местными условиями, детей приучали к крестьянским работам, садоводству, огородничеству, рукоделию и ремеслам. Изучали они также Закон Божий, грамоту, начальные правила счета, рисование, черчение, проходили курс начальной школы. С детьми проводили религиозно-нравственные беседы, которые поручались священнику. Дети неправославного исповедания пользовались по мере возможности наставлениями в вере своих духовных служителей. Ведение делами каждого из приютов находилось в руках «Попечительно-

⁷⁰ Ульянова Г.Н. Система благотворительности в Российской империи ... С. 36.

⁷¹ Там же. С. 33.

го общества об Ольгинском детском приюте трудолюбия». Попечители также заботились о надлежащем устройстве призревавшихся после их выхода из приюта.

Активно поддерживалось отечественное образование. В начале XX в. свыше 30 тыс. кооперативов вкладывали средства в открытие школ, в том числе в сельской местности⁷².

4 марта 1906 г. был принят закон о благотворительных обществах и союзах обществ «Временные правила об обществах и союзах»⁷³. В этих Правилах обществом признавалось «соединение нескольких лиц, которые, не имея задачей получение для себя прибыли от ведения какого-либо предприятия, избрали предметом своей совокупной деятельности определенную цель», а союзом — «соединение двух или нескольких таких обществ». В ст. 2 названных Правил определяется порядок образования обществ: «общества и союзы могут быть образуемы без испрашивания на то разрешения правительственной власти, с соблюдением правил, изложенных в нижеследующих статьях».

Для создания общества необходимо было подать в губернское и городское присутствие письменное заявление по установленной форме, в котором указывалась цель деятельности общества, порядок избрания органов управления, порядок вступления и выбытия членов. Если в течение двух недель со времени подачи заявления не было получено обоснованного отказа, общество могло «открыть свои действия». Регистрация общества производилась путем внесения в реестр соответствующей записи и публикации информации о регистрации в местной печати. После этого общество считалось созданным и ему предоставлялось право приобретать и отчуждать недвижимое имущество, образовывать капиталы, заключать договоры, открывать учреждения и предприятия, устраивать различные мероприятия и проводить сбор пожертвований.

Вопрос о прекращении деятельности общества решался губернским или городским присутствием по инициативе губернатора или градоначальника. Причем в случае обнаружения отступлений от условий деятельности, обозначенных в уставе, губернатор или

⁷² Лавренко Л.Я. Становление благотворительной деятельности в образовании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Великий Новгород, 2003. С. 14.

⁷³ Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 3. Т. 26. 27469.

градоначальник до внесения дела в присутствие могли предложить обществу самому в назначенный срок устранить допущенные нарушения (ст. 34). Правилами предусматривалась возможность приостанавливать деятельность общества собственной властью губернатора или градоначальника, «если деятельность общества угрожает общественной безопасности и спокойствию или принимает безнравственное направление», с последующей передачей вопроса о закрытии общества на разрешение присутствия.

После революции 1917 г. и в первые годы советской власти обязанности в области благотворения начали выполнять государственные органы. В конце 1917 г. были образованы Наркомат государственного призрения и Наркомат социального обеспечения, которым были предоставлены полномочия на осуществление деятельности в области общественного призрения. Декретами и постановлениями этих наркоматов были упразднены почти все благотворительные организации, действовавшие в царской России. На их месте были образованы новые советские органы: Коллегия по охране материнства и младенчества (1918 г.), Фонд обеспечения детей красноармейцев (1918 г.), Комиссия для несовершеннолетних (1918 г.) и др.¹

В целях соблюдения «революционного порядка» любая частная благотворительная деятельность пресекалась. Так, в 1921 г. Максиму Горькому запретили организовать кампанию помощи голодающим в Поволжье, а международным благотворительным организациям не разрешили доставить голодающим продукты питания и медикаменты. Официальная идеологическая позиция по отношению к благотворительности была отражена в Большой советской энциклопедии, изданной в 1927 г. Там благотворительность трактовалась как «явление, свойственное лишь классовому обществу», тогда как «социальному строю СССР чуждо понятие благотворительности». Впрочем, в годы нэпа государство разрешило крестьянам создавать комитеты крестьянской общественной взаимопомощи, поскольку советское правительство не могло

¹ Например, декрет СНК от 20.02.1920 об упразднении Союза инвалидов войны и труда // СУ. 1920. № 11, ст. 72; Постановление Наркомата государственного призрения от 12.12.1917 г. // СУ. 1917. № 11, ст. 165; см. также: СУ. 1918. № 13, ст. 193. № 16, ст. 28 и 227; № 56, ст. 688.

само обеспечить самым необходимым разоренное революцией и гражданской войной население².

Однако в целом заботу о малозащищенных категориях населения взяло на себя государство, а над частной инициативой был установлен строгий контроль. Бывало, что как только более или менее решалась проблема, над которой работала организация, она упразднялась, как, например, произошло в 1936 г. с обществом «Друг детей», боровшимся с детской беспризорностью³. Лишь некоторые благотворительные организации продолжали существовать на общественных началах. В 1926 г. было узаконено Всероссийское общество глухонемых, начавшее свою деятельность еще до революции, в 1923 г. — Всероссийское общество слепых. Российское общество Красного Креста в 1925 г. было переименовано в Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца⁴. Государственная благотворительность использовалась и как средство создания положительного имиджа молодого советского государства, как, например, Международная организация помощи борцам революции, имевшая секции в 70 странах⁵.

Деятельность этих организаций регламентировалась вплоть до 1970 г. «Положением о добровольных обществах и их союзах», принятом постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 10 июля 1932 г.⁶, и постановлениями ЦИК и СНК СССР от 6 января 1930 г. «О порядке учреждения и ликвидации всесоюзных обществ и союзов, не преследующих цели извлечения прибыли»⁷ и от 27 сентября 1933 г. «О производственной и коммерческой деятельности и лотерейной работе добровольных обществ»⁸.

² *Иванова Е.Г.* Комитеты крестьянской общественной взаимопомощи западных губерний Центрального региона России: 1921–1927 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Калуга, 2006. С. 16.

³ Там же. С. 67.

⁴ *Коржихина Т. П.* Общественные организации СССР в 1917–1936. М., 1981. С. 63.

⁵ Там же. С. 61.

⁶ СУ РСФСР. 1932. № 74, ст. 33.

⁷ Собр. законодательства СССР. 1930. № 7, ст. 76.

⁸ Собр. законодательства СССР. 1933. № 61, ст. 362.

В течение почти шестидесяти лет это были единственные нормативные акты всесоюзного значения, в которых определялись организационная структура, функции, полномочия и другие важные вопросы деятельности добровольных обществ. Главное обстоятельство законодательства того времени заключалось в том, что добровольные общества могли возникать и существовать только под жестким контролем государства. Для регистрации обществу приходилось «пройти идеологический тест», доказать, что оно действует в соответствии с целями коммунистического строительства (п. 3 Положения).

Положением были введены ограничения для членов обществ. «Лица, проявившие враждебное отношение к революционному движению пролетариата, не могут быть приняты в члены добровольного общества», — указывалось в п. 4 Положения. Государственный орган, осуществляющий регистрацию, решал вопрос о целесообразности создания данного общества, о соответствии его уставных целей «общим задачам данной отрасли социалистического строительства», о персональном составе учредителей и имел право отвода отдельных лиц. Если деятельность общества отклонялась от записанных в уставе целей и задач, государственные органы могли «принимать любые меры вплоть до ликвидации общества» (п. 20), они также имели право давать обществам обязательные для них указания.

В Положении было определено, что уставы обществ и союзов, «задачи которых связаны непосредственно с деятельностью отдельных народных комиссариатов или приравненных к ним центральных учреждений РСФСР, утверждаются соответствующими наркоматами или учреждениями» (п. 14).

Кроме Положения деятельность благотворительных организаций регулировалась уставами конкретных добровольных обществ, принятыми и утвержденными на самых различных уровнях в индивидуальном порядке⁹.

Специфическим видом благотворительности было так называемое шефство крупных советских предприятий над больницами, санаториями, детскими садами, школами и т. д. На деньги

⁹ Уставы добровольных обществ. М., 1986.

предприятий покупалось оборудование, лекарства, продукты питания, устраивались праздники и т. п.¹⁰

В годы советской власти благотворительные возможности РПЦ были очень ограниченны, однако в годы Великой Отечественной войны с помощью церкви на оборону страны было собрано 200 миллионов рублей. Часть из них пошла на танковую колонну имени Дмитрия Донского и авиационную эскадрилью имени Александра Невского.

Таким образом, Российское государство издавна регламентировало благотворительную деятельность, для благотворительных организаций разрабатывались особые нормативные документы (устав, положение и т. д.). Образовалась разветвленная система благотворительных заведений и обществ, использование денежных средств, направляемых на благотворительную деятельность, контролировалось государством, всемерно — и материально, и не материально — поощрялись частные благотворители. Наконец, представители правящих кругов собственными действиями подавали пример остальному населению, щедро жертвуя на благотворительность личные средства и возглавляя благотворительные общества и организации. Существовала выработанная многолетними усилиями общества и государства система помощи нуждающимся категориям населения.

2.2. Благотворительность и добровольчество в современной России

В настоящее время у существенной части населения в России имеется потребность в благотворительной помощи. На 2009 г. 15% населения имели доход ниже прожиточного минимума¹¹. В то же время в обществе сильны иждивенческие настроения. В 2011 г. в России выявлено 5 млн не работающих сознательно граждан (в этом количестве не учтены бездомные)¹².

¹⁰ Балашов А.М. Предпринимательство и благотворительность ... С. 21.

¹¹ Буданцева С.В. Благотворительность как условие формирования социально ориентированной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2010. С. 14.

¹² Социологический путч. http://rusrand.ru/pubpoll/pubpoll_376.html.

Нуждающиеся граждане ждут помощи прежде всего от государства, однако их доверие к благотворительным фондам и частным лицам также высоко (рис. 2.1)¹³.

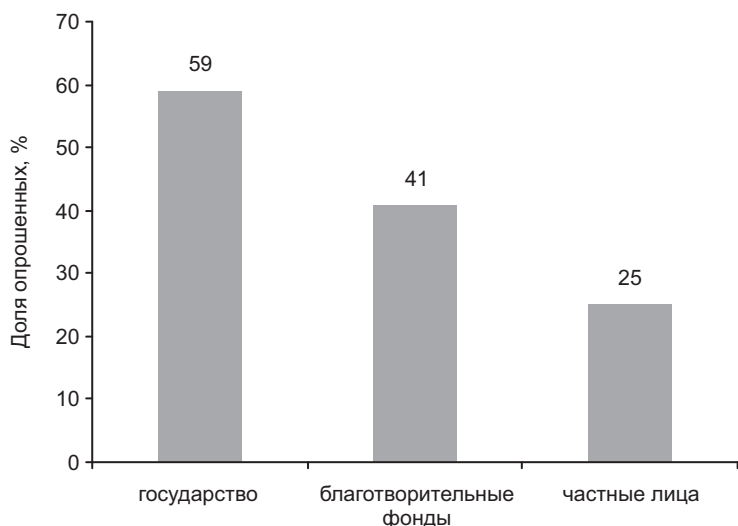


Рис. 2.1. Ожидания нуждающихся граждан относительно источников поступления помощи

С 1995 по 2005 г. сектор благотворительности вырос в 6–8 раз¹⁴. На 2009 г. общий ежегодный объем пожертвований в России — 1,5 млрд долл., в то время как в США (и государством, и частными лицами) только на помощь другим странам было пожертвовано 11,43 млрд долл.¹⁵ Ежегодно тратится 15 млрд руб. пожертвований на 20 млн человек¹⁶. При этом половина россиян (51%), оказывающих денежную поддержку нуждающимся, тратили ежегодно на это, по данным ВЦИОМ, до 500 руб. в год¹⁷.

¹³ Социальная доктрина. Макет-проект / под общ.ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2010. С. 164.

¹⁴ Чепуров Ф.А. Благотворительность как специфический вид перераспределения экономических благ: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2007. С. 15.

¹⁵ Буданцева С.В. Благотворительность как условие ... С. 15.

¹⁶ Чепуров Ф.А. Благотворительность как специфический вид перераспределения ... С. 16.

¹⁷ По материалам сайта <http://wciom.ru/>.

По данным на 2007 г., в сфере благотворительности задействовано всего около 2% трудоспособного населения¹⁸.

Как российское общество в целом относится к благотворительности? 58% населения считают благотворительность полезным и нужным делом и верит, что она не развивает иждивенчество. 14% уверены, что благотворительность способствует развитию иждивенческой психологии¹⁹. 47% россиян заявляют о готовности лично заниматься благотворительностью²⁰.

Признаваться в принятии благотворительной помощи считается постыдным. Подавляющее большинство (93%) россиян утверждает, что никогда ее не получали²¹, хотя объем оказания благотворительной помощи говорит о том, что эта цифра завышена.

Согласно исследованиям психологов, женщины участвуют в благотворительности чаще мужчин, люди с техническим образованием — чаще, чем гуманитарии²², что в первом случае объясняется, видимо, большей сострадательностью женщин, во втором — более высоким, чем у гуманитариев, заработком людей с техническим образованием и их склонностью к конкретным и практическим действиям.

Кто становится объектом благотворительности россиян? По данным на 2009 г., люди готовы помогать детским организациям, жертвовать деньги на борьбу с наркозависимостью, на организацию молодежного и детского досуга, на экологические проекты. Россияне не склонны поддерживать женские движения, научные программы, систему здравоохранения, помогать беженцам, военнослужащим, оказывать адресную помощь нуждающимся²³. Больше всего склонны участвовать в благотворительности те, кому 40–44 года и 35–39 лет²⁴.

¹⁸ Чепуров Ф.А. Там же.

¹⁹ Социальная доктрина. Макет-проект / под общ.ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2010. С. 164.

²⁰ По материалам сайта <http://wciom.ru/>.

²¹ Там же.

²² Татаренко О.В. Мотивационные компоненты благотворительной активности субъекта: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. С. 13.

²³ Михеева Н.Н. Благотворительность в трансформации российского общества: динамика взаимодействия социальных агентов: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2009. С. 18.

²⁴ Там же.

Наиболее распространенным видом благотворительности является милостыня (рис. 2.2)²⁵.

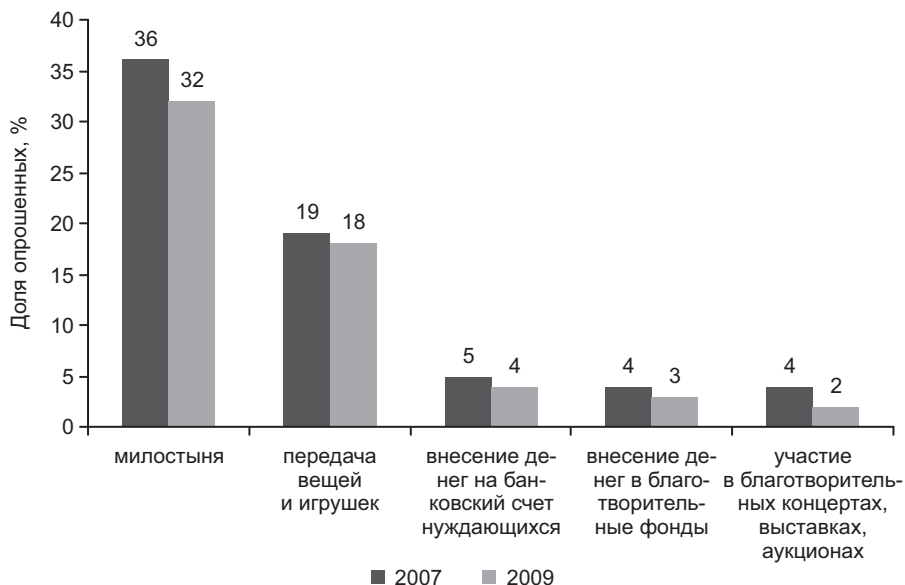


Рис. 2.2. Виды благотворительной деятельности, в которых участвовали россияне (по данным ВЦИОМ)

Неучастие в благотворительности россияне объясняют чаще всего наличием множества собственных проблем, а также неуверенностью в том, что помощь дойдет до адресата (рис. 2.3)²⁶.

По данным ВЦИОМ, россияне думают, что благотворительность должна быть делом каждого человека (63%) и должна быть анонимной (56%)²⁷. По данным другого опроса, мотивация людей, занимающихся благотворительностью, должна быть исключительно бескорыстной, поэтому государству не следует поощрять их материально. Треть россиян высказываются за то, чтобы государство поддерживало благотворителей нематериальными способами (рис. 2.4)²⁸.

²⁵ По материалам сайта <http://wciom.ru/>.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

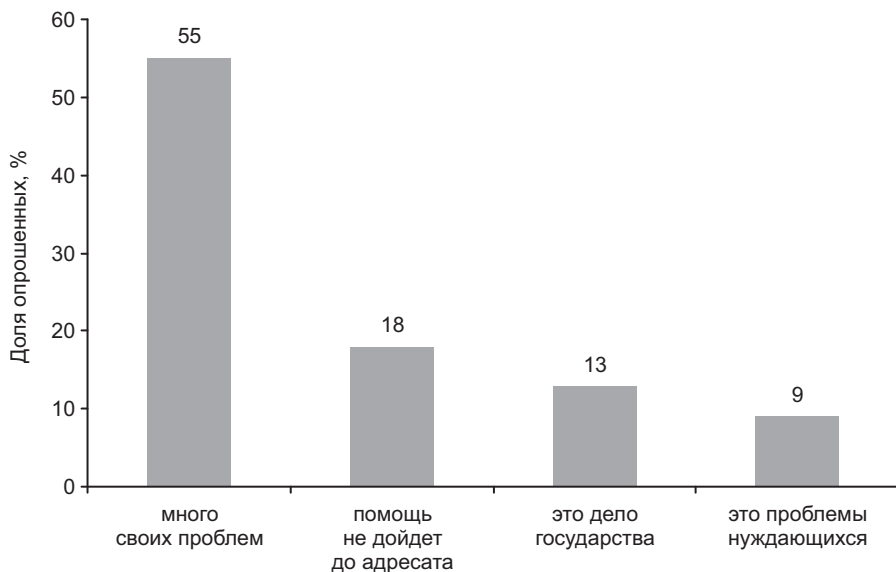


Рис. 2.3. Причины, по которым россияне не участвуют в благотворительности (по данным ВЦИОМ, 2009 г.)

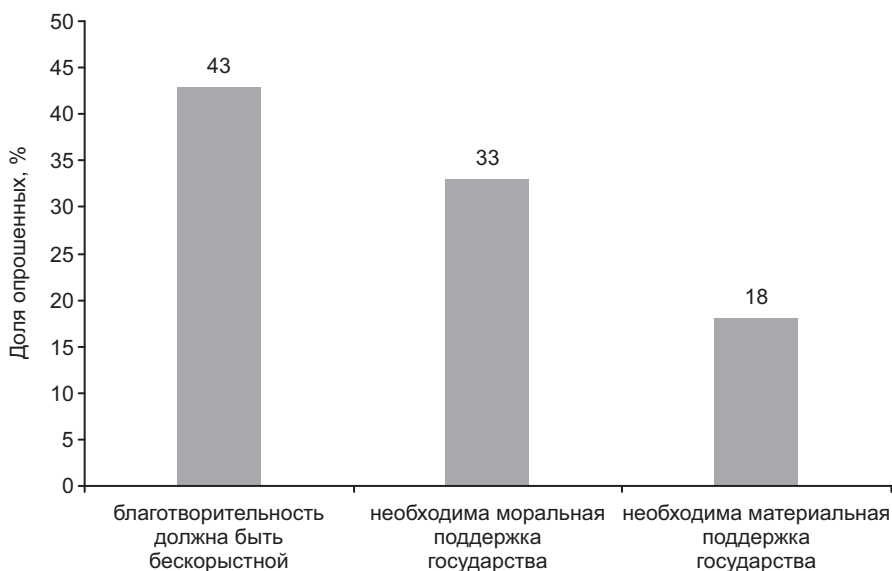


Рис. 2.4. Мнения россиян относительно необходимости поддержки государством благотворительной деятельности (по данным ВЦИОМ, 2009 г.)

По данным ВЦИОМ, добровольно и бесплатно на пользу обществу в течение трех лет, предшествовавших опросу, трудился хотя бы однажды каждый второй россиянин (53%). Каждый пятый делал это постоянно²⁹. По данным других опросов, на постоянной основе в добровольческих программах занято всего 8% взрослых (в США и Западной Европе 40–60%)³⁰. В волонтерской деятельности чаще участвуют женщины, лица старше 50 лет, лица, не занимающиеся бизнесом и имеющие доход ниже среднего уровня³¹.

Молодежь, наряду с пенсионерами, наименее вовлечена в добровольческую деятельность (более половины молодых респондентов, участвовавших в опросах ВЦИОМ, не занимались ничем подобным)³².

В каких проектах обычно участвуют россияне? По данным ВЦИОМ, первое место занимает охрана окружающей среды (рис. 2.5)³³.

Во время пожаров летом 2010 г. добровольцем в борьбе с пожарами был каждый десятый россиянин (10%)³⁴.

Среди долгосрочных добровольческих программ все популярнее становится донорство — к декабрю 2009 г. 44% россиян имели хотя бы однократный опыт сдачи крови³⁵.

В ответ на вопрос о том, в каких видах добровольческой деятельности россияне хотят участвовать, чаще всего назывались благоустройство территории, благотворительность, помощь жертвам стихийных бедствий и катастроф, помощь социально незащищенным (рис. 2.6)³⁶.

Молодежь также чаще других демонстрирует готовность помогать бездомным животным, зоопаркам и заповедникам (25% против 14–19% в других группах), содействовать организации

²⁹ По материалам сайта <http://wciom.ru/>.

³⁰ Социальная доктрина. Макет-проект / под общ. ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2010. С. 164.

³¹ Синецкий С.Б. Российские волонтеры: черты социального портрета // Благотворительность в России. 2002 ... С. 552–554, 559, 574.

³² По материалам сайта <http://wciom.ru/>.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же.

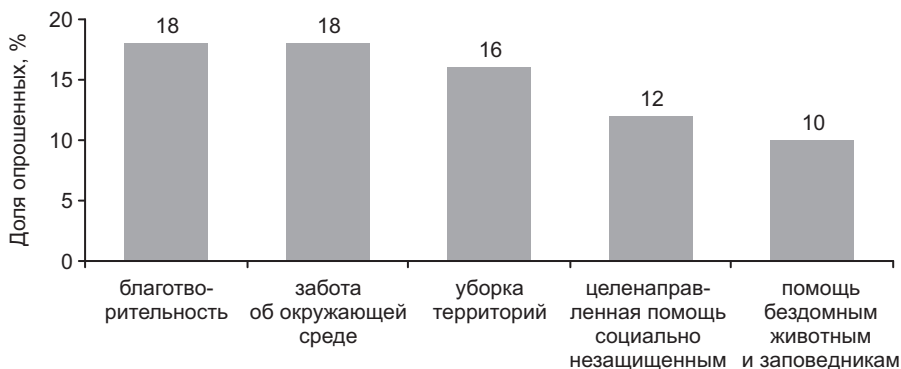


Рис. 2.5. Виды добровольческой деятельности, в которых участвовали россияне (по данным ВЦИОМ, 2011 г.)

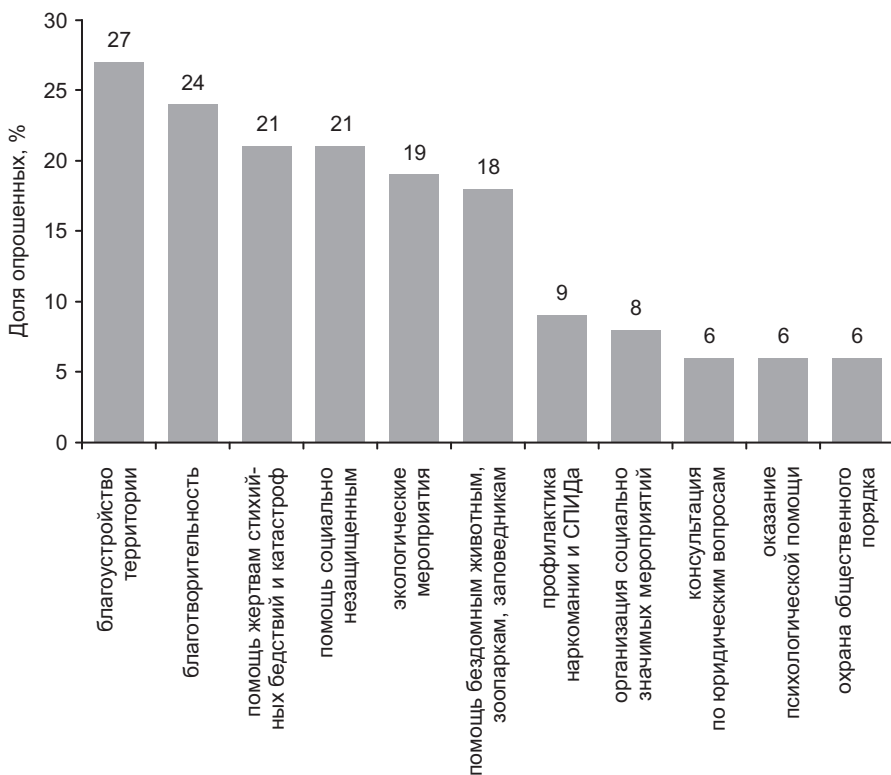


Рис. 2.6. Виды добровольческой деятельности, которыми хотели бы заниматься участники опросов (по данным ВЦИОМ, 2011 г.)

социально значимых мероприятий (17% против 3–10%), участвовать в профилактических беседах (14% против 4–11% соответственно)³⁷.

По данным ВЦИОМ на лето 2011 г., почти две трети россиян готовы быть добровольцами в борьбе с последствиями предполагаемых пожаров (64%) (причем из всех возрастных групп здесь преобладает молодежь). Тех, кто хотел бы помочь пострадавшим продуктами, вещами, медикаментами, — 37%, участвовать в тушении пожаров готовы 33% опрошенных. Значительно меньше тех, кто согласен приютить погорельцев (9%) или внести пожертвования для них (7%)³⁸.

Среди мотивов участия в добровольческой деятельности преобладает желание быть полезным (рис. 2.7)³⁹.

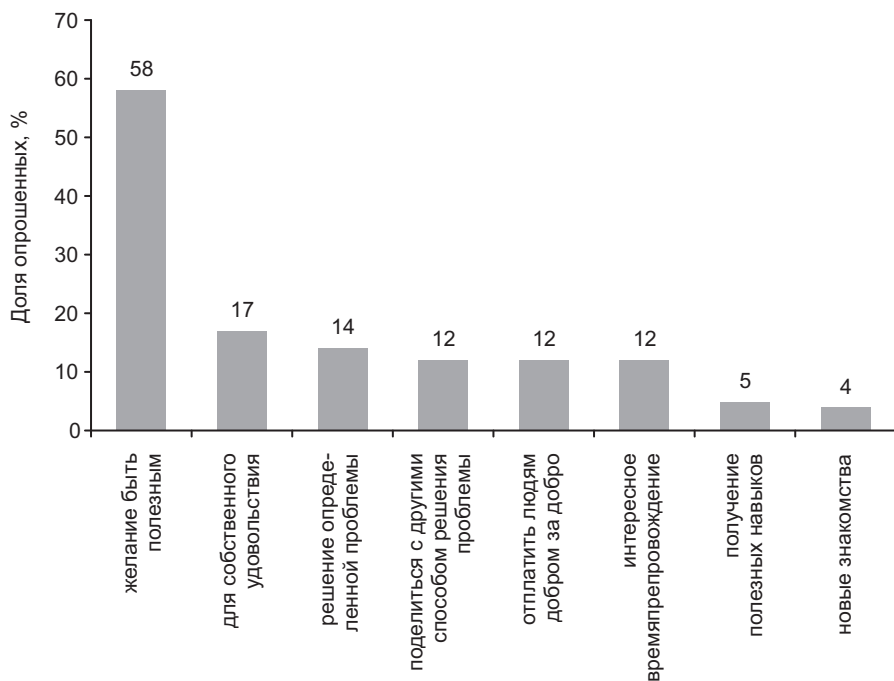


Рис. 2.7. Мотивы участия в добровольческой деятельности

³⁷ По материалам сайта <http://wciom.ru/>.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

Однако среди молодежи наименее распространено стремление к добровольческой деятельности из бескорыстных мотивов. Молодые люди чаще становятся добровольцами ради приобретения полезных навыков и новых знакомств⁴⁰.

Благотворительностью всегда занимались прежде всего богатые люди. Кроме того, как показано в главе 1, благотворительность тесно связана с этическими и социальными нормами, с отношением к богатству, с требованиями, которые общество предъявляет к богатым. Как обстоит с этим дело в современной России, насколько активно российский предпринимательский класс занимается благотворительностью?

В благотворительной деятельности принимают участие 70% всех российских компаний (в Соединенных Штатах Америки в данной сфере не задействовано всего лишь 2% компаний, в Европе — 4%), 87% корпораций заявляют о намерениях развивать благотворительное направление⁴¹.

Российские компании тратят на реализацию социальных программ не менее 79 млрд руб. в год. Каждая вторая крупная компания имеет свой благотворительный бюджет и тратит на благотворительность от 11 до 17% чистой прибыли⁴².

Некоторые компании для осуществления благотворительной деятельности создают собственные фонды (например, благотворительный фонд «Лукойл»)⁴³ и занимаются социальными инвестициями, как, например, «Газпром», «Сибнефть», «РуссНефть», ТНК-ВР⁴⁴. Чем крупнее компания, тем активнее она сочетает благотворительность и имиджевую рекламу⁴⁵.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Социальная доктрина. Макет-проект / под общ.ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2010. С. 164.

⁴² Там же.

⁴³ Единый информационный ресурс московской благотворительности. <http://www.mosblago.ru/groups/page-14.htm>.

⁴⁴ *Вострухова В.Н.* Социокультурная регуляция благотворительной деятельности в современных российских бизнес-процессах: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2006. С. 20.

⁴⁵ *Панкова О.В.* Отечественная благотворительность как объект государственного регулирования: социокультурные традиции, современные тенденции: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2003. С. 21.

Для банковской элиты в России благотворительность — неписаное правило, как, например, для «Альфа-Банка», «Внешторгбанка», «Национального резервного банка»⁴⁶.

Кто является объектом благотворительной деятельности бизнеса? По данным исследования 2001 г., российские бизнесмены предпочитают помогать прежде всего пожилым людям, детям-сиротам, инвалидам, матерям-одиночкам, многодетным семьям, а также поддерживать программы против наркомании и СПИДа, экологические проекты, организацию помощи тяжелобольным, программы по социальной реабилитации и воспитанию молодежи⁴⁷. Некоторые предприятия выделяют для помощи не деньги, а свою продукцию (продукты для детского дома, приюта) либо оказывают услуги (например, строительная фирма помогает возводить храм)⁴⁸.

Интересно сопоставить мнения самих бизнесменов и населения в целом о социальной ответственности бизнеса. По данным ВЦИОМ на 2008 г., среди предпринимателей только 2% смогли уверенно заявить, что уровень социальной ответственности бизнеса высок, тогда как 31% считают его очень низким или низким. Оценки остальных опрошенных предпринимателей были более умеренными, но перевешивали все же негативные суждения. Оценки гражданами уровня социальной ответственности бизнеса отличаются большей критичностью. Скептиков, считающих этот уровень очень низким, среди населения оказалось в 2,5 раза больше, чем среди предпринимателей.

По мнению предпринимателей, суть социальной ответственности — в выполнении бизнесом своих основных функций (выплата достойной заработной платы, уплата налогов, создание рабочих мест), а не в принятии на себя бремени решения социальных проблем страны и регионов (так считают 60%, 39% —

⁴⁶ Степанова Е.Е. Благотворительность в сфере культуры: организационный и педагогический аспекты: автореф. дис. ... канд. педагог. наук. СПб., 2006. С. 12.

⁴⁷ Алексеева Е.Г., Горшкова И.Д. Фандрайзинг: мотивации потенциальных жертвователей // Благотворительность в России. 2001: социальные и исторические исследования: сб. ст. СПб.: Лики России, 2001. С. 186.

⁴⁸ Единый информационный ресурс московской благотворительности. // <http://www.mosblago.ru/groups/page-14.htm>.

придерживаются противоположного мнения). Социальная ответственность должна строиться на принципах добровольности, никакое принуждение или «привлечение» к ней, в том числе со стороны государства, недопустимо (с этим согласны 60%, не согласны — 36%). Кроме того, в бизнес-сообществе утвердилось понимание социальной ответственности как компенсации обществу за неравномерное распределение доходов. 50% предпринимателей разделяют мнение, что даже если высокие доходы являются результатами усилий отдельных людей, им все равно следует «делиться» с обществом. При этом отношение предпринимателей к вопросу о широком освещении их социальной активности неоднозначно — среди опрошенных оказалось примерно одинаковое количество как тех, кто считает, что компании должны непременно информировать общественность о социальных программах, улучшая тем самым свою репутацию, так и тех, кто придерживается противоположного мнения (47% и 45% соответственно). Относительное большинство (47%) высказывается за то, чтобы ответственность за решение тех или иных социальных проблем брали на себя только крупные компании, а малый бизнес не только не должен демонстрировать социальную активность, но и сам нуждается в помощи. Однако немало и тех, кто считает социальную ответственность задачей, в равной степени актуальной для всех предпринимателей (38%)⁴⁹.

Интересно, что представления бизнесменов и общества о том, в чем именно должна заключаться социальная ответственность бизнеса, расходятся (рис. 2.8)⁵⁰.

Общество ждет от предпринимательского класса материальной и финансовой помощи нуждающимся, меценатства, борьбы с социальными болезнями (алкоголизм, наркомания и т. д.). Особенно явно виден разрыв ожиданий общества в решении социальных проблем регионов: россияне рассчитывают на это в гораздо большей степени, чем думают предприниматели. Последнее, в свою очередь, полагают, что социальная ответственность бизнеса — это создание новых рабочих мест, предоставление социальных гарантий работникам, создание центров повышения

⁴⁹ По материалам сайта <http://wciom.ru/>.

⁵⁰ Там же.

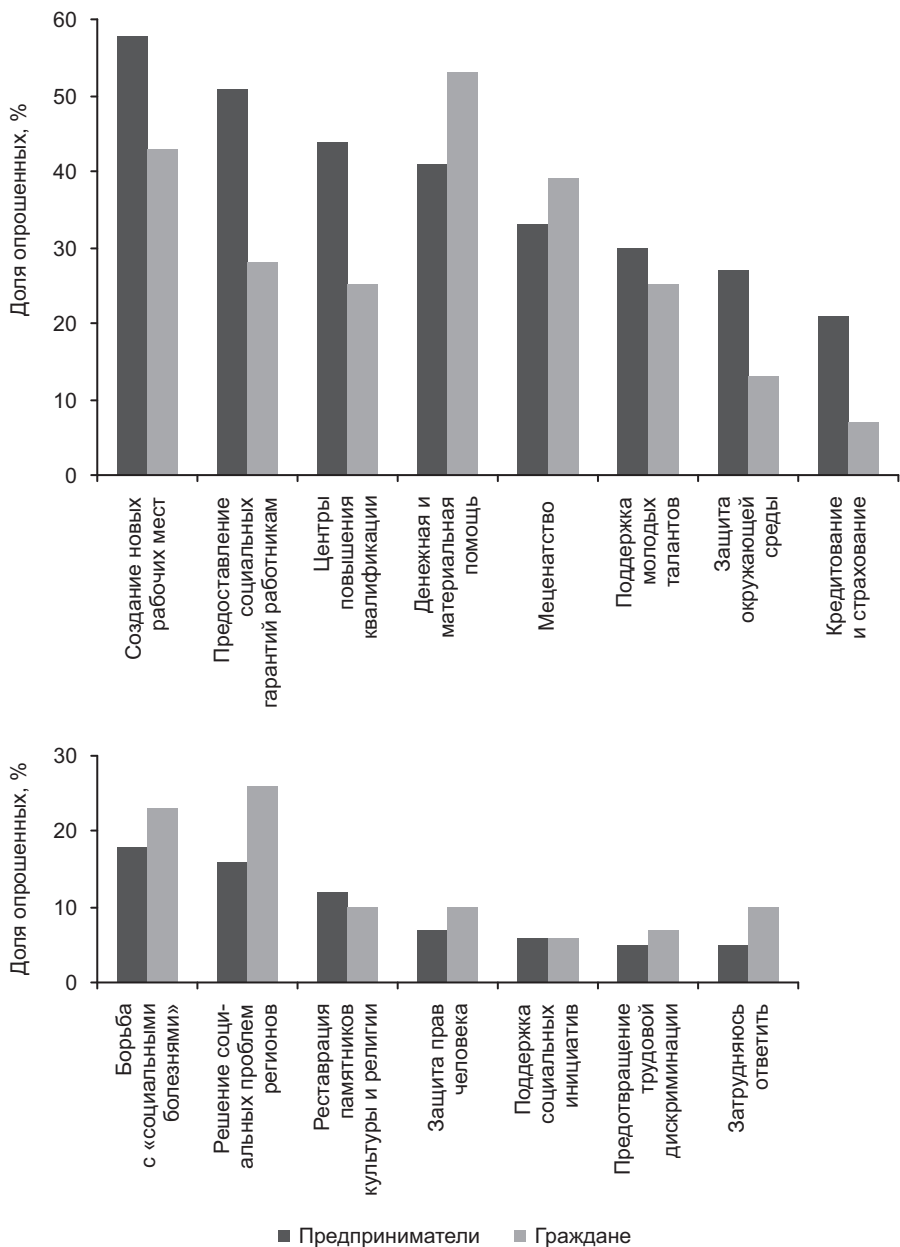


Рис. 2.8. В чем именно заключается социальная ответственность бизнеса

квалификации, защита окружающей среды. Кредитованию и страхованию населения бизнесмены придают куда большее значение, чем россияне в целом. Бизнесмены и общество в целом единодушны в том, что бизнесу нужно поддерживать социальные инициативы и предотвращать трудовую дискриминацию.

Добровольчество и благотворительность профессионально организуются в благотворительные организации. На 2009 г. было зарегистрировано 1700 благотворительных общественных организаций, 3 благотворительных общественных движения, 2720 благотворительных общественных фондов, 1 благотворительное общественное учреждение, 4571 благотворительных фонда⁵¹.

Существуют общероссийские общественные благотворительные организации: Союз благотворительных организаций России, Федеральная комиссия по благотворительной деятельности, Национальный благотворительный банк, Совет по благотворительности при Президенте РФ и т. д.

По данным на 2007 г., учредителями благотворительных организаций были физические лица — граждане РФ (88%), на долю некоммерческих организаций приходилось всего 6%⁵².

Свой вклад в общественную благотворительность и функционирование благотворительных организаций вносят и религиозные объединения. Они помогают малообеспеченным, алкоголикам и наркоманам, заключенным, пожилым и дома престарелых, военнослужащим, инвалидам, бездомным, детям-инвалидам, ВИЧ-инфицированным, бывшим заключенным, беспризорным детям, социально неблагополучным семьям, пострадавшим от стихийных бедствий, беженцам, многодетным семьям, детям заключенных, трудным подросткам, безработным, бывшим военным, а также оказывают помощь детским домам, больницам, детским домам и приютам, домам престарелых, колониям для несовершеннолетних, хосписам. Кроме того, они организуют благотворительные обеды и столовые, благотворительные организации и фонды,

⁵¹ Буданцева С.В. Благотворительность как условие формирования социально-ориентированной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2010. С. 15.

⁵² Киселева О.В. Совершенствование экономических отношений в сфере благотворительности: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 9.

осуществляют патронаж над различными социальными учреждениями, центрами дневного пребывания, больницами и хосписами, оказывают медицинскую, психологическую и юридическую помощь⁵³.

Однако у общества остается настороженное отношение к организованной благотворительности. 81% граждан считает, что благотворительность в стране по-прежнему развита слабо. Лишь 2% знают о деятельности благотворительных организаций, 21% слышали о таких организациях, но мало знают об их деятельности. 55% российских граждан ничего не знают о деятельности благотворительных организаций и только 2% сталкивались с ней лично⁵⁴.

Как говорилось выше, у обычных людей, не занимающихся бизнесом, самая распространенная форма благотворительности — милостыня, а не пожертвования в благотворительные фонды, и эта тенденция сохраняется уже минимум десять лет⁵⁵. Причин этому несколько: недоверие к благотворительным фондам из-за непрозрачности их деятельности, неудобства при переводе материальной помощи, ощущение «виртуальности» призывов в СМИ, неловкость из-за слишком маленького пожертвования, нехватка организованных и достойных доверия форм благотворительности⁵⁶. Кроме того, благотворительная деятельность слабо освещается в СМИ⁵⁷.

Представители среднего и малого бизнеса также скептически относятся к деятельности благотворительных фондов, предпочитая помогать людям напрямую⁵⁸.

Таким образом, в России имеется серьезная потребность в развитии благотворительности. К положительным моментам современной ситуации в этой сфере можно отнести готовность зна-

⁵³ Социальная доктрина. Макет-проект / под общ. ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2010. С. 164–165.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ *Алексеева Е.Г., Горшкова И.Д.* Фандрайзинг: мотивации потенциальных жертвователей ... С. 205–206.

⁵⁶ Там же. С. 188–189.

⁵⁷ *Панкова О.В.* Отечественная благотворительность как объект ... С. 22.

⁵⁸ *Лаврененко Л.Я.* Становление благотворительной деятельности в образовании: автореф. дис. ... д-ра педагог. наук. Великий Новгород, 2003. С. 31.

чительной части общества участвовать в благотворительной и добровольческой деятельности, а также довольно развитую социальную деятельность благотворительных и религиозных организаций. К минусам относится недостаточный объем пожертвований на благотворительность по сравнению с западными странами, разрыв между ожиданиями граждан и представлениями бизнес-сообщества о социальной ответственности, неразвитость социальных инвестиций, малая занятость населения в сфере добровольчества и благотворительности, низкий социальный статус волонтеров, отсутствие альтруистической мотивации у молодежи, недоверие общества и бизнеса к благотворительным организациям и фондам. И частные лица, и предпринимательские круги готовы помогать чаще всего адресно и чаще всего — самым незащищенным (пожилым людям и детям).

2.3. Современное правовое регулирование благотворительной деятельности в России

Общие аспекты правового регулирования благотворительной деятельности

Благотворительная деятельность в Российской Федерации регулируется законодательством о благотворительной деятельности. В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» законодательство о благотворительной деятельности состоит из соответствующих положений Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о благотворительности, иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации. Правовое регулирование благотворительной деятельности находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Российская Федерация признает приоритет международных норм над национальными, поэтому если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем

предусмотренные Законом о благотворительности, применяются правила международного договора Российской Федерации.

Закон о благотворительности впервые дает легальное определение благотворительной деятельности. Под ней понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной) или на льготных условиях передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, по бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки (ст. 1 Закона о благотворительности).

В части 3 ст. 39 Конституции Российской Федерации говорится о том, что «благотворительность поощряется». При этом не уточняется, является ли поощрение возможностью или обязанностью, а также не указывается субъект, в чьи возможности или обязанности входит поощрение благотворительности.

Принимая во внимание, что статья 39 расположена в гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина», предполагается, что осуществление благотворительной деятельности является правом человека и гражданина, а ее поощрение — обязанностью государства.

Благотворительность рассматривается в Конституции как один из уровней негосударственной системы социального обеспечения, формирование которой и предполагается в ч. 3 ст. 39 Конституции.

В этой связи благотворительность может рассматриваться только как средство реализации социальной политики государства, направленной на обеспечение достойного уровня жизни граждан и их социальной защищенности.

Так ли это на самом деле? Сводятся ли цели благотворительной деятельности только к обеспечению социальной защищенности граждан или их перечень намного шире?

В статье 2 Закона о благотворительности приводится следующий перечень целей благотворительной деятельности:

- социальная поддержка и защита граждан;
- подготовка к преодолению стихийных бедствий;
- оказание помощи пострадавшим;
- укрепление мира;
- укрепление роли семьи;

- защита материнства и детства;
- содействие образованию, науке, культуре;
- содействие охране здоровья;
- содействие физкультуре и спорту;
- охрана окружающей среды;
- охрана исторических памятников.

Федеральным законом от 23 декабря 2010 г. № 383-ФЗ⁵⁹ в Закон о благотворительности внесены изменения, которые значительно расширили перечень целей благотворительной деятельности. Благотворительная деятельность стала осуществляться также в целях:

- подготовки населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций, пропаганды знаний в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности;
- социальной реабилитации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, безнадзорных детей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения;
- содействия добровольческой деятельности;
- участия в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- содействия развитию научно-технического, художественного творчества детей и молодежи;
- содействия патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи;
- поддержки общественно значимых молодежных инициатив, проектов, детского и молодежного движения, детских и молодежных организаций;
- содействия деятельности по производству и (или) распространению социальной рекламы;
- содействия профилактике социально опасных форм поведения граждан.

В части 2 ст. 2 Закона о благотворительности особо отмечается, что не является благотворительной деятельностью любая

⁵⁹ Российская газета от 27 декабря 2010 г. № 293.

материальная и нематериальная помощь коммерческим организациям, а также поддержка политических партий, движений, групп и политических кампаний.

Как видим, цели благотворительной деятельности не сводятся исключительно к обеспечению социальной защищенности граждан. Означает ли это, что государство обязано поощрять благотворительную деятельность, осуществляемую исключительно в таких целях, либо же поощряться должна любая благотворительная деятельность?

Существенным признаком благотворительной деятельности, согласно определению, данному в Законе о благотворительности, является ее бескорыстный характер.

В Гражданском кодексе РФ нет понятия благотворительности, но он содержит понятие «пожертвование», давая следующее определение: «Пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях» (ст. 582 ГК РФ). Пожертвование является разновидностью договора дарения, однако в отличие от простого дарения пожертвование осуществляется в определенных целях — общеполезных. Договор же дарения в общем смысле является наиболее ярким примером безвозмездной сделки, предусмотренной Гражданским кодексом, поскольку в соответствии с ним одна сторона безвозмездно передает другой стороне вещь или имущественное право (п. 1 ст. 572 ГК РФ). Главным критерием, позволяющим отличить пожертвование от какой-либо иной деятельности по передаче вещи или права, является его безвозмездный, т. е. бескорыстный характер. Применительно же к понятию благотворительности под бескорыстностью следует понимать не только безвозмездность передачи имущества или имущественных прав. Действующее законодательство предусматривает более широкий перечень действий от имени передающей стороны, попадающих под определение благотворительности. Согласно определению, данному в Законе о благотворительности, это «...деятельность...по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки». Как видно из приведенного определения, добровольное пожертвование представляет собой

один из способов осуществления благотворительной деятельности, поэтому в отличие от пожертвования, носящего сугубо безвозмездный характер, осуществление благотворительной деятельности иными способами может осуществляться и возмездным путем (передача чего-либо на более льготных условиях).

Согласно Закону о благотворительности право на осуществление благотворительной деятельности в России имеют любые граждане и юридические лица, но для квалификации действия таких лиц в качестве благотворительных благотворительные пожертвования должны осуществляться в строго определенных формах. К таким формам в соответствии со ст. 5 Закона относятся:

- бескорыстная (безвозмездная или на льготных условиях) передача в собственность имущества, в том числе денежных средств и (или) объектов интеллектуальной собственности;
- бескорыстное (безвозмездное или на льготных условиях) надление правами владения, пользования и распоряжения любыми объектами права собственности;
- бескорыстное (безвозмездное или на льготных условиях) выполнение работ, предоставление услуг благотворителями — юридическими лицами.

Согласно ст. 582 ГК РФ пожертвования могут осуществляться в отношении строго определенного круга субъектов:

- граждан;
- лечебных, воспитательных учреждений;
- учреждений социальной защиты и других аналогичных учреждений;
- благотворительных, научных и образовательных учреждений;
- фондов, музеев и других учреждений культуры;
- общественных и религиозных организаций;
- иных некоммерческих организаций в соответствии с законом;
- государства и его субъектов.

В соответствии со ст. 575 ГК РФ установлен запрет на дарение (за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей):

- от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;
- работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;
- лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;
- в отношениях между коммерческими организациями.

Передача имущества благотворителем должна быть обусловлена использованием этого имущества получателем по строго определенному целевому назначению. Статьей 5 Закона о благотворительности благотворителям разрешено определять цели и порядок использования своих пожертвований. В случаях же, когда использование пожертвованного имущества в соответствии с указанным жертвователем назначением становится невозможным вследствие изменившихся обстоятельств, оно может быть использовано по другому назначению лишь с согласия жертвователя, а в случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица — жертвователя по решению суда (п. 4 ст. 582 ГК РФ).

Необходимо отметить, что важным шагом в развитии благотворительности стало принятие «Концепции содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 30 июля 2009 г. № 1054-р⁶⁰.

В соответствии с Концепцией основными задачами развития благотворительной и добровольческой деятельности, связанными

⁶⁰ Собр. законодательства РФ. 2009. № 32, ст. 4052.

с реализацией конституционного принципа поощрения благотворительной деятельности, определены следующие вопросы.

Обеспечение роста поддержки в обществе и расширения участия граждан в благотворительной и добровольческой деятельности, а также повышение доверия граждан к благотворительным организациям и формирование условий для расширения объемов благотворительных пожертвований граждан и организаций.

Обеспечение роста числа благотворительных организаций, в том числе частных и корпоративных фондов, обеспечивающих устойчивость благотворительной деятельности и содействие повышению эффективности и профессионализма деятельности благотворительных организаций.

Развитие инфраструктуры информационно-консультационной и образовательной поддержки благотворительной и добровольческой деятельности и формирование условий для эффективного использования потенциала благотворительной и добровольческой деятельности на этапах планирования и реализации социальных программ государства и бизнеса в деятельности государственных и муниципальных учреждений и некоммерческих организаций.

Как приоритетное направление в Концепции определено содействие развитию благотворительных организаций, институционализация благотворительности и добровольчества. Основные направления содействия развитию благотворительной и добровольческой деятельности представлены в четырех блоках. Это содействие развитию благотворительной и добровольческой деятельности физических лиц и организаций, а также институтов благотворительности, содействие эффективному привлечению благотворительной и добровольческой помощи государственными и муниципальными учреждениями и иными некоммерческими организациями, содействие развитию социальной рекламы. Указывается и на устранение барьеров в предоставлении благотворительной помощи физическим лицам.

В целях развития социальной рекламы в Федеральный закон «О рекламе» были внесены изменения законом от 3 июня 2011 г. № 115-ФЗ. Они направлены на создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы. В соответствии с измененными положениями закона в социальной

рекламе допускается упоминание о хозяйствующих организациях в случаях, если содержание рекламы касается достижения благотворительных или иных общественно полезных целей или сообщает о лицах, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или нуждающихся в лечении, в оказании благотворительной помощи.

С принятием Федерального закона от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» такие организации получили возможность формировать фонды целевого капитала (на западе их называют эндаументы). Целевые капиталы и доходы от них могут использоваться в сфере образования, науки, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта), искусства, архивного дела, социальной помощи.

Целевой капитал некоммерческой организации в законе определяется как капитал, сформированный за счет пожертвований, внесенных жертвователем в виде денежных средств, имущества в доверительное управление управляющей компании для получения дохода, используемого для финансирования уставной деятельности некоммерческой организации. Жертвователями могут быть как физические, так и юридические лица.

В Законе вводятся и определенные ограничения. Вообще, для успешного привлечения денежных средств на формирование целевого капитала необходимы навыки фандрайзинга, в особенности работникам и управляющим некоммерческих организаций.

Закон позволяет использовать часть средств целевого капитала и на административно-управленческие расходы. Однако они могут составлять не более 15% суммы дохода от доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал, или не более 10% суммы дохода от целевого капитала, поступившего за отчетный год.

Были также внесены изменения в Налоговый кодекс РФ, освобождающие некоммерческие организации, создающие фонды целевого капитала, от налога на прибыль.

Необходимо отметить, что в фондах целевого капитала аккумулируются довольно большие денежные средства, и поэтому

есть риск, что поддержка небольших благотворительных организаций может снизиться. Однако несомненный положительный эффект от создания таких фондов имеется. Важно, чтобы это поддерживалось как государственными органами, так и органами местного самоуправления. В соответствии с изменениями от 23 декабря 2010 г., внесенными в Закон о благотворительности, теперь прямо предусматривается, что органы государственной власти и органы местного самоуправления вправе осуществлять поддержку благотворительной деятельности в порядке и в формах, которые не противоречат законодательству Российской Федерации.

Федеральным законом от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» введено понятие социально ориентированной некоммерческой организации. Социально ориентированными признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества, а также иные виды деятельности, предусмотренные в данном законе. Чтобы быть признанной социально ориентированной некоммерческой организацией и претендовать на получение поддержки, организация обязана осуществлять один из видов деятельности, предусмотренный в законе (ст. 31.1 ФЗ «О некоммерческих организациях»). Указанные в законе виды деятельности практически совпадают с целями благотворительной деятельности, указанными в Законе о благотворительности. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» дополняется новыми статьями 31¹, 31² и 31³, определяющими виды деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по поддержке таких организаций.

Пунктом 4 ст. 31 ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления в приоритетном порядке оказывают под-

держку социально ориентированным некоммерческим организациям. Это вызывает возражения, так как благотворительные организации являются одним из видов таких организаций, что означает, что поддержка благотворительных организаций должна осуществляться наравне с другими некоммерческими организациями, а это принижает значимость деятельности, которую ведут благотворительные организации.

Что касается добровольчества, то в Российской Федерации пока отсутствует полноценный нормативно-правовой акт, регулирующий такую деятельность. Вместе с этим с 2006 г. в России действует «Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р. В рамках Стратегии предусмотрено развитие добровольческой деятельности среди молодежи. В целях реализации приоритетного направления, включающего вовлечение молодежи в общественную жизнь и ее информирование о потенциальных возможностях развития в России, предусмотрен проект «Доброволец России», адресованный молодым людям от 14 до 25 лет. Основными целями проекта являются мотивация молодых людей к оказанию помощи, проявлению действенной инициативы в решении проблем людей, нуждающихся в помощи и поддержке, формирование механизмов вовлечения молодых людей в многообразную общественную деятельность, направленную на улучшение качества жизни молодых россиян, развитие и поддержка молодежных инициатив, направленных на организацию добровольческого труда молодежи.

Тема добровольчества, правда весьма поверхностно, затронута в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. В Концепции одним из направлений государственной политики утверждается развитие сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг, включающее в себя содействие развитию практики благотворительной деятельности граждан и организаций, а также распространению добровольческой деятельности (волонтерства).

Большим плюсом в развитии добровольчества надо считать принятие Федерального закона РФ от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ

«О добровольной пожарной охране». Закон выделяет добровольные пожарные команды и добровольные пожарные дружины, которые отличаются друг от друга тем, что добровольные пожарные команды имеют на вооружении мобильные средства пожаротушения. Согласно ст. 6 общественные объединения пожарной охраны создаются в виде общественной организации или общественного учреждения.

Законом устанавливается статус добровольного пожарного. Физическое лицо приобретает статус добровольного пожарного с момента обязательной регистрации этого физического лица в реестре добровольных пожарных. К тому же добровольные пожарные обязаны быть членами или участниками общественных объединений пожарной охраны.

Предусмотрены меры стимулирования участия людей в добровольной пожарной охране. К примеру, добровольные пожарные, сведения о которых содержатся в сводном реестре добровольных пожарных три и более года, имеют право на поступление вне конкурса в пожарно-технические образовательные учреждения. Добровольным пожарным по месту работы предоставляется ежегодный дополнительный отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью до десяти календарных дней. Предусматриваются меры материального стимулирования. Учредитель общественного объединения, а также органы государственной власти и органы местного самоуправления вправе осуществлять материальное стимулирование добровольцев.

Установленные в законе процедуры организации добровольной пожарной охраны довольно сложны и в определенной мере осложняют реализацию стремления человека стать добровольцем. В то же время избыточное количество мер материального стимулирования, предусмотренных законом, дискредитирует саму суть явления добровольчества. Акцент в государственной политике стимулирования добровольчества в связи с самой его природой должен ставиться на нематериальных видах стимулирования.

Безусловно, закон о добровольной пожарной охране является своевременным и необходимым. Однако статус прочих добровольцев по-прежнему остается нормативно не урегулированным.

На уровне субъектов Российской Федерации нормативно-правовая база в сфере добровольчества в определенной степени формируется. Например, в Санкт-Петербурге постановлением Правительства от 23 января 2008 г. № 45 утверждена «Концепция развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы», постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 18 апреля 2011 г. № 306 утверждена «Концепция развития добровольческого движения в Республике Татарстан на период до 2013 года».

Положительной чертой Концепции, принятой в Татарстане, следует считать наличие статьи с основными терминами, используемыми в добровольческой деятельности: доброволец, добровольческая организация, добровольческое объединение, добровольческая биржа, база добровольческих (волонтерских) вакансий, добровольческая программа (проект), добровольческая вакансия.

Налоговое законодательство в сфере благотворительности

Налог на прибыль. Согласно п. 16 ст. 270 НК РФ расходы, связанные с осуществлением благотворительной деятельности, не учитываются при формировании налоговой базы по налогу на прибыль. К таковым относятся:

- стоимость безвозмездно переданного имущества (работ, услуг, имущественных прав) и расходы, связанные с такой передачей;
- суммы целевых отчислений, произведенных налогоплательщиком на цели, предусмотренные п. 2 ст. 251 НК РФ, в частности на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, куда относятся, в числе прочего, пожертвования и иное имущество, направленное на осуществление благотворительной деятельности.

Как видно, с точки зрения исчисления и уплаты налога на прибыль организациям пока что невыгодно заниматься благотворительной деятельностью, поскольку данные расходы не уменьшают налогооблагаемую базу по данному налогу.

НДС. Согласно подп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ, в том числе пере-

дача права собственности на товары, результатов выполненных работ, оказание услуг на безвозмездной основе признается реализацией товаров (работ, услуг), т. е. облагается налогом на добавленную стоимость на общих основаниях.

В случае если передача товаров (выполнение работ, оказание услуг) осуществляется безвозмездно в рамках благотворительной деятельности в соответствии с Законом о благотворительности, то такие операции (за исключением операций с подакцизными товарами) освобождаются от обложения НДС (подп. 12 п. 3 ст. 149 НК РФ).

При передаче денежных средств в качестве благотворительной помощи организация не будет начислять НДС, так как на основании подп. 1 п. 3 ст. 38 Налогового кодекса РФ операции, связанные с обращением российской или иностранной валюты, не признаются реализацией для целей налогообложения. Письмо Минфина РФ № 03-07-11/555 от 08.11.2007 г. дает следующее разъяснение. Операции по перечислению денежных средств в перечень операций, признаваемых объектом налогообложения НДС, устанавливаемым п. 1 ст. 146 НК РФ, не включены, в связи с чем при безвозмездном перечислении организацией денежных средств обязанность по уплате НДС не возникает.

Освобождение от исчисления НДС влечет за собой обязанность восстановления «входного» НДС на основании подп. 2 п. 3 ст. 170 НК РФ (по приобретенным товарам, работам, услугам) по имуществу, передаваемому в благотворительных целях, в случае если данное имущество ранее использовалось в деятельности благотворителя, «входной» НДС по которому уже был принят к вычету. НДС в этом случае восстанавливается с остаточной стоимости имущества.

Если имущество изначально приобреталось для передачи в целях оказания благотворительной помощи, «входной» НДС включается в стоимость данного имущества. Так, в соответствии с п. 2 ст. 170 НК РФ суммы НДС, предъявленные покупателю при приобретении товаров, работ, услуг, используемых для операций, освобожденных от налогообложения, учитываются в стоимости таких товаров, работ или услуг.

До 2002 г. организации могли до 5% своей прибыли направлять на благотворительность — эти расходы уменьшали налогообла-

гаемую базу. После законодательных изменений компании могут жертвовать средства только за счет чистой прибыли. От налога на прибыль могут освободить только те компании, которые жертвуют средства на одно из трех направлений: на культуру, науку или здравоохранение. Причем льготу они смогут получить только после того, как соответствующее министерство внесет их в список компаний, которые освобождены от налога. Вряд ли такие поправки улучшают ситуацию с благотворительностью.

НДФЛ. Расходы гражданина на благотворительные цели уменьшают его налог на доходы (подп. 1 п. 1 ст. 219 НК РФ). Вычету подлежит сумма, которую он пожертвовал из личных средств, но такая сумма не может превышать 25% его годового дохода, который облагают налогом по ставке 13%. При этом нерезиденты Российской Федерации не могут воспользоваться этой льготой, потому что платят со своих доходов налог по ставке 30%.

Двойное налогообложение. Согласно п. 8 ст. 250 НК РФ благополучатели вынуждены платить налог на прибыль. Налогообложения по налогу на прибыль можно избежать только в том случае, если пожертвования будут использованы исключительно в тех целях, на которые они получены (подп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ). В большинстве случаев налог перечисляет в бюджет сам благотворитель (п. 1 ст. 226 НК РФ), но в случае если благотворителем является нерезидент, благополучатель уплачивает налог самостоятельно (подп. 3 п. 1 ст. 228 НК РФ).

Не подлежат налогообложению на прибыль гранты для поддержки науки и образования, культуры и искусства (п. 6 ст. 217 НК РФ) в случае, если грант получен от одной из 72 организаций, перечень которых установлен Правительством РФ.

Законодательство субъектов Российской Федерации о благотворительности

Законодательные органы субъектов Российской Федерации вправе принимать свои законы, развивающие благотворительную деятельность. Например, Московская областная дума приняла закон Московской области «О льготном налогообложении в Московской области» (в настоящее время действует в редакции от 24.11.2004 г. № 151/2004-ОЗ). Статьей 11 закона предоставлена

льгота по налогу на прибыль, подлежащему зачислению в областную бюджет, организациям, перечисляющим взносы благотворительным организациям. Льгота предоставляется в размере перечисленных благотворительных взносов, но не более чем на 2% от налогооблагаемой прибыли предприятия за отчетный период. При этом благотворительная организация должна быть внесена в Перечень областных благотворительных организаций на текущий год, утвержденный губернатором Московской области, и должны быть выполнены определенные бухгалтерские учетные процедуры.

Формы отчетности по предоставляемым льготам утверждены совместным приказом Управления Федеральной налоговой службы по Московской области и Министерства финансов Московской области от 24.02.2005 № 51/13 «Об утверждении форм отчетности по использованию налоговых льгот, установленных законом Московской области «О льготном налогообложении в Московской области». Утвержден также и порядок предоставления отчетности по использованию налоговых льгот.

Законом Московской области «О льготном налогообложении в Московской области» определены направления благотворительной деятельности:

- улучшение материального положения и социальная реабилитация лиц, имеющих доход ниже прожиточного минимума или нуждающихся в попечении;
- организация рабочих мест для граждан, нуждающихся в особой социальной защите, в том числе для увольняемых в запас военнослужащих и членов их семей;
- оказание помощи пострадавшим от стихийных бедствий, конфликтов, жертвам репрессий;
- содействие развитию здравоохранения, системы социальной защиты населения, образования, науки, культуры, искусства, просвещения, физической культуры и спорта, туризма;
- обеспечение реализации прав граждан на свободу убеждений и вероисповедания;
- защита и охрана окружающей среды;
- охрана и содержание зданий, объектов и территорий, имеющих историческую, культовую, культурную или заповедную значимость, мест захоронения защитников Отечества.

Закон г. Москвы от 12 июля 2006 г. № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями» (заменяет ранее действовавший закон г. Москвы от 5 июля 1995 г. № 11-46 «О благотворительной деятельности») регулирует вопросы поддержки некоммерческих организаций, которая реализуется в форме предоставления грантов на осуществление социально значимой деятельности. Законом предусмотрено формирование реестра благотворительных организаций города Москвы, в который они включаются в добровольном порядке. Однако они должны более года заниматься решением социально значимых проблем на территории Москвы. Законом в целях обеспечения взаимодействия негосударственных некоммерческих организаций и органов государственной власти предусматривается создание общественных советов, осуществляющих общественный контроль, а также экспертные, консультативные, координационные и другие функции.

В соответствии с Законом Самарской области от 24 мая 1999 г. «О благотворительной деятельности в Самарской области» также ведется единый реестр благотворительных организаций. Чтобы попасть в реестр необходимо получить статус благотворительной организации. Организация, занимающаяся благотворительной деятельностью на территории Самарской области не менее одного года, если цели данной деятельности соответствуют социально значимым целям, указанным в законе, может получить статус «Благотворительная организация в Самарской области». Статус присваивается губернатором по представлению департамента по социальной политике Администрации области и заключению областного Благотворительного совета. Статус удостоверяется паспортом благотворительной организации и позволяет воспользоваться налоговыми льготами.

В Челябинской области с 01.12.1999 г. действует Закон «О государственной поддержке благотворительной деятельности в Челябинской области». По закону орган государственной власти при ежегодном утверждении областного бюджета по представлению губернатора области устанавливаются приоритетные направления благотворительной деятельности в Челябинской области.

Благотворительная деятельность в Республике Саха (Якутия) именуется попечительской деятельностью и регулируется Законом № 614-III от 8 декабря 2005 г. «О попечительской деятельности в Республике Саха (Якутия)». Субъектами попечительской деятельности считаются граждане, юридические лица и попечительские советы без образования юридического лица, безвозмездно передающие и привлекающие из внебюджетных источников финансовые, материально-технические и нематериальные средства, в том числе интеллектуальные ресурсы, для реализации целей попечительства. Форма и содержание попечительской деятельности определяются попечителем и получателем попечительской поддержки и оформляются в договоре, составленном в соответствии с законодательством.

Еще в 1998 г. в Республике Саха (Якутия) был принят Закон «О меценатах и меценатской деятельности». В соответствии с ним меценатством признается сфера социальной активности, связанная с поддержанием и развитием объектов культуры, видов профессиональной деятельности (культура, искусство, наука, образование, охрана здоровья, спорт), составляющих культурное достояние и духовное наследие Республики Саха (Якутия). Форма и содержание меценатской деятельности определяются меценатом и получателем меценатской поддержки и оформляются в договоре, составленном в соответствии с действующим законодательством. Такой договор оформляется в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению в случае включения средств меценатской поддержки на представление органам государственной власти Республики Саха (Якутия) о предоставлении налоговых и иных льгот, других мер морального и материального поощрения меценатов, которые предусмотрены законом.

Закон «О меценатах и меценатской деятельности в Ивановской области» был принят 15 июня 2007 г. В отличие от закона Республики Саха о меценатах, где форма и содержание меценатской деятельности оформляются в договоре, в Законе Ивановской области заключение договора не предусмотрено, однако это не является препятствием для его заключения.

В законе Тамбовской области от 25 декабря 2006 г. «О благотворительной деятельности в Тамбовской области» в статье об основных понятиях, используемых в законе, меценатство опреде-

ляется как вид благотворительной деятельности граждан и юридических лиц в духовной сфере, направленный на сохранение и развитие культурного достояния и духовного наследия Тамбовской области и реализуемый в сферах культуры, искусства, науки и образования. Однако далее в законе о меценатстве ничего не говорится. Для рассмотрения вопросов о моральной поддержке участников благотворительной деятельности, осуществления взаимодействия органов государственной власти области и участников благотворительной деятельности создается Благотворительный совет Тамбовской области. Он не обладает властными полномочиями по отношению к участникам благотворительной деятельности и принимает решения рекомендательного характера.

В Томской области 10 августа 2009 г. принят Закон «О благотворительной, меценатской и спонсорской деятельности в Томской области». В Законе содержатся определения меценатской деятельности, мецената. Понятие спонсорства отсутствует, однако оно определяется в соответствии с Федеральным законом «О рекламе». Меценатская деятельность (меценатство) определяется как особый вид благотворительной деятельности, под которой понимается добровольная деятельность лиц по безвозмездной передаче физическим и юридическим лицам средств (финансовых, имущественных), выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки для сохранения, использования и популяризации культурного и духовного достояния в Томской области, развития культуры, искусства и образования.

Законом определены меры по государственной поддержке лиц, осуществляющих благотворительную, меценатскую, спонсорскую деятельность, включающие в себя размещение среди благотворителей, меценатов и спонсоров государственных социальных заказов, предоставление льгот по уплате налогов лицам, занимающимся благотворительной (за исключением меценатской) и спонсорской деятельностью.

В целях поощрения лиц, осуществляющих благотворительную, меценатскую или спонсорскую деятельность, учреждаются специальные нагрудные знаки Томской области «Милосердие и благотворительность», «Меценат Томской области», «Спонсор Томской

области». Признание меценатом Томской области может являться основанием для увековечения имени мецената.

Для стимулирования благотворительной деятельности приняты Закон от 8 августа 2001 г. «О предоставлении льгот благотворительным организациям на территории Томской области» и Закон от 13 июня 2007 г. «О льготном налогообложении на территории Томской области». При исчислении налога на прибыль, зачисляемого в областной бюджет, налогооблагаемая сумма уменьшается на суммы взносов, пожертвований и иных безвозмездных вкладов благотворительных организаций, переданных или перечисленных на поддержку в Томской области науки, культуры, религии, спорта, образования, здравоохранения, а также учреждений социального обслуживания, независимо от размера этих сумм. Предусмотрено освобождение от уплаты налога на прибыль в части, зачисляемой в областной бюджет, доходов благотворительных организаций, полученных от размещения временно свободных денежных средств на депозитных счетах, если указанные организации не осуществляют иной предпринимательской деятельности.

В Сахалинской области действует с 24 ноября 1999 г. Закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях на территории Сахалинской области». Предусмотрено создание Общественного благотворительного совета, решения которого носят рекомендательный характер. Есть нормы, регулирующие расходование средств и контроль за деятельностью благотворительных организаций.

Закон Брянской области «О поддержке благотворительной деятельности в Брянской области» принят в 2008 г. В соответствии с законом губернатор области создает попечительский совет для координации деятельности, связанной с оказанием благотворительной помощи. Если в законах других субъектов России предусматривается, что ежегодно определяются приоритетные направления благотворительной деятельности, то в законе Брянской области направления определены в самом законе. Это оказание помощи малообеспеченным гражданам, ветеранам войны, инвалидам и иным лицам, нуждающимся в попечении, в виде предоставления им финансовой помощи, товаров, выполнения работ, оказания услуг и иной поддержки; адресная под-

держка учреждений культуры, образования, здравоохранения и спорта; материальная, организационная и информационная поддержка детских и молодежных общественных объединений; деятельность по сохранению национальных традиций, духовному развитию личности, патриотическому воспитанию молодежи; оказание адресной помощи деятелям науки, культуры и искусства, спорта, талантливой и одаренной молодежи. В законе предусматриваются также меры моральной поддержки людей, занимающихся благотворительной деятельностью.

Законом Пермского края от 9 июля 2003 г. «О благотворительной деятельности в Пермском крае» также предусматривается создание Благотворительного совета Пермского края, который состоит из равного количества депутатов Законодательного собрания Пермского края, представителей исполнительных органов государственной власти и представителей общественности. Предусматриваются меры морального стимулирования, например, такие как присвоение звания «Почетный благотворитель Пермского края».

Законом Воронежской области от 16 июля 1998 г. «О благотворительной деятельности в Воронежской области» также предусмотрено создание реестра благотворительных организаций. Предусмотрено определение основных (приоритетных) направлений благотворительной деятельности.

Статьей 4 Закона Волгоградской области от 24 ноября 1998 г. «О благотворительной деятельности в Волгоградской области» предусматривается поддержка организаций, осуществляющих поддержку и реализацию программ и мероприятий, направленных на оказание материальной помощи, медицинскую и социальную реабилитацию малообеспеченных, безработных, лиц, нуждающихся в попечении, инвалидов и иных лиц, которые в силу физических и интеллектуальных особенностей испытывают затруднения в реализации своих прав и законных интересов; оказывающих помощь пострадавшим от стихийных бедствий, экологических, промышленных и иных катастроф, в результате этнических и иных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам; организующих рабочие места для граждан, нуждающихся в особой социальной защите.

Закон Алтайского края от 6 февраля 1998 г. «О благотворительной деятельности на территории Алтайского края» наибольшее значение придает социальной сфере и выделяет такие приоритетные направления, как благотворительная помощь малоимущим гражданам, доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в крае, помощь пострадавшим от экологических, промышленных катастроф, стихийных бедствий, этнических, национальных и иных конфликтов, беженцам, вынужденным переселенцам и благотворительная помощь учреждениям социальной защиты населения.

Судебная практика

Благотворительность как правовой институт существует в России достаточно давно, поэтому накопилась значительная правоприменительная, в том числе судебная, практика в данной сфере. Опыт судебной практики целесообразно рассмотреть, поскольку он вскрывает определенное несовершенство законодательства. Это касается в основном бескорыстного характера благотворительной деятельности, добровольного характера благотворительной деятельности и круга получателей благотворительной помощи, источников формирования средств благотворительной организации и целевого расходования получаемых средств.

Бескорыстный характер благотворительной деятельности. Позиция суда относительно данного аспекта представлена в следующем примере. МП «Центральный рынок» и Ульяновская областная благотворительная организация «Дар» заключили договор пожертвования от 03.02.1998 г., по которому МП «Центральный рынок» передает в собственность УОБО «Дар» 113 550 руб. с условием, что благотворительная организация использует пожертвование на общепользные цели (социальная поддержка граждан, профилактика заболеваний и охрана здоровья граждан, содействие духовному развитию личности) в соответствии с конкретными условиями, определяемыми МП «Центральный рынок». Пункт 7 договора предусматривает максимальный норматив расходов УОБО «Дар» в размере 10% пожертвованной денежной суммы.

В качестве конкретных условий, определяемых МП «Центральный рынок», в соответствии с которыми благотворительная организация «Дар» обязалась использовать пожертвование, первое предоставило последней подписанный директором и главным бухгалтером МП «Центральный рынок» и возглавлявшийся их фамилиями полный список работников этого предприятия для выдачи им благотворительной помощи. Благотворительная организация «Дар» по указанному списку выдала полученную по договору сумму работникам МП «Центральный рынок» за вычетом 10%, предусмотренных п. 7 договора на расходы УОБО «Дар». С выданных таким образом сумм был удержан лишь подоходный налог, поскольку на благотворительные выплаты страховые взносы в социальные внебюджетные фонды не начисляются.

Позиция кассационного суда состояла в следующем. Перечисление предприятием денежных сумм в благотворительный фонд с последующим получением 90% этих сумм самими же работниками этого предприятия нельзя назвать бескорыстной и безвозмездной их передачей, если учесть, что при этом денежные суммы возвращаются работникам предприятия свободными от отчислений в социальные фонды⁶¹.

Возникает вопрос, принял бы в данном случае суд иное решение, если бы при такой же схеме у МП «Центральный рынок» не возникало бы экономии на налогах. В данном случае вряд ли, так как были нарушены также нормы Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с ч. 1 ст. 582 Гражданского кодекса пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях, а не в корыстных, как это имело место в данном случае.

Таким образом, суд определил, что отсутствие корысти, а также наличие общеполезных целей являются неотъемлемыми признаками, квалифицирующими деятельность в качестве благотворительной.

Бескорыстный характер благотворительной деятельности означает не только ее безвозмездность (или льготный характер условий), но и отсутствие встречного удовлетворения.

⁶¹ Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19 августа 1999 г. № А 72-986/99-Кд77/1.

Спонсорская деятельность. Закон о благотворительности не содержит такого понятия, как «спонсорство». При этом на практике возникают различные коллизионные ситуации, когда некая деятельность, называемая ее участниками «спонсорской», может являться или не являться благотворительной деятельностью.

Так, между хоккейным клубом «Лада» и ОАО «АвтоВАЗ» были заключены договоры на целевое финансирование клуба в виде безвозмездного спонсорского взноса на решение уставных целей клуба. Стороны использовали термин «спонсорский взнос» в том значении, что денежные средства передавались безвозмездно целевым порядком и не подлежали обложению налогом на добавленную стоимость.

Однако налоговый орган исходил из того, что в соответствии с законодательством о рекламе спонсорство является платой за рекламу о спонсоре и, следовательно, суммы спонсорского взноса подлежат обложению налогом на добавленную стоимость. Суд не нашел каких-либо доказательств того, что в рамках договоров о спонсорском взносе оказывались какие-либо услуги ОАО «АвтоВАЗ», в том числе рекламного характера. Следовательно, при заключении договоров стороны исходили из того, что оказываемая помощь носит безвозмездный и бескорыстный характер, что свидетельствует о передаче денежных средств, названных в договорах спонсорским взносом, в целях содействия деятельности в сфере физической культуры и массового спорта, т. е. в благотворительных целях.

В связи с тем что налоговая инспекция не представила каких-либо доказательств, опровергающих бескорыстный характер помощи, оказанной ОАО «АвтоВАЗ» некоммерческому клубу «Лада», у суда отсутствовали основания для удовлетворения жалобы налоговой инспекции⁶².

Вместе с тем данный случай является скорее исключением, чем правилом, и подобное судебное решение связано лишь с тем, что стороны неверно истолковали термин «спонсорство».

В целях налогообложения важно разграничить понятия «спонсорство» и «благотворительная деятельность».

⁶² Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 10 ноября 2005 г. № А55-2057/2005-29.

Согласно п. 1 ст. 11 НК РФ институты, понятия и термины гражданского, семейного и других отраслей законодательства РФ, используемые в Налоговом кодексе РФ, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено Налоговым кодексом РФ.

Понятия «спонсор» и «спонсорская реклама» раскрыты в Федеральном законе от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»⁶³.

Спонсор — это лицо, предоставившее средства либо обеспечившее предоставление средств для организации и (или) проведения спортивного, культурного или любого иного мероприятия, создания и (или) трансляции теле- или радиопередачи либо создания и (или) использования иного результата творческой деятельности;

Спонсорская реклама — реклама, распространяемая на условии обязательного упоминания в ней об определенном лице как о спонсоре.

Таким образом, безвозмездная спонсорская деятельность, осуществляемая в целях рекламы спонсора, не может признаваться благотворительной деятельностью, так как не отвечает критерию «бескорыстности».

В своем письме УФНС России по г. Москве от 30 октября 2006 г. № 20–12/95217 разъяснило, что спонсорский вклад признается платой за спонсорскую рекламу, а спонсор и спонсируемый, соответственно, рекламодателем и рекламораспространителем. На основании статей 249 и 271 НК РФ спонсорский вклад (взнос), предназначенный для финансирования спонсорской рекламы, учитывается в составе облагаемого дохода в целях исчисления налога на прибыль организации — получателя спонсорского вклада на момент подписания акта выполненных работ по проведению спонсорской рекламы и рассматривается в этом случае в качестве выручки⁶⁴.

Отнесение к корыстным мотивам не только стремления получить непосредственную материальную выгоду, но и желания создать себе имя и рекламу подтверждается судебной практикой.

⁶³ Российская газета. 2006. № 51 (15 марта).

⁶⁴ Письмо УФНС России по г. Москве от 30 октября 2006 г. № 20-12-95217 // Правовая система Гарант.

В постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда указывается, что размещение логотипа организации на афише мероприятия, на которое были направлены спонсорские взносы, не является бескорыстным действием, а носит взаимовыгодный характер⁶⁵, что исключает применение льгот по налогам, предусмотренных для благотворительной деятельности.

Подводя итог, можно трактовать законодательство и судебную практику следующим образом. В случае если спонсорство не подразумевает какого-либо встречного удовлетворения, а является добровольной, безвозмездной, бескорыстной помощью, направленной на цели, предусмотренные ст. 2 Закона о благотворительности, такую деятельность приравнивают к благотворительной и в отношении нее действуют все льготы, предусмотренные для благотворительной деятельности.

В случае если присутствует признак встречного удовлетворения, включая рекламу спонсора, такая деятельность не может рассматриваться как благотворительная, а льготы, предусмотренные налоговым законодательством, к ней не применяются.

При этом именно на налоговые органы ложится бремя доказывания «корыстного» характера деятельности. Подобная позиция обоснована Федеральным арбитражным судом Восточно-Сибирского округа, который отказал налоговой инспекции в удовлетворении ее кассационной жалобы, указав, что инспекция не представила доказательства, опровергающие бескорыстный характер помощи, оказанной ОАО «Иркутскэнерго» автономному некоммерческому клубу «Сибскана»⁶⁶.

Добровольный характер благотворительной деятельности.

Согласно ст. 1 Закона о благотворительности благотворительная деятельность носит сугубо добровольный характер. При этом даже при наличии договора на осуществление благотворительной деятельности, благотворитель не может быть принужден к его исполнению, если в процессе исполнения договора у него появилось желание прекратить благотворительную деятельность.

⁶⁵ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 октября 2009 г. № 09АП-17125/2009 // Правовая система Гарант.

⁶⁶ Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18 марта 2004 г. № А19-14079/03-41-Ф02-776/04-С1 // Правовая система Гарант.

Димитровградская местная общественная организация инвалидов «Преодоление» Ульяновской областной общественной организации Всероссийского общества инвалидов пыталась в судебном порядке принудить индивидуального предпринимателя Сухареву М.В. выплачивать благотворительный взнос. Между организацией и Сухаревой М.В. был заключен договор о долевом участии в организации и содержании в рамках благотворительной деятельности Реабилитационного центра инвалидов.

В соответствии с договором истец предоставил ответчику нежилое помещение для организации торговли тканями, а ответчик взамен обязался финансировать и материально обеспечивать объект в размере 11938 руб. ежемесячно в рамках благотворительной деятельности.

Истец считает, что у индивидуального предпринимателя Сухаревой М.В. образовалась задолженность по ежемесячным благотворительным платежам на сумму 35814 руб.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа оставил кассационную жалобу без удовлетворения, исходя из следующего. В соответствии со статьями 4, 5 Закона о благотворительности граждане и юридически лица вправе беспрепятственно осуществлять благотворительную деятельность на основе добровольности и свободы выбора ее целей, вправе определять цели и порядок использования своих пожертвований.

В данном случае благотворитель (ответчик) в договоре добровольно определил для себя необходимость осуществлять финансирование путем ежемесячных перечислений. Это обязательство носит благотворительный характер, и понуждать ответчика к его исполнению закон не позволяет⁶⁷.

Кроме этого, на значимость добровольности как необходимого признака благотворительной деятельности указывает еще один судебный прецедент.

В 1999 г. Фонд инвалидов «Фисон» провел благотворительную акцию «АнтиСПИД». В целях осуществления акции между Фондом инвалидов (истцом) и ОАО «Санкт-Петербургский «ММТ»

⁶⁷ Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 5 декабря 2006 г. № А72-3754/06-29/197.

(ответчиком) был заключен договор на выполнение работ по обработке информации и выставлению счетов клиентам.

В соответствии с договором истец передал ответчику зашифрованную в электронном виде информацию, которую последний обработал и по итогам ее обработки предоставил Фонду инвалидов «Фисон» протокол разделения информации № 315, где указывалась сумма денежных средств, которые предполагалось получить по выставленным счетам за произведенные физическими и юридическими лицами звонки в рамках акции «АнтиСПИД» исходя из тарифов, установленных истцом.

Материалы дела свидетельствуют о том, что физическими лицами было сделано 36 614 звонков, а юридическими — 18 091 звонок. По счетам, выставленным ответчиком этим лицам, было получено 242 019 руб. 69 коп., из них 146 967 руб. 62 коп. — от физических лиц, а 95 052 руб. 07 коп. — от юридических лиц.

Истец в своей кассационной жалобе ссылается на то, что каждый звонок, произведенный в рамках благотворительной акции «АнтиСПИД», является обещанием подарить Фонду инвалидов «Фисон» денежные средства, составляющие стоимость звонка. Однако суд, отказывая в удовлетворении кассационной жалобы, исходил из того, что основным принципом благотворительности является бескорыстность и добровольность передаваемых соответствующему лицу денежных средств, и поэтому признал, что применительно к спору ОАО «Санкт-Петербургский ММТ» не вправе навязывать физическим и юридическим лицам, позвонившим в рамках благотворительной акции, требования, связанные с необходимостью оплатить эти звонки именно по тарифам, предложенным истцом⁶⁸.

Круг получателей благотворительной помощи. В статье 1 Закона о благотворительности в качестве субъектов — получателей благотворительной помощи называются граждане и юридические лица. По общему правилу круг субъектов — получателей благотворительной помощи законом не ограничен. Благополучателями не могут быть коммерческие организации, политические партии, движения, группы и кампании.

⁶⁸ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 31 августа 2000 г. № А56-11308/00 // Правовая система «Гарант».

Закон не содержит каких-либо общих требований или критериев определения благополучателя.

В законодательстве субъектов Российской Федерации были попытки ввести определенные критерии для квалификации лица в качестве благополучателя. Так, в ст. 1 Закона Приморского края от 1 ноября 1996 г. № 62-КЗ «О благотворительной деятельности на территории Приморского края» содержится указание на то, что благотворительная помощь оказывается нуждающимся в ней физическим и юридическим лицам. Однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ в своем определении от 15 января 2002 г. № 26-Г01-28 указала, что подобная норма незаконно ограничивает категории граждан и юридических лиц, которым может оказываться благотворительная поддержка.

Закон г. Москвы 1995 г. «О благотворительной деятельности» также вводит понятие «нуждающиеся лица», относя к ним тех, кто не в состоянии удовлетворить собственными силами и деятельностью необходимые материальные и духовные потребности. Однако определение благотворительной деятельности в законе дано в точном соответствии с федеральным Законом о благотворительности, но далее в тексте закона указанный термин встречается редко, соответственно, цель и правовые последствия его введения в основные понятия не ясны.

Таким образом, благополучателями могут являться любые граждане и юридические лица с исключениями, предусмотренными Законом о благотворительности.

Возникает вопрос. Если региональный закон не может сузить перечень лиц, которые могут являться благополучателями, может ли он расширить этот перечень?

Целевое расходование средств и вопрос о конечном получателе благотворительной помощи. Исходя из буквального прочтения определения благотворительной деятельности благотворительная помощь должна оказываться гражданам или юридическим лицам, т. е. благополучателям непосредственно.

На этой позиции настаивали налоговый орган и суд апелляционной инстанции по делу ООО «Российский Красный Крест». В ходе выездной налоговой проверки было установлено нецелевое использование заявителем в 2005 г. денежных средств в размере 15 200 419,11 руб., полученных в виде пожертвований от юриди-

ческих и физических лиц на оказание помощи пострадавшим от террористического акта в г. Беслане. Средства направлялись на оплату и поставку медицинского оборудования учреждениям, которые не являются конечными потребителями благотворительных пожертвований на оказание помощи пострадавшим в г. Беслане.

Суд же кассационной инстанции, отменяя решение апелляционной инстанции, исходил из иной позиции. В своем постановлении от 29 октября 2007 г. № КА-А40/1165-07 суд указал на то, что утверждения налогового органа о том, что медицинские учреждения не могут являться конечными получателями благотворительной помощи и помощь должна быть направлена непосредственно пострадавшим, не соответствуют положениям Налогового кодекса Российской Федерации и Закона о благотворительности¹.

Сходную позицию занял Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа, указав в своем постановлении от 18 декабря 2003 г. № А26-1859/03-21, что перечисление обществом средств не благополучателям, а по их указанию организациям, оказывающим услуги, в частности по оформлению подписки на газеты и журналы, не противоречит требованиям ч. 1 ст. 313 Гражданского кодекса Российской Федерации и не меняет правового характера этих взносов как направленных на благотворительные цели².

Налог на прибыль. Статья 15 Закона о благотворительности к источникам формирования имущества благотворительной организации относит доходы от внереализационных операций, включая доходы от ценных бумаг.

При этом благотворительной организации необходимо иметь в виду, что полученный доход от ценной бумаги не может быть освобожден от уплаты налога на прибыль.

Так, Благотворительный фонд социальной защиты «М» подал иск к инспекции Федеральной налоговой службы по Левобережному району г. Липецка о признании частично незаконным ре-

¹ Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 29 октября 2007 г. № КА-А40/1165-07.

² Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 декабря 2003 г. № А26-1859/03-21.

шения инспекции Федеральной налоговой службы и о возмещении суммы излишне уплаченного налога³.

В обоснование своей позиции заявитель ссылался на то, что излишне уплаченные суммы налога на прибыль в рассматриваемом периоде образовались вследствие ошибочного включения им в доходы при формировании налогооблагаемой базы по налогу на прибыль процентов, полученных по договорам банковского вклада. По мнению благотворительного фонда, проценты, полученные от банков, следует квалифицировать как целевые поступления, полученные безвозмездно от других организаций на содержание некоммерческой организации и ведение ею уставной деятельности, использованные получателем по назначению. В связи с этим согласно п. 2 ст. 251 Налогового кодекса Российской Федерации данные доходы не следует учитывать при определении налоговой базы по налогу на прибыль.

Апелляционный суд отказал в удовлетворении апелляционной жалобы, обосновав свою позицию следующим. К целевым поступлениям на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности относятся (применительно к рассматриваемому спору из предусмотренных подп. 1–12 п. 2 ст. 251 Налогового кодекса), в частности, средства и иное имущество, которые получены на осуществление благотворительной деятельности.

Доходы могут не учитываться при определении налоговой базы по налогу на прибыль применительно к рассматриваемой ситуации только при соблюдении следующих условий:

- 1) поступления должны носить целевой характер, т. е. быть полученными на осуществление благотворительной деятельности, на содержание некоммерческой организации и ведение ею уставной деятельности;
- 2) поступления должны носить безвозмездный характер, т. е. быть полученными по безвозмездной сделке;
- 3) денежные средства должны быть использованы получателем по назначению.

Доходы, полученные в виде процентов по договорам банковского вклада, не могут рассматриваться в качестве целевых по-

³ Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2008 г. № А36-3703/2007.

ступлений, полученных безвозмездно от других организаций, так как не соответствуют ни одному из трех критериев, приведенных выше.

По договору банковского вклада банк оказывает услуги вкладчику, в том числе выплачивает проценты, не безвозмездно. В то же время для банка, выплачивающего проценты, безразличен характер дальнейшего использования вкладчиком этих процентов, поскольку установление целевого характера использования процентов не относится к условиям заключения договора банковского вклада.

Из анализа положений гражданского и налогового законодательства следует, что размещение благотворительным фондом временно свободных денежных средств путем заключения с кредитным учреждением договора банковского вклада (депозита) не противоречит действующему законодательству, однако полученные по данным договорам проценты не отвечают установленным критериям безвозмездности и целевой определенности, в связи с чем являются внереализационными доходами и, следовательно, должны учитываться при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций в общем порядке. При этом неведение благотворительным фондом предпринимательской или иной экономической деятельности в данном случае не является критерием для формирования налогооблагаемой прибыли⁴.

В пункте 16 ст. 270 НК РФ установлено, что в расчете налоговой базы по налогу на прибыль затраты в виде стоимости безвозмездно переданного имущества, работ, услуг и имущественных прав и расходы, связанные с такой передачей, не учитываются. Целевые отчисления, произведенные налогоплательщиком на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, также не могут быть учтены при расчете налога на прибыль (п. 34). Таким образом, коммерческие организации — благотворители не уменьшают свои доходы, а значит, и прибыль, на сумму средств, потраченных на благотворительность, а осуществляют такие затраты (отчисления) за счет собственной прибыли.

⁴ Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 21 октября 2008 г. № А26-287/2007.

При применении льготы по налогу на прибыль, предусмотренной ч. 2 ст. 251 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщик должен иметь доказательства целевого использования полученных средств.

Так, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа отказал в удовлетворении кассационной жалобы Фонда содействия общественным инициативам «Возрождение» на решение инспекции Федеральной налоговой службы по Канавинскому району о доначислении налога на прибыль, пеней и штрафов⁵. Из материалов дела следует, что инспекция провела выездную налоговую проверку фонда по вопросам соблюдения законодательства о налогах и сборах за период с 01.01.2003 по 01.01.2006 г. и установила ряд нарушений, в том числе неуплату налога на прибыль в сумме 134 400 руб. вследствие занижения внереализационных доходов из-за нецелевого использования благотворительных взносов (по эпизодам перечисления денежных средств в сумме 260 000 руб. на счет администрации Нижнего Новгорода и в сумме 300 000 руб. на счет ОАО «ТФК КАМАЗ»).

При отказе в удовлетворении жалобы суд исходил из того, что фонд не представил доказательств, подтверждающих факт расходования денежных средств на благотворительные цели, т. е. факт использования их по целевому назначению. В этом случае указанные средства не могут быть отнесены к доходам, не учитываемым при определении налоговой базы по налогу на прибыль (ч. 2 ст. 251 Налогового кодекса РФ), а должны быть отнесены к внереализационным доходам на основании п. 14 ст. 250 Налогового кодекса РФ.

Законодательство о благотворительности, как показывает правоприменение и практика, необходимо приводить в соответствие с современными реалиями и потребностями как благополучателей, так и благотворителей. Существует предложение Министерства экономического развития и комиссии Общественной палаты по вопросам развития благотворительности в виде концепции законопроекта «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» (регулирование благотворительной деятельности и механизмов общественного контроля).

⁵ Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27 августа 2007 г. № А43-24405/2006-30-727.

Законопроектом предполагается расширить число организационно-правовых форм некоммерческих организаций (НКО), которые могут выступать в качестве благотворительных, при том что сейчас благотворительные организации могут создаваться только в форме общественного объединения, фонда или учреждения. Предлагаются поправки в Налоговый кодекс РФ, освобождающие НКО от обязанностей, связанных с исчислением и уплатой налога на прибыль. Им не надо будет не только платить этот налог, но и вести налоговый учет. Новые налоговые льготы должны получить и граждане, получающие средства от благотворителей. От налога на доходы физических лиц планируется освободить материальную выгоду, полученную в виде оплаченных НКО путевок для инвалидов и детей-сирот, а также в виде оплаты лечения благополучателей, не состоящих в трудовых отношениях с НКО⁶. Но, к сожалению, речь идет только о тех льготах и о той помощи, которые предоставляют НКО.

Таким образом, анализ судебной практики показывает устойчивую тенденцию интерпретации благотворительной деятельности как добровольной, бескорыстной и целевой деятельности. Судебная практика проводит разграничение благотворительной деятельности и спонсорства именно по критерию безвозмездности (бескорыстности), что представляется обоснованным как в логике законодательного регулирования, так и с точки зрения сушностных основ понимания этих двух явлений.

Достаточно большая судебная практика накоплена в части налогового администрирования отношений, возникающих при осуществлении благотворительной деятельности. Это дает возможность для дальнейшего совершенствования методов налогового стимулирования благотворительной деятельности.

⁶ http://www.infogrant.ru/fulldoc_sr.dws?dui=38111.

Глава 3. Зарубежный опыт регулирования благотворительной деятельности

Методология анализа развитости, совершенства и эффективности действующего российского законодательства в области благотворительности включает в себя сопоставление его с законодательством и правоприменением зарубежных стран и с опытом работы международных организаций.

Полезно установить, что понимается в других странах под благотворительными организациями, рассмотреть последовательно все аспекты их функционирования, налоговые механизмы, действующие в этой сфере, и т. д.

3.1. Международный опыт в сфере благотворительности

Международные благотворительные организации можно разделить на две группы: организации, аккумулирующие и распределяющие средства доноров, и организации, непосредственно осуществляющие благотворительную деятельность.

В качестве примера организации, относящейся к первой группе, можно привести Charities Aid Foundation, CAF — крупнейший благотворительный фонд, основанный в Великобритании и имеющий своих представителей в восьми странах мира. Его цель — привлекать средства в некоммерческий сектор, делать некоммерческие пожертвования более эффективными.

CAF помогает коммерческим компаниям в разработке эффективной политики социальной ответственности, предлагает индивидуальные решения для каждой коммерческой структуры с учетом специфики бизнеса, нужд общества в конкретном регионе и других важных факторов, управляет программами социальной ответственности на профессиональной основе.

Одно из основных направлений работы САФ — это распределение грантов от имени международных и национальных благотворителей. Деятельность САФ финансируется за счет пожертвований и процентов с собственного капитала. Фонд стремится дать возможность некоммерческим организациям получить средства на реализацию их планов и проектов. Для выявления наиболее интересных и перспективных проектов проводятся грантовые конкурсы, в которых участвуют некоммерческие организации, приславшие заявки. Оценивает проекты компетентный экспертный совет. Российское представительство САФ работает в Москве с 1993 г.

Во вторую группу входят такие организации, как «Врачи без границ», Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца и др.

«Врачи без границ» (фр. *Médecins sans frontières*, MSF) — это международная независимая некоммерческая медицинская гуманитарная организация, которая оказывает чрезвычайную медицинскую помощь населению, пострадавшему в результате военных конфликтов, голода, эпидемий, вынужденной миграции, природных катастроф, более чем в 70 странах мира. Организация была создана в 1971 г. в Париже с целью оказания помощи жертвам вооруженного конфликта в Нигерии в 1967–1970 гг. «Врачи без границ» имеют 20 представительств в разных регионах. Секретариат организации расположен в Брюсселе. Руководит организацией совет, избираемый во время ежегодной генеральной ассамблеи. Средства организации «Врачи без границ» формируются за счет частных пожертвований.

Организация ежегодно посылает более 3 тыс. добровольцев в более чем 80 стран мира, включая зоны вооруженных конфликтов. Волонтеры организации работают во многих «горячих точках». Кроме того, «Врачи без границ» ведут профилактическую и просветительскую работу в целях борьбы с наркоманией и СПИДом.

Отделения организации «Врачи без границ» предоставляют помощь в виде первичного медицинского обслуживания, восстановления больниц и клиник, хирургической помощи, эпидемиологического контроля, кампаний по вакцинации, терапевтического питания для истощенных детей. При необходимости

«Врачи без границ» также занимаются восстановлением здоровья и нормальных условий проживания населения, налаживая стабильное снабжение чистой водой и пищей, обеспечивая кров и соблюдение должных мер санитарии.

Организация «Врачи без границ» проводит и долгосрочные программы, пытаясь решить проблемы здравоохранения, происходящие из большого экономического или социального неравенства. Например, осуществляет лечение больных туберкулезом, сонной болезнью, вирусом иммунодефицита человека и др. Медицинская и психологическая помощь оказывается также маргинальным группам населения, таким как беженцы или беспризорные дети.

Решение организации начать программу оказания помощи в той или иной стране при возникновении какой-либо кризисной ситуации основывается исключительно на независимой оценке нужд населения, а не на каких-либо политических, экономических или религиозных интересах. «Врачи без границ» не принимают чью-либо сторону в конфликте и не ставят оказываемую организацией помощь в зависимость от требований правительства или воюющих сторон. Эта автономность в принятии решений и деятельности «Врачей без границ» является неукоснительно выполняемым принципом и основывается на финансовой независимости.

Хартия «Врачей без границ»¹ определяет несколько ключевых принципов деятельности:

- оказание помощи пострадавшим вследствие природных и техногенных катастроф, равно как и жертвам вооруженных конфликтов, без дискриминации и вне зависимости от их расовой принадлежности, вероисповедания и политических убеждений;
- соблюдение нейтралитета во имя общепризнанной врачебной этики и общепризнанного права на гуманитарную помощь. На этом основании организация требует от национальных правительств и государственных органов полной свободы при осуществлении своей деятельности;

¹ Хартия «Врачей без границ». <http://www.ru.msf.org/russia/article.cfm?article=36a9ed20-1422-7c4e-dfe1-59420380a41b>.

- добровольцы и штатные сотрудники «Врачей без границ» обязуются неукоснительно соблюдать профессиональную этику и быть полностью независимыми от любых политических, экономических или религиозных сил;
- добровольные и штатные сотрудники «Врачей без границ» осознают риски и опасности тех миссий, которые они выполняют. В связи с этим они, члены их семей или их доверенные лица не имеют права требовать материальной компенсации, за исключением тех случаев, когда организация сама способна оказать посильную помощь.

Еще одной организацией, относящейся к тем, кто непосредственно осуществляет благотворительную деятельность, является Детский фонд ООН, или ЮНИСЕФ (англ. United Nations International Children's Emergency Fund, UNICEF) — международный чрезвычайный фонд помощи детям Организации Объединенных Наций. Фонд был создан 11 декабря 1946 г. по решению Генеральной Ассамблеи ООН. Целью организации было оказание помощи детям, пострадавшим в ходе Второй мировой войны, причем срок действия фонда изначально был ограничен.

В 1953 г. ООН расширила перечень направлений деятельности организации и продлила срок ее полномочий на неопределенное время. Фонд получил новое название — Детский фонд ООН, с сохранением аббревиатуры ЮНИСЕФ. Штаб-квартира фонда расположена в Нью-Йорке. Главный орган ЮНИСЕФ — исполнительный совет, который избирается Экономическим и социальным советом ООН сроком на три года. Исполнительный совет проводит ежегодные сессии. Текущей деятельностью фонда руководит секретариат и исполнительный директор.

ЮНИСЕФ существует в основном на добровольные пожертвования индивидуальных, корпоративных и правительственных доноров, а также на средства, поступающие от благотворительных организаций, от продажи сувенирной продукции и от других мероприятий фонда.

Основное внимание ЮНИСЕФ уделяет следующим трем стратегическим направлениям.

1. Поддержка семьи как наиболее благоприятной среды для воспитания ребенка. Это деятельность, направленная на сокращение числа социальных сирот, на защиту детей улицы, оказание

поддержки выпускникам государственных интернатных учреждений и детям с ограниченными возможностями, которые не живут в своих родных семьях.

2. Профилактическое здравоохранение и пропаганда здорового образа жизни.

3. Борьба с дискриминацией в обществе, а также за соблюдение прав детей независимо от их способностей, состояния здоровья или национальности².

ЮНИСЕФ осуществляет свои программы в 157 странах мира, в том числе в России. Представительство фонда в Москве было открыто в 1997 г.

В одном ряду с вышеперечисленными организациями находится также Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца — независимая и нейтральная организация, которая занимается предоставлением защиты и оказанием помощи пострадавшим в результате вооруженных конфликтов и внутренних беспорядков.

Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца состоит из Международного комитета Красного Креста (МККК), Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОКК и КП) и национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.

Руководящим органом Движения является Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца, которая проводится, как правило, раз в четыре года. На ней происходят встречи национальных обществ с представителями государств — участников Женевских конвенций. Создан совет делегатов, заседания которого проходят раз в два года, и постоянная комиссия, которая является уполномоченным органом Международной конференции в период между конференциями.

В ситуациях вооруженных конфликтов координирующим органом является Международный комитет Красного Креста (МККК). Согласно мандату, предоставленному Международному комитету Красного Креста мировым сообществом, организация оказывает помощь лицам, содержащимся под стражей, больным,

² ЮНИСЕФ — это Детский фонд Организации Объединенных Наций. <http://www.unicef.org/russia/ru/about.html>.

раненым и гражданским лицам, пострадавшим в результате вооруженного конфликта, руководствуясь принципом беспристрастности. Штаб-квартира МККК находится в Женеве (Швейцария), а представительства организации, в которой в общей сложности работают более 12 тыс. человек, расположены почти в 80 странах мира. МККК не является международной или неправительственной организацией в юридическом смысле. Однако признание ее в важнейших международных договорах, например в Женевских конвенциях, определяет ее международный статус и мандат, обеспечивает ей привилегии и иммунитеты. Сюда входят освобождение от налогов и таможенных сборов, неприкосновенность помещений и документов и иммунитет от судебного вмешательства.

В члены МККК могут быть кооптированы граждане Швейцарии, число членом комитета — от 15 до 25. МККК вправе избирать почетных членом. Основными органами управления МККК являются Ассамблея (верховный орган управления), Совет Ассамблеи (орган, действующий по поручению Ассамблеи), президент и его заместители (обеспечивают деятельность Ассамблеи, Совета Ассамблеи и несут ответственность за внешние связи МККК), директорат (исполнительный орган, состоит из генерального директора и трех директоров), контрольный орган³.

Деятельность МККК осуществляется на средства добровольных пожертвований, которые делают государства — участники Женевских конвенций, национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца, межгосударственные организации, например Европейская комиссия, а также общественные и частные структуры. В конце каждого года МККК проводит кампанию по сбору средств для финансирования как деятельности штаб-квартиры, так и операций, осуществляемых на местах. Оперативная, статистическая и финансовая информация по расходованию средств отражается в годовом отчете организации⁴.

В своей деятельности волонтеры и сотрудники обществ Красного Креста и Красного Полумесяца руководствуются фундамен-

³ Устав Международного Комитета Красного Креста. <http://www.icrc.org/web/rus/siterus0.nsf/html/icrc-statutes-240698>.

⁴ Годовой отчет МККК за 2009 г. http://www.icrc.org/web/rus/siterus0.nsf/htmlall/section_annual_report.

тальными принципами, такими как гуманность, беспристрастность, нейтральность, независимость, добровольность, единство, универсальность.

Отметим, что иностранные пожертвования на социальные и благотворительные программы (в том числе целевые) — это важный источник финансирования деятельности НКО в Центральной Европе и СНГ. Ни одно европейское государство не чинит препятствий для иностранных пожертвований. В отличие от этой практики в России, Казахстане, Белоруссии, Узбекистане, Азербайджане и Туркменистане имеются списки иностранных грантодателей, одобренные правительством. Это вызвано как субъективным отношением к ним, так и тем, что деятельность международных организаций может преследовать политические, пропагандистские и разведывательные цели.

Международная благотворительная деятельность действительно может использоваться как средство внешней политики. Например, правительство Ирана после падения режима Саддама Хусейна приступило к созданию в Ираке благотворительных обществ, медицинских учреждений, центров по защите детей, пунктов помощи и т. д. Более того, Тегеран проводит широкомасштабную кампанию по выплате пособий безработным иракцам.

Особую роль во внешней политике играют международные исламские благотворительные организации. Так, правительство Кувейта создало целую систему правительственных и частных благотворительных и миссионерских организаций. Их объединяет главная цель — ознакомление немусульман с основными положениями Корана и Сунны. На средства кувейтских благотворительных организаций по всему миру было построено 2,5 тыс. мечетей, 750 школ и училищ, 675 исламских центров, 235 больниц и здравпунктов, 126 приютов для сирот, распространено 9,6 млн экземпляров Корана, организовано бурение около 4 тыс. колодцев и водяных скважин.

Наиболее крупной является кувейтская правительственная благотворительная организация Фонд закята («Бейт аз-закят»). К 2000 г. она израсходовала на финансирование различных проектов за рубежом 17,3 млн кувейтских динаров, а на поставки продовольствия — 2,3 млн кувейтских динаров. Помощь от нее

получили Египет, Нигерия, Буркина-Фасо, Мали, Сенегал, Уганда, Чад, Ливан, Бахрейн, Пакистан, Индия, Шри-Ланка, Бангладеш, Индонезия, Филиппины, Сирия, Марокко, Сомали, Иордания. С 1983 г. Фонд заката приступил к реализации международного благотворительного проекта «Попечитель сирот» в сотрудничестве с 40 государствами и 100 исламскими обществами. На попечительство, которым было охвачено более 50 тыс. сирот, было израсходовано более 25 млн кувейтских динаров⁵.

Большие финансовые возможности и широкий международный размах отличают созданные в Саудовской Аравии Генеральную администрацию исламских исследований и фетв, Исламский всемирный благотворительный комитет, Общество благочестия и щедрости, Всемирный совет мечетей, Благотворительную организацию «Читай!», Фонд исламской солидарности. Высокую репутацию имеют исмаилитские фонды имама Ага-Хана благодаря реализации программ здравоохранения, образования, жилищного строительства, помощи беженцам и др. В частности, за счет средств фондов Ага-Хана построено 200 лечебных заведений в Индии, Пакистане, Кении, Сирии, Танзании, Бангладеш, получают помощь 50 тыс. учащихся, учреждено 5 тыс. стипендий студентам. Гуманитарная помощь, оказываемая фондами Ага-Хана, предоставляется в тесном взаимодействии со специализированными организациями ООН — ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ и др.

Однако, как замечает исламовед А. Игнатенко, в последние годы в мире наблюдается настороженное отношение к деятельности исламских благотворительных фондов, поскольку международная благотворительная помощь превратилась в легальный канал материальной поддержки террористических группировок. Например, саудовский исламский благотворительный фонд «Аль-Харамейн» в январе 2004 г. по просьбе США и Саудовской Аравии был квалифицирован Советом Безопасности ООН как террористическая организация и закрыт.

Саудовская Аравия и ряд союзных ей режимов в течение длительного времени тщательно выстраивали мощную систему финансирования экстремистской и террористической активности

⁵ Исламская благотворительность. <http://www.strana-oz.ru/?numid=14&article=667>.

по всему миру. Ключевыми элементами в ней были и остаются благотворительные фонды и «гражданские» (неправительственные) организации.

Сбором денег на благотворительные нужды и расходованием их на проекты, которые считаются благотворительными, в исламских странах занимаются как благотворительные (хайрийя) фонды, так и организации или ассоциации, которые имеют право заниматься благотворительностью наряду с реализацией других проектов. Руководство этой системой осуществляет Лига исламского мира (в русскоязычных публикациях именуется также Всемирной исламской лигой, арабское название — «Рабита аль-алям аль-ислами»). Она создана в Саудовской Аравии, и ее главная задача — работа с мусульманами в немусульманских государствах. Лига исламского мира координирует и направляет деятельность тысяч исламских благотворительных фондов и их филиалов не менее чем в 55 странах мира.

Первой задачей исламских благотворительных организаций является благотворительная помощь. Такая помощь действительно оказывается — в соответствии с уставными целями исключительно мусульманам и по преимуществу в формах, способствующих распространению и укреплению ислама, исламского образа жизни. От массового строительства мечетей до ежемесячных выплат в исламских или исламизируемых регионах, например в европейских странах, женщинам — за ношение хиджаба, мужчинам — за отращивание бороды.

Исламские благотворительные фонды напрямую финансировали террористические и экстремистские группировки в разных странах, переводя деньги через банковские счета или доставляя их иным путем. После 11 сентября 2001 г. Национальная комиссия по расследованию террористических атак на США констатировала, что «Аль-Каида» получала деньги некоторых коррумпированных благотворительных организаций.

В России саудовские исламские благотворительные фонды занимались не фандрайзингом, а финансированием террористической и подрывной деятельности. Со второй половины 1990-х гг. деньги к боевикам и террористам, действовавшим на Северном Кавказе, поступали от саудовской Международной исламской организации спасения (она же «Хай'ату-ль-Игаса аль-исламийя»,

или просто «Игаса»), Международной благотворительной ассоциации, Международной исламской организации (зарегистрирована в США), Лиги исламского мира, «Зам-Зам» и «Аль-Харамейн». Представители этих фондов передавали деньги боевикам и террористам либо на территории России, либо через представительства на территории Грузии и Азербайджана, откуда с курьерами они переправлялись в Россию.

Таким образом, международная благотворительная деятельность может не только быть сугубо гуманистической, но и использоваться совсем не в благотворительных целях, а в интересах государств или транснациональных сообществ, что необходимо учитывать при выстраивании государственной политики в сфере международной благотворительной деятельности.

3.2. Анализ законодательства зарубежных стран в сфере благотворительности

Благотворительная деятельность в законодательстве различных стран представлена весьма широко. В ходе исследования был изучен опыт 104 стран: Австрии, Азербайджана, Алжира, Анголы, Аргентины, Армении, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Белоруссии, Бельгии, Болгарии, Боливии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Брунея, Бутана, Ватикана, Великобритании, Венгрии, Восточного Тимора, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Замбии, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Канады, Катара, Кипра, Китая, Колумбии, Коморских островов, Коста-Рики, Киргизии, Лаоса, Латвии, Либерии, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мавритании, Македонии, Мальдив, Мальты, Марокко, Молдавии, Монако, Монголии, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Польши, Португалии, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Саудовской Аравии, Сенегала, Сербии, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Судана, Таиланда, Танзании, Туниса, Туркменистана, Турции, Узбекистана, Украины, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорва-

тии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эстонии, Южно-Африканской Республики, Японии.

В табл. 3.1 представлен свод нормативных правовых актов 99 стран в сфере благотворительности.

Таблица 3.1

**Нормативные правовые акты зарубежных стран
в сфере благотворительности**

№	Страна	Нормативно-правовые акты
1	Австрия	1) Налоговый кодекс 2) Основной закон Австрии, 1867 г. 3) Закон RGB1.68 «О признании церквей», 1874 г. 4) Договор о сотрудничестве с иудейскими организациями BGB1.229, 1890 г. 5) Договор о сотрудничестве с исламскими организациями RGB1.159, 1912 г. 6) Договор о сотрудничестве с католической церковью BGB1.II 1934/2, 1933 г. 7) Договор о сотрудничестве с пресвитерианской и лютеранской церквями BGB1.182, 1967 г. 8) Договор о сотрудничестве с православными церквями BGB1.229, 1967 г. 9) Закон BGB3.I 1998/19, 1998 г. «О религиозных конфессиональных обществах» 10) Закон BGB1.I 20 «Относительно восточных православных церквей», 2003 г.
2	Азербайджан	Конституция
3	Алжир	Конституция
4	Ангола	Конституция
5	Аргентина	1) Конституция 2) Акт № 25246
6	Армения	Закон от 17 июня 1991 г. М9- 0333-I «О свободе совести и религиозных организациях»
7	Афганистан	Конституция
8	Бангладеш	Конституция

Продолжение табл. 3.1

№	Страна	Нормативно-правовые акты
9	Бахрейн	Конституция
10	Белоруссия	1) Конституция 2) Соглашение о сотрудничестве между Республикой Белоруссия и Белорусской православной церковью от 12 июня 2003 г.
11	Бельгия	1) Конституция 2) Налоговый кодекс 3) Соглашение о сотрудничестве с католической церковью
12	Болгария	1) Конституция 2) Закон № 427 от 26 декабря 2002 г. «О вероисповеданиях»
13	Боливия	Конституция
14	Босния и Герцеговина	Налоговый кодекс
15	Бруней	Конституция
16	Бутан	Конституция
17	Ватикан	Закон от 7 июня 1929 г. № 5 «Об экономической, торговой и профессиональной организации»
18	Великобритания	1) Акт «О супрематии», 1534 г. 2) Акт «О попечительстве», 2000 г. 3) Закон № 2 «О благотворительности», сентябрь 2002 г. 4) Дело Пемсела, 1891 г.
19	Венгрия	1) Налоговый кодекс 2) Акт IV «О свободе вероисповедания и о церквях», 1990 г. 3) Соглашение с реформатской церковью от 7 октября 1948 г. 4) Соглашение с лютеранской церковью от 14 декабря 1948 г.
20	Восточный Тимор	Конституция
21	Гватемала	Конституция

Продолжение табл. 3.1

№	Страна	Нормативно-правовые акты
22	Германия	1) Конституция 2) Основной закон ФРГ 3) Налоговый кодекс 4) Закон от 19 декабря 2000 г. 2 BvR № 1500/97 «О получении статуса религиозной корпорации»
23	Гондурас	Конституция
24	Греция	1) Конституция 2) Налоговый кодекс
25	Грузия	Конституционное соглашение между государством Грузии и автокефальной православной апостольской церковью Грузии 2002 г.
26	Дания	Конституция
27	Доминиканская Республика	Конституция
28	Египет	Конституция
29	Замбия	Конституция
30	Индия	1) Конституция 2) Налоговый кодекс 3) Финансовый акт, 1999 г.
31	Индонезия	Конституция
32	Иордания	Конституция
33	Ирак	Конституция
34	Иран	Конституция
35	Ирландия	Конституция
36	Исландия	Конституция
37	Испания	1) Закон от 5 июля 1980 г. № 7/1980 «О религиозной свободе» 2) Закон от 10 ноября 1992 г. № 24/1992 3) Закон от 10 ноября 1992 г. № 25/1992 4) Закон от 10 ноября 1992 г. № 26/1992
38	Италия	1) Конституция 2) Гражданский кодекс

Продолжение табл. 3.1

№	Страна	Нормативно-правовые акты
		3) Закон от 24 июня 1929 г. № 1159 4) Закон от 11 августа 1984 г. № 449 5) Закон от 25 марта 1985 г. № 121 6) Закон от 16 декабря 1985 г. № 751 7) Закон от 22 ноября 1988 г. № 516 8) Закон от 22 ноября 1988 г. № 517 9) Закон от 8 марта 1989 г. № 101 10) Закон от 23 июня 1990 г. № 202 11) Соглашение о дружбе, торговле и судоходстве с США 1992 г. 12) Закон от 12 апреля 1995 г. № 116 13) Закон от 28 ноября 1995 г. № 520 14) Декрет 2007 г. № 231/2007
39	Йемен	Конституция
40	Кабо-Верде	Конституция
41	Казахстан	Конституция
42	Камбоджа	Конституция
43	Канада	Закон о подоходном налоге
44	Катар	Конституция
45	Кипр	Конституция
46	Китай	1) Налоговый кодекс 2) Закон «О пожертвованиях во имя общего блага», 1999 г.
47	Колумбия	Конституция
48	Коморские острова	Конституция
49	Коста-Рика	Конституция
50	Лаос	Конституция
51	Латвия	1) Налоговый кодекс 2) Закон «О религиозных организациях» 3) Конкордат от 12 сентября 2002 г. с католической церковью 4) Договоры с Евангелическо-лютеранской церковью Латвии, Православной церковью Латвии, Древлеправославной помор-

Продолжение табл. 3.1

№	Страна	Нормативно-правовые акты
		ской церковью Латвии, Союзом баптистов Латвии, Союзом общин адвентистов седьмого дня и Объединенной методистской церковью от 8 июня 2004 г.
52	Либерия	Конституция
53	Ливия	Конституция
54	Литва	1) Конституция 2) Налоговый кодекс 3) Закон «О религиозных общинах и сообществах» от 4 октября 1995 г.
55	Лихтенштейн	Конституция
56	Люксембург	1) Конституция 2) Конкордат с католической церковью
57	Мавритания	Конституция
58	Македония	Конституция
59	Мальдивы	Конституция
60	Мальта	Конституция
61	Марокко	Конституция
62	Молдавия	Конституция
63	Монако	Конституция
64	Монголия	Закон 1993 г. «Об отношениях между государством и церковью»
65	Нидерланды	Конституция
66	Норвегия	1) Конституция 2) Налоговый кодекс
67	Объединенные Арабские Эмираты	Конституция
68	Оман	Конституция
69	Пакистан	Конституция
70	Польша	Конституция
71	Португалия	1) Конституция 2) Акт о религиозной свободе 3) Конкордат 1940 г. с католической церковью

Продолжение табл. 3.1

№	Страна	Нормативно-правовые акты
72	Румыния	1) Конституция 2) Налоговый кодекс 3) Закон от 8 января 2007 г. № 489/2006 «О вероисповедании и общем режиме для культов»
73	Сальвадор	Конституция
74	Сан-Марино	Конституция
75	Саудовская Аравия	1) Конституция 2) Закон 2003 г. «Об упорядочении благотворительной деятельности»
76	Сенегал	Конституция
77	Сербия	1) Конституция 2) Налоговый кодекс
78	Сингапур	Конституция
79	Словакия	1) Налоговый кодекс 2) Закон № 192/1992 «О регистрации» 3) Декрет правительства № 578/1990 «О личных преимуществах для священнослужителей церквей и религиозных групп» 4) Соглашение от 11 апреля 2002 г. № 250/2002 между Словацкой республикой и церквями и религиозными группами
80	Словения	Конституция
81	Соединенные Штаты Америки	1) Первая поправка к Конституции 2) Налоговый кодекс 3) Конституция Пенсильвании 4) Конституция Нью-Гемпшира 5) Конституция Джорджии 6) Конституция Коннектикута 7) Конституция Массачусетса
82	Сомали	Конституция
83	Судан	Конституция
84	Таиланд	Конституция
85	Тунис	Конституция

Продолжение табл. 3.1

№	Страна	Нормативно-правовые акты
86	Туркменистан	Конституция
87	Турция	Конституция
88	Украина	Конституция
89	Филиппины	Конституция
90	Финляндия	1) Конституция 2) Налоговый кодекс
91	Франция	1) Конституция 2) Налоговый кодекс 3) Заключение ГС от 10 ноября 1962 г. № 281.012
92	Хорватия	1) Конституция 2) Налоговый кодекс
93	Чехия	1) Налоговый кодекс 2) Закон 1949 г. № 218/1949 «О государственном материальном обеспечении церквей и религиозных общин»
94	Чили	1) Акт № 25246 2) Акт № 19885, 2006 г. 3) Высший указ Министерства юстиции № 110, 1979 г.
95	Швейцария	1) Конституция 2) Гражданский кодекс
96	Швеция	1) Конституция 2) Закон от 25 ноября 1999 г. № 1999:932 «О поддержке религиозных организаций» 3) Положение от 25 ноября 1999 г. № 1999:974 «О грантах религиозным организациям» 4) Закон от 4 мая 2000 г. № 1999:291 «О выплатах зарегистрированным религиозным организациям»
97	Шри-Ланка	Конституция
98	Эстония	1) Конституция 2) Конкордат с католической церковью

№	Страна	Нормативно-правовые акты
		3) Закон от 20 мая 1993 г. «О церквях и общинах» 4) Закон от 27 февраля 2002 г. № 110 «О церквях и приходах»
99	Япония	1) Налоговый кодекс 2) Закон «О развитии некоммерческой деятельности» 3) Закон «О некоммерческих ассоциациях и организациях»

Конституции Белоруссии, Египта и Литвы декларируют, что государство координирует предпринимательскую деятельность в социальных целях, а в конституции Греции указано право государства реализовать имущество в благотворительных целях.

В конституциях Объединенных Арабских Эмиратов, Сенегала и Судана указано, что общество ответственно за социальную защиту населения, а конституции Словении и Туркменистана упоминают «общественные средства», которые тратятся на социальные цели.

Для регулирования благотворительной деятельности, как правило, принимается специальный законодательный акт, или же такая деятельность осуществляется на основании законодательства о трастах, компаниях и т. д., а также принципов общего права.

Определение благотворительной деятельности и благотворительной организации. В Саудовской Аравии благотворительность толкуется буквально — как «творение блага». Это может быть и религиозное просвещение, и помощь страждущим (не включая финансирования лечения и отдыха «моджахедов»), и строительство мечетей, и рытье колодцев и т. д.

Для стран с прецедентной системой права, которые используют формулировки состоявшихся ключевых судебных решений, важнейшим прецедентом является английское дело 1891 г. (*Pemsel case*)⁶. Согласно сформулированным в нем принципам, благо-

⁶ Benevolent Charities. http://www.cdi.gov.au/report/cdi_chap29.htm.

творительностью считаются помощь бедным, содействие образованию, содействие религии, другая общественно полезная деятельность.

Пункт 15 ст. 2 Налогового кодекса Индии гласит: «Благотворительная цель включает помощь бедным, образование, медицинскую помощь и содействие любой другой задаче, направленной на принесение пользы обществу». Во Франции, по определению налогового законодательства, к общественно полезной деятельности, т. е. благотворительной, относят помощь нуждающимся, научные или медицинские исследования, а также содействие любительскому спорту, искусствам, охрану художественного наследия, защиту окружающей среды и культуры.

В Аргентине к благотворительным организациям относятся юридические лица, занимающиеся деятельностью, «направленной на социальное вспомоществование и достижение общественного блага». В Японии благотворительными организациями считаются собственно благотворительные корпорации, религиозные и общественные организации. Налоговый кодекс США относит к организациям, освобожденным от налога на доход, корпорации и фонды, «созданные и действующие исключительно в целях религиозных, благотворительных, научных, контроля общественной безопасности, литературных или образовательных или для развития национального или международного любительского спорта... или для предотвращения проявления жестокости к детям или животным».

Частная благотворительность. Важную роль в благотворительности играют частные благотворители и их инициативы. В конституциях Анголы, Восточного Тимора, Казахстана, Португалии указано, что государство поддерживает организации социальной защиты, организованные частными лицами.

Пожертвования предприятий всегда являлись основным источником благотворительных средств в Китае. В целом можно говорить о том, что большинство китайских предприятий принимают активнейшее участие в благотворительной деятельности. В результате изучения благотворительности в Китае, проведенного в 2001 г. Детским фондом ООН, было обнаружено, что из исследованных 436 предприятий Пекина, Шанхая, Шэньчжэня и Чэнду 41% делали денежные пожертвования фондам и другим

благотворительным организациям, 65% оказывали материальную помощь нуждающимся⁷.

Согласно статистике, за период с 1996 г. по ноябрь 2005 г. только административные организации Китая приняли пожертвований на 28,4 млрд юаней, из них 18 млрд юаней составили денежные пожертвования⁸. Большая часть этих пожертвований была направлена на оказание помощи жертвам бедствий и катастроф. Во время борьбы с наводнением в 1998 г., с вирусом атипичной пневмонии в 2003 г., при устранении последствий цунами в Индийском океане в 2005 г. и во время других крупных бедствий объем пожертвований различных китайских и зарубежных благотворительных организаций превысил миллиарды юаней, что позволило оказать значительную помощь пострадавшим.

Показательна статистика частной благотворительности и в иных странах.

В Иране 170 тыс. благотворителей помогают 270 тыс. сирот и малообеспеченных детей⁹. В 2002 г. в Японии на собственно благотворительные цели японские организации тратили 0,1% своих доходов, частные лица — 0,04%; на культуру и оздоровительные мероприятия: японские организации — 28%, частные лица — 5%¹⁰. В 2005 г. из Германии в организацию «Kirche in Not» поступило 10,3 млн евро от 55 000 человек, т. е. в среднем немецкий благотворитель пожертвовал около 200 евро. В 2001 г. каждая американская семья пожертвовала в среднем 1 620 долл., или 3,2% своего годового дохода. 95% жителей США жертвуют деньги, если к ним непосредственно обращаются за помощью. Ежегодно американцы жертвуют на благотворительные нужды около 200 млрд долл. За прошедшее десятилетие объем пожертвований вырос на 88%¹¹.

⁷ Новые тенденции в благотворительной деятельности КНР. http://russian.china.org.cn/business/archive/fupin/2007-01/11/content_8891366.htm.

⁸ Там же.

⁹ Iran's successful blend: charity, ideology. <http://www.csmonitor.com/2007/0309/p07s02-wome.html>.

¹⁰ По материалам www.fokus.or.at/.

¹¹ 90% американцев занимаются благотворительностью. http://russia-alaska.com/notes/Charity_in_America.htm.

Статус благотворительной организации. По законодательству практически всех стран благотворительные организации могут быть созданы только в форме некоммерческих организаций, т. е. организаций, не имеющих своей основной целью извлечение прибыли, не распределяющих полученные средства между участниками организации. Благотворительная организация определяется чаще всего как негосударственная некоммерческая организация, осуществляющая благотворительную деятельность, т. е. бескорыстную и направленную на достижение социально значимых целей¹².

Большинство государств Европы выделяют из числа НКО так называемые организации социальной направленности (ОСН). В каждом государстве есть свое определение ОСН, однако в основе любого определения заложено, что ОСН — это организация, которая приносит благо обществу или определенным его слоям, как правило нуждающимся в дополнительной социальной защите. Во многих государствах ряд льгот связан со статусом ОСН, которые, как правило, обладают большими льготами по сравнению с другими организациями. Такими льготами, например, являются льготы для лиц, оказывающих поддержку ОСН, а также освобождение отдельных видов услуг от НДС.

В качестве основных критериев для выделения ОСН из числа НКО обычно используются следующие:

- имущество организации не распределено между ее членами и работниками;
- основная сфера деятельности организации входит в перечень тех видов деятельности, которые определены законом в качестве общественно полезных;
- предпринимательская деятельность организации, если таковая имеется, способствует исключительно достижению уставных целей.

В связи с тем что критерии часто допускают субъективное толкование (например, это касается понятия основной деятельности), механизм выделения ОСН из числа других НКО так же важен, как и сами критерии.

¹² См., напр.: New York Code of Rules and Regulations, Chapter V Charitable Uses and Purposes, статья 90.2.

Статус ОСН может быть предоставлен организациям налоговыми органами, административными органами или благотворительной комиссией. Предоставление статуса ОСН налоговым органом — широко распространенная практика в Западной и Центральной Европе. Из стран СНГ такую схему используют Киргизия и Украина.

Благотворительные организации в странах Запада, Азии, Северной и Латинской Америки имеют свои специфические формы.

Из числа западных стран показательны примеры Великобритании, Германии, Франции.

Благотворительные организации Великобритании можно разделить на несколько групп: общественные (это, как правило, фонды местных сообществ), частные (трасты и юридические лица), неправоспособные (фонды целевого капитала). Единственной формой, в какой благотворительное общество не может существовать в Великобритании, является партнерство, поскольку оно предполагает извлечение прибыли в интересах своих учредителей.

Общественные фонды являются неправительственными некоммерческими организациями. Доноры, перечисляющие средства в такие фонды, могут обладать правом давать рекомендации по использованию предоставленных средств. Донорами могут выступать физические лица, юридические лица, государственные и муниципальные органы.

Фонды целевого капитала (эндаумент-фонды) — это форма долгосрочного привлечения и использования средств на определенные цели, как правило общественно значимые. Такие фонды создаются за счет добровольных пожертвований и состоят из неприкосновенной части, инвестируемой в финансовые активы и являющейся гарантией наличия денежных средств в будущем, и расходуемых доходов от инвестирования основной суммы эндаумента. Чаще всего эндаумент создается в форме траста. Траст — это такая система отношений, при которой имущество, принадлежащее учредителю, передается в распоряжение доверительного собственника, управляющего или попечителя, но доход с него получают выгодоприобретатель.

Благотворительные фонды в Германии могут быть созданы как юридические лица общественного или частного права или

могут не иметь статуса юридического лица, являясь обособленной имущественной массой, находящейся в управлении правоспособного субъекта. Такие фонды не подотчетны государственным органам, регулирующим благотворительность. Размер их имущества составляет в среднем 10 тыс. евро. Наиболее регулируемые являются правоспособные благотворительные фонды частного права. Размер имущества таких фондов может быть различным. Крупнейшие подобные фонды расходуют более 100 млн евро в год.

Во Франции существуют две формы общественно полезного статуса. Это статус общего интереса и статус общественной пользы. Критерий общего интереса, как указано в тексте закона, выполняется, когда организация занимается по преимуществу хотя бы одним видом общественно полезной деятельности и оказывает услуги соответствующей группе благополучателей. Для соответствия статусу общественной пользы требуется еще принятие устава в соответствии с моделью, утвержденной Государственным советом. Имеются определенные требования в отношении внутренней структуры, использования средств и распоряжения имуществом после роспуска организации и некоторые другие, касающиеся финансовой устойчивости и размеров организации. Только организации общих интересов, организации и фонды общественной пользы имеют право на получение освобожденных от налога пожертвований¹³.

Модель, отличающаяся от западных, представлена в Китае. Неправительственные организации рассматриваются в Китае как составная часть политической системы. К ним принято относить и все некоммерческие, общественные, гражданские объединения, добровольные союзы, ассоциации и группы¹⁴.

Китайские негосударственные благотворительные организации можно разделить на две основные группы: обслуживающие и оказывающие материальную помощь. Первые имеют более

¹³ Мур Д. Общественно полезные организации. Определение понятия и обзор международных практик. <http://www.ecom-info.spb.ru/news/index.php?id=943>.

¹⁴ Сравнительный анализ деятельности некоммерческих организаций России и Китая в контексте глобализации. <http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/28736/>.

длительную историю, чем последние. С началом политики открытости и реформ после сорокалетнего перерыва в Китае вновь возродилась благотворительность. Ею стали заниматься общественные обслуживающие благотворительные организации. Это сравнительно небольшие организации, но их количество достаточно велико — во всей стране их насчитывается несколько тысяч. Они имеют постоянные помещения, специалистов и волонтеров, которые главным образом обслуживают старых людей, сирот и инвалидов¹⁵. К благотворительным организациям, оказывающим материальную помощь, относятся как те, которые оказывают ее напрямую, так и те, которые являются посредниками между жертвователями и получателями помощи.

Организационные формы благотворительных организаций Канады и США также имеют свои особенности.

Благотворительные организации (*charities*) в Канаде образуют особую группу некоммерческих организаций — общественно полезных и неправительственных. Их в Канаде насчитывается около 80 тыс.

В США благотворительные организации являются разновидностью неприбыльных организаций (*non-profit organizations*). Помимо церквей, школ и больниц к неприбыльным организациям относятся политические партии, профсоюзы, профессиональные ассоциации и т. д. Данная система изображена на рис. 3.1¹⁶.

Благотворительные организации подразделяются на частные и публичные. Под публичными понимаются благотворительные организации, имеющие существенную общественную (либо государственную) поддержку, т. е. финансируемые не одним или несколькими учредителями, а широким кругом лиц (более чем на треть). Кроме того, некоторые организации приравниваются к публичным благотворительным организациям по определению, в том числе церкви и церковные ассоциации, и, при выполнении некоторых условий, публичные образовательные и медицинские

¹⁵ Ван Сяолун. Структура благотворительных организаций Китая. <http://lib.socio.msu.ru/l/library?e=d-000-00--0lomon--00-0-0-0prompt-10-4-0-11-1-ru-50-20-about-00031-001-1-0windowsZz-1251-10&a=d&cl=CL1&d=HASH01310dbd139cfea9013f824.7.1>.

¹⁶ Благотворительная деятельность и налоговое планирование. <http://www.roche-duffay.ru/articles/charity.htm>.

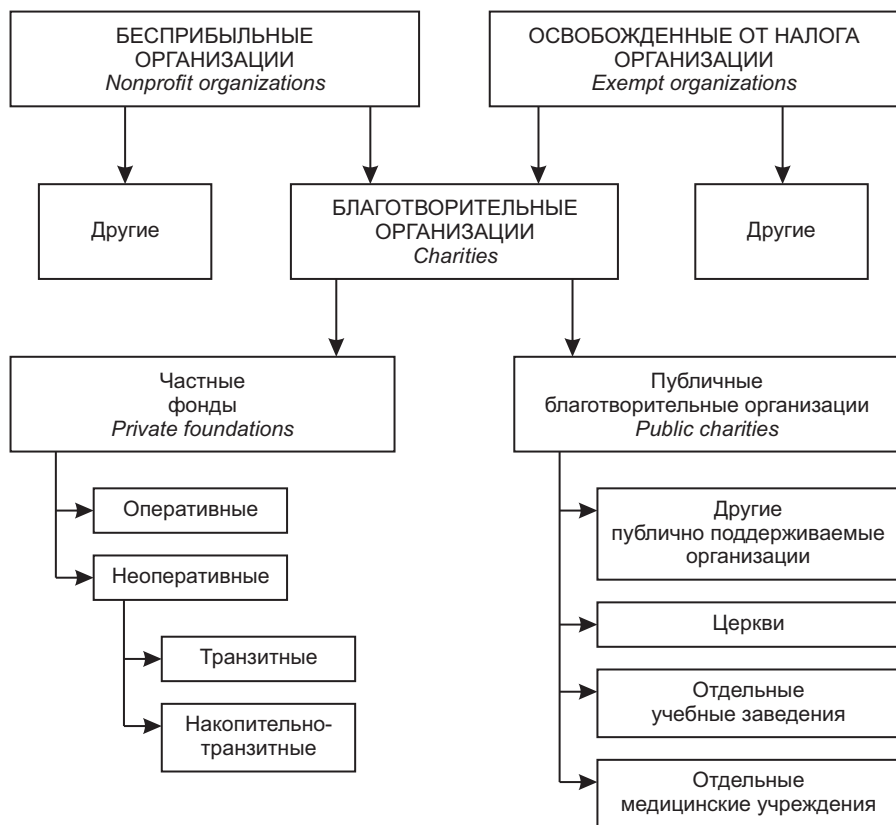


Рис. 3.1. Система благотворительных организаций в США

учреждения. Все остальные благотворительные организации классифицируются как «частные фонды» («частный фонд» здесь обозначает налоговый статус организации). Подавляющее большинство пожертвований направляется в публичные благотворительные организации.

Из стран латиноамериканской группы можно привести в качестве примера чилийскую систему благотворительности. В Чили существует два типа некоммерческих организаций. К первому типу относятся фонды и корпорации, которые по закону наделены правом ведения благотворительной деятельности. Деятельность организаций данного типа регулируется Гражданским кодексом, основным законом муниципалитетов и высшим указом

№ 110 министерства юстиции от 1979 г. Второй тип составляет группа организаций частного (профессиональные ассоциации, организации любительского спорта) или общественного характера (религиозные организации, государственные организации).

Учредители благотворительной организации. Законодательство ряда стран предоставляет особые права при учреждении благотворительных организаций религиозным организациям. В конституциях Замбии, Индии, Ирландии, Кабо-Верде, Литвы, Лихтенштейна, Македонии, Сербии, Сингапура указано, что религиозные организации имеют право заниматься благотворительностью и создавать благотворительные организации. В Конституции Колумбии таким правом наделены священнослужители, а конституции Гватемалы, Германии, Румынии, Хорватии гарантируют особую государственную поддержку подобной деятельности. Конституции Германии и Лихтенштейна гарантируют право собственности религиозных организаций на имущество, предназначенное для благотворительных целей.

В Германии учредителем правоспособного фонда частного права может выступать как частное лицо, так и государственный или муниципальный орган.

В Великобритании учредители благотворительного общества назначают специальный комитет (попечительский совет), который занимается вопросами распределения средств общества, руководствуясь его уставными целями. После регистрации в Комиссии по благотворительности общество учреждает обычную коммерческую компанию, прибыль которой впоследствии полностью передается обществу.

Государственная регистрация благотворительной организации. Правовые нормы некоторых государств вообще не требуют регистрации благотворительных организаций. Например, Гражданский кодекс Швейцарии устанавливает, что «те ассоциации и фонды, которые попадают под действие публичного права, общества, которые не имеют производственной цели, а также религиозные и семейные фонды освобождаются от обязанности прохождения регистрации. Ассоциации, которые имеют политическую, религиозную, культурную, благотворительную, социальную или любую отличную от производственной цель, приобретают статус юридического лица, как только они укажут в своем

уставе намерение существовать как юридическое лицо»¹⁷. Тем не менее обязанность регистрироваться возникает, если благотворительная организация осуществляет какой-либо коммерческий проект.

В Китае регистрационные требования дифференцированы в зависимости от местонахождения организации: благотворительные организации в сельской местности обычно не регистрируются в качестве юридических лиц, городские же благотворительные организации получают свидетельство о регистрации в качестве юридического лица.

Во Франции создание благотворительной организации носит уведомительный характер. Учредитель отправляет по почте в государственный орган уведомление о создании той или иной организации. В течение пяти дней она должна быть зарегистрирована. В начале 1970-х гг. правительство Франции хотело ввести ограничения на такой порядок регистрации, однако Верховный суд страны отклонил поправки в законодательство¹⁸. В США также довольно простой порядок регистрации благотворительной организации — нужно заполнить форму № 1023 Министерства финансов США, в которой, например, религиозным организациям требуется представить основы вероучения, принципы церковной организации, а также указать лиц, от которых организация принимала пожертвования, и размеры этих пожертвований.

В Аргентине, Чили, Японии для регистрации необходима постановка на особый государственный учет. В Аргентине благотворительные организации, желающие получить льготы, должны быть внесены в регистр Федерального налогового управления. В Чили, для того чтобы получить право на ведение благотворительной деятельности, необходимо иметь налоговый идентификационный номер, а также предоставить юридически заверенный документ, на основании которого налоговое ведомство уведомляется о начале ведения данной организацией деятельности, которая может подлежать налогообложению. Документ должен содержать всю информацию об организации, включая данные о ее членах, адрес и иную информацию, необходимую для ауди-

¹⁷ Schweizerisches Zivilgesetzbuch. Кн. I. Разд. II, гл. I, ст. 52 (2).

¹⁸ НКО и власть — опыт зарубежья. <http://www.nkozakon.ru/news/1479/>.

та. Закон Японии «О некоммерческих ассоциациях и организациях» указывает, что создать общественную организацию можно, только зарегистрировав ее в специальном ведомстве. Цели создания не ограничиваются.

В Великобритании существует сложный порядок регистрации благотворительных организаций. Во-первых, для того, чтобы законно считаться благотворительной организацией, необходимо соответствовать критериям, выработанным за 400 лет существования благотворительности в Великобритании. Если организация соответствует всем необходимым критериям, ей необходимо подать заявку в Комиссию по делам благотворительности, которая вправе ее одобрить или отклонить.

Правовые нормы некоторых стран предусматривают особенности процедуры ликвидации благотворительных организаций. Так, в соответствии с японским законом о развитии некоммерческой деятельности устав благотворительной организации должен предусматривать основания для ее роспуска. Любое оставшееся после ликвидации имущество должно передаваться другой благотворительной организации, определенной в уставе. Если в уставе такого положения нет, орган, занимающийся ликвидацией организаций и объединений, может по согласованию с государственным органом, осуществляющим надзор за этой организацией, передать это имущество другой благотворительной организации или национальному правительству¹⁹.

Виды деятельности благотворительных организаций. Государство предоставляет благотворительным организациям право заниматься самой разнообразной деятельностью. Так, Конституция Турции разрешает благотворительным организациям создавать университеты.

В Китае основным направлением работы благотворительных организаций является помощь старикам, детям, малообеспеченным слоям населения. Еще одним адресатом их работы являются женские организации.

Главным различием между посредническими и местными благотворительными организациями является избранная ими

¹⁹ Статья 32 Закона о развитии некоммерческой деятельности от 25 марта 1998 г. <http://www.jcie.or.jp/civilnet/monitor/5.pdf>.

форма работы. Местные благотворительные организации собирают пожертвования именно в своем районе, оказывают прямую помощь малообеспеченным своего района и имеют с ними тесный контакт. Посреднические благотворительные организации собирают пожертвования в более широких масштабах и направляют средства в соответствии с желаниями жертвователей. Если жертвователь не указал объект пожертвования, то организация сама решает, куда направить средства. Поэтому главной формой деятельности посреднической благотворительной организации являются специальные программы. Обычно сначала выбирается одна проблема, затем составляется программа сбора пожертвований, после этого начинается собственно сбор пожертвований, потом средства направляются на решение проблемы. После окончания программы благотворительная организация отчитывается перед жертвователями и публикует результаты работы.

В январе 1993 г. была официально создана первая в Китае общественная организация, названная благотворительной — Благотворительное общество провинции Цзилинь. До 30 ноября 1997 г. было создано уже 24 благотворительных организаций на уровне провинций, 50 организаций районного и местного уровня и более 100 организаций уездного уровня.

Во Франции, несмотря на то что главенствующую роль в заботе о детях играют местные власти, огромный вклад в эту деятельность вносят и некоммерческие добровольные организации. При этом они не являются вспомогательными структурами организаций государственного сектора. Французские добровольные организации вполне официально отвечают за важнейшие аспекты защиты детства, и их деятельность финансируется органами местного самоуправления на контрактной основе. В области социального обеспечения работают сотни тысяч ассоциаций. Особое место во Франции занимает благотворительная деятельность, связанная с культурной сферой.

В Германии благотворительные организации обладают уникальным правовым статусом, в основе которого лежит принцип «субсидиарности». В соответствии с этим принципом государство обязано само заниматься разрешением той или иной ситуации только тогда, когда использованы все возможные способы. Органы управления не могут создавать организацию для оказания

той или иной услуги, если это могут сделать добровольные организации, однако они могут предложить негосударственным организациям создать для этого соответствующее учреждение или службу.

В Германии необходимо отметить обилие устойчивых общественных благотворительных институтов, средства на деятельность которых поступают из частных и, как правило, анонимных источников, а решения об их распределении принимаются в рамках процедуры, сходной с процессом распределения грантов на научные исследования.

Одной из таких структур является организация Kirche in Not («Церковь в беде»). Она была основана в 1947 г. нидерландским католическим священником Веренфридом ван Страатеном с целью сбора еды для немецких военнопленных. Из начинания одного человека она переросла в огромную структуру, которая благодаря авторитету своего основателя сейчас пользуется заслуженным доверием большого числа частных лиц, не боящихся, что их пожертвования пойдут не по назначению. На сайте Kirche in Not можно прочитать отчеты, в которых учтен каждый евро пожертвований и подробно расписано, что и куда потрачено. Сильная сторона «Церкви в беде» — тщательный отбор тех проектов, которые эта организация финансирует.

В настоящее время важное место в системе благотворительных учреждений занимает еще ряд организаций. Arbeiterwohlfahrt (сокр. AWO, Союз благотворительности рабочих) — благотворительная организация, берущая свое начало в германском социал-демократическом движении. AWO основана в 1919 г. и, как отмечено в ее уставе, является политически независимым и неконфессиональным союзом общественной благотворительности и сторонником идеалов социал-демократии. AWO развивает свою деятельность во всех областях социальной работы, начиная с превентивной помощи в бедственных ситуациях и до полной социальной реабилитации. В структуре AWO имеется множество специализированных центров и социальных служб.

Caritas (Deutscher Caritasverband, сокр. DCV) — благотворительная организация католической церкви, основана в 1897 г. священником Лоренцем Вертманном. Как один из основных со-

юзов общественной благотворительности Caritas организует свою работу в соответствии со всеми задачами социальной помощи. Основные лозунги Caritas — это «Интеграция начинается в голове» («Integration beginnt im Kopf») и «За взаимное благо немцев и иммигрантов» («Für ein besseres Miteinander von Deutschen und Zuwanderern»).

Diakonisches Werk (Diakonisches Werk der Evangelischen Kirche, сокр. DW) — благотворительная организация евангелической церкви. Традиции ее деятельности восходят к 1848 г., когда на Виттенбергском церковном соборе Иоганн Хинрих Вихерн (Johann Hinrich Wiehern) выступил с программой «Внутренняя миссия против духовной и материальной бедности и социального неблагополучия».

В Индии, по данным исследования, проведенного в 2002–2003 гг. Society for Participatory Research и John Hopkins University, насчитывалось 1,2 млн благотворительных организаций. Деятельность 20 тыс. из них признана эффективной. Вся филантропическая сеть на момент исследования располагала средствами в размере 4,7 млрд долл., 1,2 млрд из которых составили пожертвования из-за рубежа, в том числе 339 млн долл. американских поступлений и по 153 млн из Великобритании и Германии. В сельской местности функционировали 53% благотворительных организаций, из них половина не имела государственной регистрации. Около 500 организаций ежегодно привлекали более 100 тыс. долл., другие — менее 10 тыс. долл. Среди 20 млн сотрудников этих организаций часть получала денежное вознаграждение, часть работала безвозмездно¹.

Индийская благотворительность осуществляется в основном через пожертвования в фонды или блоки фондов, специализирующиеся на различных направлениях: от спонсирования ланча в приюте для вдов, дарения яйцеклетки бездетной паре и адресной поддержки сирот до организации работы передвижной клиники в районе трущоб и проведения общественных лекций с приглашением известного ученого или культурного деятеля. Пожертвование часто осуществляется в память об умершем че-

¹ Глушкова И. Индия: корысть и бескорыстие на весах жертвователя. <http://www.korist.ru/articles/india.html>.

ловеке, и передвижной клинике присваивается его имя. При этом донор должен знать послушной список организации, которая занимается сбором средств, так как не все из них имеют безупречную репутацию. Онлайн-новый благотворительный фонд с характерным адресом GiveIndia перечисляет все параметры, которыми следует руководствоваться при выборе фонда. Индийские газеты пестрят сообщениями о скандалах, в которых фигурируют десятки фондов. Бывало, что один и тот же человек, выступая от имени двух десятков благотворительных организаций, вытягивал из доверчивых дарителей огромные средства. На случай стихийных бедствий и общественных потрясений, которые регулярно случаются в Индии (землетрясение 1993 г. в Махараштре, ураган 1999 г. в Ориссе, землетрясение 2001 г. в Гуджарате, цунами 2004 г. в Тамилнаде и Керале, антихристианские погромы 1998–2000 гг., индусско-мусульманские столкновения 2002 г. в Гуджарате), создаются особые фонды и комитеты, но с ними же связаны и особенно громкие скандалы.

С 1980-х гг. в стране действуют школы для детей из бедных семей. Их привозят из трущоб, одевают, кормят и обучают только за счет благотворительных организаций. Эти дети изучают пять языков, современные науки, их учат обслуживать себя, готовить еду. Эта программа включает в себя и университетское образование. Главное, что внушают детям: весь мир — одна семья, все культуры — одно целое. Основная задача — научить бесконфликтной модели общения. Выпускников этих школ можно встретить во властных структурах и в политике.

Значительное влияние на развитие благотворительности в Индии оказала знаменитая мать Тереза (Тереза Калькуттская), монахиня ордена «Ирландские сестры Лорето». Основанный ею в 1948 г. орден милосердия стал образцом бескорыстного служения людям вне зависимости от их статуса. Мать Тереза создала в Индии 160 благотворительных учреждений, в том числе школы для бедных, бесплатные больницы, дома для прокаженных и безнадежно больных и т. п. Сестры созданного ею ордена трудятся в 126 странах, включая Россию, и живут всегда там, где ситуация бесконечно сложна, например, рядом с приютами для умирающих и детскими домами, где живут дети с тяжелейшими нарушениями в области психики. Орден сегодня состоит из восьми ветвей,

в него могут вступать не только монахини, монахи и священники, но и миряне.

В Японии на октябрь 2007 г. было 24 893 кассы взаимопомощи, 18453 благотворительные организации, 41720 организаций, оказывающих медицинскую помощь, 163 учреждения социальной реабилитации².

Имущество благотворительной организации. К «происхождению» имущества благотворительных организаций также приковано общественное внимание.

В Великобритании практикуется гибкий подход к определению собственности благотворительных обществ. В соответствии с актом 2000 г. «О благотворительности» практически все местные общества имеют возможность инвестировать собственные средства в благотворительные проекты наравне с другими юридическими лицами. Единственным условием является то, что британское благотворительное общество не может вести деятельность за рубежом от своего имени, а должно передавать средства соответствующим иностранным организациям. Благотворительные общества могут заключать соглашения об избежании двойного налогообложения, в том числе и с Россией³.

Что касается экономической деятельности благотворительных организаций Великобритании, то они могут участвовать в торговой или предпринимательской деятельности только через специально созданную дочернюю компанию⁴. Предпринимательская деятельность благотворительного общества, не связанная с реализуемыми благотворительными программами, не может занимать более 10% всего объема деятельности организации.

В Германии в определенных случаях фонд облагается налогом на добавленную стоимость по пониженной ставке 7% (обычная — 16%).

В США неприбыльная (некоммерческая) организация создается для целей, отличных от получения прибыли, и при этом никакая часть ее дохода не может распределяться в пользу ее

² По материалам www.fokus.or.at/.

³ Филантропия для собственного блага. http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_36_aId_106353.html.

⁴ How charities may lawfully trade. <http://www.charity-commission.gov.uk/publications/cc35.asp>.

акционеров, директоров или других должностных лиц. При этом сам по себе некоммерческий характер организации еще не освобождает ее доходы от налога.

Официальная поддержка благотворительной деятельности. В конституциях Азербайджана, Ирландии, Италии, Либерии, Саудовской Аравии, Судана, Таиланда указано, что государство разрешает и поддерживает благотворительность или создает условия для благотворительной деятельности. В конституциях Молдавии и Украины указано, что государство поддерживает благотворительную деятельность, которая связана с помощью детям.

В странах, где есть религия, которую официально поддерживает государство, как в Алжире, Армении, Афганистане, Бангладеш, Бахрейне, Болгарии, Боливии, Брунее, Бутане, Ватикане, Великобритании, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республике, Египте, Индонезии, Иордании, Ираке, Иране, Исландии, Йемене, Камбодже, Катаре, на Коморских островах, Коста-Рике, в Лаосе, Лихтенштейне, Люксембурге, Мавритании, на Мальте, Мальдивах, в Марокко, Монако, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратах, Омане, Пакистане, Польше, Сальвадоре, Сан-Марино, Саудовской Аравии, Сомали, Судане, Таиланде, Тунисе, Финляндии, на Шри-Ланке, — государство поддерживает благотворительность только одной конфессии. Благотворительную деятельность нескольких конфессий государство поддерживает в странах, где при наличии выделенной конфессии особым статусом обладают и другие (как в Ирландии, Испании, Италии, на Кипре, в Португалии, Швейцарии, Швеции). Похожий режим имеет место и в странах, где признанными являются несколько конфессий, без выделения из них какой-либо одной (как в Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Латвии, Литве, Монголии, Нидерландах, Румынии, Словакии, Чехии, Эстонии), а также в странах, где декларируется равноправие всех конфессий (США, Франция).

Финансовая поддержка благотворителей и благотворительных организаций. Конституции Гватемалы, Кипра, Коста-Рики, Норвегии, Филиппин гарантируют благотворительным организациям и благотворительности государственную финансовую поддержку.

В Иране правительство поощряет общественные инициативы в сфере благотворительности — в стране широко развита борьба с неграмотностью, проституцией, алкоголизмом и наркоманией, прилагается много усилий для развития общедоступной системы образования и здравоохранения. Созданы общественные благотворительные фонды, Организация созидательного джихада, Иранский благотворительный банк.

В Индии популярны такие понятия, как «социальные инвестиции» и «социальное предпринимательство», которые используются вместо понятий «филантропия» и «благотворительность». Для индийских бизнесменов филантропия — это именно социальные инвестиции, а не благотворительность. Им важен конечный результат, им нравится полностью контролировать свои пожертвования, и в целом они стремятся применить свои навыки, приобретенные в сфере бизнеса, в области филантропии.

Для стимулирования благотворительности и возможности ее беспрепятственного осуществления в большинстве государств предусмотрено особое налогообложение некоммерческих организаций, связанное с получением налоговых льгот.

Некоммерческие организации, занимающиеся благотворительностью, освобождаются от налогов на доходы и на добавленную стоимость, иногда от налога на имущество организации. Что касается частных благотворителей, то им предоставляются налоговые вычеты. Иногда в качестве альтернативы предлагается схема по возврату налогов. Во многих странах суммы благотворительных взносов исключаются из налоговой базы. Например, полностью благотворительные взносы исключаются из налоговой базы в Австрии, Греции, Норвегии, определенный предел для них установлен в Бельгии, Канаде, Франции и других странах. В Финляндии и Японии имеется определенный «потолок» в предоставлении налоговой скидки по расходам на медицинские цели, а в Германии и Греции налоговые скидки предусмотрены в полном объеме⁵.

В законодательстве некоторых стран вместо налоговых вычетов применяются налоговые кредиты, причем это имеет прин-

⁵ Сокол М.П. Подоходное налогообложение физлиц. http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_36_aId_293316.html.

ципиальное значение в системе с прогрессивной шкалой ставки налога. Налоговый кредит снижает сумму налога, подлежащего уплате налогоплательщиком, в то время как налоговый вычет уменьшает налогооблагаемую базу. Там, где применяются прогрессивные ставки налога, налоговые вычеты более выгодны для налогоплательщиков с высоким уровнем дохода, которые платят подоходный налог по более высокой ставке. Налоговые кредиты предоставляют каждому налогоплательщику одинаковые льготы за одинаковые суммы пожертвований, поэтому с точки зрения налоговой политики эта льгота является более справедливой. Однако в большинстве стран, где налоговые системы используют прогрессивную ставку налога, предпочтение все же отдается налоговым вычетам, а не налоговым кредитам. По данным Международного центра некоммерческого права, статистические данные свидетельствуют о том, что физические лица с более низким доходом обычно делают пожертвования гражданским организациям, не придавая особого значения тому, какие налоговые льготы они могут при этом получить. С другой стороны, считается, что налогоплательщики с высоким уровнем дохода очень чувствительны к налоговым ставкам, поэтому система налоговых вычетов, в отличие от системы налоговых кредитов, привлекает и стимулирует богатых благотворителей делать больше пожертвований, а также делать крупные пожертвования⁶.

В некоторых странах налогообложению не подлежат доходы, полученные некоммерческими организациями от инвестирования имущества, которое может производиться самостоятельно или через эндаумент-фонды.

Практически все государства Центральной и Западной Европы (кроме Швеции) предоставляют льготы физическим и (или) юридическим лицам, оказывающим поддержку организациям социальной направленности. Из государств СНГ только Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Туркменистан не предоставляют льгот физическим и юридическим лицам, поддерживающим НКО или организации социальной направленности. Чаще всего льготы для юридических и физических лиц, занимающихся благо-

⁶ Тарасевич А.Ф. Некоторые аспекты законодательства зарубежных стран о благотворительной деятельности. <<http://www.nkozakon.ru/expertise/44/>>.

творительной деятельностью или получающих благотворительную помощь, связаны со статусом организаций социальной направленности. Так, в большинстве государств Европы и в США налогооблагаемый доход физических и юридических лиц уменьшается на сумму пожертвования в пределах, установленных законом, только в том случае, если пожертвование поступает в организацию социальной направленности.

В Японии для поддержания социального мира и во избежание конфликтов между различными социальными слоями Конституция запрещает предоставление каких-либо привилегий или преимуществ в получении государственных средств. В частности, никакие государственные денежные средства или иное имущество не могут ассигноваться или предназначаться для использования, выгоды или содержания какого-либо религиозного учреждения или ассоциации или для каких-либо благотворительных, просветительных или филантропических учреждений, не находящихся под контролем публичных властей (ст. 89). Благотворительным организациям предоставляются льготы. Однако только те из них (всего 3,5%), которые имеют специальную государственную лицензию, имеют большие налоговые льготы.

Согласно закону «О подоходном налоге» Канады некоммерческие организации освобождены от налога на доходы. Налогооблагаемый доход спонсоров благотворительных организаций уменьшается на сумму пожертвований. Ключевую роль в финансировании некоммерческого сектора играет государство. В этом отличие Канады от некоторых других стран, например от США, где основная помощь некоммерческим организациям предоставляется частными фондами. В Канаде государственные ассигнования федерального, провинциального и местного уровня составляют свыше половины денежных средств, поступающих некоммерческим организациям. Основная часть государственной помощи (85%) выплачивается из бюджетов канадских провинций и территорий. Формами прямого государственного финансирования являются гранты, договоры о финансировании деятельности организаций и контракты с представителями организаций или экспертами. Кроме того, для стимулирования общественной деятельности государство широко использует не прямое финансирование — систему налоговых льгот. По этой статье в 1997–

1998 г. канадские НКО получили государственную поддержку в размере 1,3 млрд долл.

В Канаде существует двухуровневая система налоговых кредитов. Налогоплательщикам с предельной пороговой ставкой предоставляется кредит, равный налоговой скидке, в то время как налогоплательщикам с более низким уровнем дохода предлагается бóльшая сумма кредита, чем при снижении налогооблагаемой базы. Данная схема применяется в Канаде с 1988 г.⁷

Помимо финансового стимулирования донорства государство использует и другие способы поощрения. Среди них — пропаганда волонтерства, гражданское образование и профессиональное обучение лидеров волонтерского движения.

В последние годы в Канаде прочно вошло в оборот такое понятие, как «обязательная общественная работа» (*mandatory community service*). Ее выполнения может потребовать школа, работодатель или орган государственной власти. Большая часть молодых канадцев начинает волонтерскую деятельность по инициативе школ. Продвижение идей так называемого гражданского образования в средние и высшие учебные заведения страны является составной частью государственной политики.

Кроме того, все большую популярность в Канаде приобретает программа «Обучение действием» (*service learning*), впервые разработанная и ныне широко применяющаяся в школах США. В ее основе — совмещение процесса образования с общественно полезной деятельностью. Программа пока еще является экспериментальной, но она включена во все обучающие курсы Канады. Старшеклассники обязаны отрабатывать не менее 40 часов в год в качестве волонтеров. Кроме того, работа в НКО учитывается (дает преимущество) при поступлении в высшие учебные заведения страны.

Оттава продвигает идеи волонтерства и в области занятости. Участие в такой деятельности — это составная часть контракта каждого государственного служащего, который должен отработать как минимум один день в году в качестве волонтера какой-нибудь общественной организации. Для поощрения волонтерства используют такие методы, как, например, предоставление обо-

⁷ Juneau C. Charity and Taxes in Canada, 1996.

рудования или изменение графика основной работы. Практика стимулирования гражданского участия постепенно распространяется и на частные фирмы, 57% волонтеров указали на различные формы поддержки работодателями их деятельности.

Обязательными для персонала государственных учреждений являются также благотворительные взносы. Повышение профессионализма руководителей НКО — это еще один вид стимулирования волонтерства. Обучением лидеров и активистов волонтерского движения занимается Институт управления и общественного развития университета Конкордия в Монреале (The Institute in Management and Community Development, Concordia University), образованный в 1993 г. при поддержке муниципальных властей. На его базе штатные сотрудники и добровольцы из НКО, преподаватели, эксперты, политики и благотворители участвуют в разработке стратегий развития общественных и социальных движений на местном уровне.

Частные компании пока дистанцируются от НКО. Это во многом объясняется ведущей ролью государства в финансировании некоммерческого сектора, что в какой-то мере сдерживает благотворительную активность бизнес-сообщества.

Некоторую ориентированность на поощрение волонтерства обнаруживает средний бизнес. Фирмы, относящиеся к категории малого бизнеса, по результатам опросов, не настроены на поддержку волонтерских инициатив.

В конце 1980-х гг. в Канаде начала действовать программа, объединяющая канадских корпоративных благотворителей. Статистика показывает, что ежегодные корпоративные пожертвования некоммерческим организациям выросли за период 1988–2000 гг. с 400 тыс. до 1,3 млрд долл. и составили в 2000 г. 1,03% прибыли до удержания с нее налога.

С приходом к власти в декабре 2003 г. либерального правительства во главе с П. Мартином, считающим развитие частного сектора одним из приоритетов своего курса, указанная программа стала реализовываться более активно. Она получила название инициативы «корпоративного гражданства» (*corporate citizenship*). Она предусматривает расширение корпоративных инвестиций и волонтерского вклада персонала компаний в проекты НКО. Первым шагом стало введение ранее не практиковавшейся упла-

ты членских взносов, которые используются для разработки приоритетов и планирования программы, а также для ее информационной поддержки. Кроме того, для корпоративных благотворителей некоммерческого сектора были четко определены условия и преимущества участия в программе.

Для того чтобы стать участником программы, компания должна выполнить четыре условия. Во-первых, ее руководство должно расходовать на благотворительность не менее 1% прибыли до удержания налога, а также стимулировать своих служащих к волонтерской деятельности. Во-вторых, она должна соблюдать этические нормы социально ответственного бизнеса, в том числе требования прозрачности и открытости используемых средств. В-третьих, корпорация-участник должна поддерживать не менее одного общественно значимого проекта в год, привлекающего труд добровольцев и реализующегося на местном уровне, и, в-четвертых, публиковать ежегодную отчетность о своем участии в социальных и других программах деятельности третьего сектора.

Участие в программе «корпоративного гражданства» дает фирмам существенные привилегии, открывая новые возможности для установления контактов и партнерских отношений. Кроме этого, фирмы-участники получают определенный логотип, свидетельствующий о признании ее организацией, вносящей вклад в общественную жизнь. Немаловажными являются экономические стимулы в виде специальных заказов и скидок, которые получают фирмы-участницы. Еще одно преимущество от участия в проекте — получение фирмами доступа к его информационным ресурсам и публикациям.

В Аргентине благотворительные организации освобождаются от уплаты налога с дохода. В Чили для случаев специальных типов пожертвований, оговоренных в законодательстве, предусмотрено освобождение от уплаты налога на дарение. Статья 18 закона 16.271 (Закон «О наследовании и дарении») освобождает от налога на дарение несколько видов пожертвований: небольшие пожертвования, пожертвования муниципалитетам, фондам и корпорациям, пожертвования на образование, науку или социальное обеспечение, либо в целях строительства или реконструкции церквей.

В США благотворительные организации освобождены от корпоративного налога на доход на федеральном уровне, независимо от своей юридической формы. Ключевое определение содержится в разделе Sec. 501 (c) (3) налогового кодекса (Internal Revenue Code). Несмотря на присваиваемый благотворительной организации статус «освобожденной от налога», так называемый «независимый коммерческий доход», т. е. не относящийся к выполнению организацией своих основных целей, все же облагается налогом на общих основаниях (Sec. 501 (b)). Благотворительные выплаты, соответствующие определению, данному в кодексе, подлежат вычету из налоговой базы, но лишь до некоторых пределов. Для физических лиц — не более 50% дохода, для корпораций — не более 10% дохода (Sec. 170 (b)). Кроме того, благотворительные выплаты освобождены от налога на дарение.

В Китае в рамках поддержки негосударственных благотворительных организаций в 1997 г. впервые было принято решение о предоставлении налоговых льгот предприятиям, участвующим в благотворительной деятельности. В 1999 г. был принят Закон «О пожертвованиях во имя общего блага». Впоследствии китайское правительство стало рассматривать благотворительность как неотъемлемую часть сферы социального обеспечения страны⁸.

В Китае практикуется также освобождение от предпринимательского налога. Плательщиками предпринимательского налога являются предприятия и организации, а также частные лица, предоставляющие услуги. Освобождение от уплаты предпринимательского налога распространяется на услуги по уходу, которые предоставляются детскими дошкольными учреждениями, домами престарелых, благотворительными учреждениями для нетрудоспособных. Кроме того, благотворительные организации освобождаются от налога на прибыль предприятий. Что касается подоходного налога с физических лиц, то такие виды доходов, как пособия благотворительного характера, не подлежат налогообложению. От налогов на недвижимое имущество освобождаются те владельцы, которые используют его для некоммерческих нужд.

⁸ Быстрое развитие благотворительной деятельности в Китае. http://russian.people.com.cn/200311/10/rus20031110_83453.html.

Резиденты Франции, которые платят взносы на благотворительность, на поддержку политических партий, на образовательные, научные, социальные и культурные цели, в органы защиты детей, здоровья, выделяют деньги на ремонт домов и гранты на обучение детей, могут воспользоваться множеством налоговых льгот. Перечень и размеры налоговых льгот время от времени меняются.

Существует возможность внести в декларацию (до 470 евро) расходы на благотворительность, помощь общественным некоммерческим организациям, пожертвования, и т. д. Для этих расходов обязательны подтверждающие документы⁹, а сами расходы налогом не облагаются.

Некоторые фонды получают очень большие налоговые льготы, вплоть до того, что могут вкладывать инвестиции в ценные бумаги и не платить с них налог. Но таких организаций всего около сотни. Чтобы войти в их число, нужно иметь начальный капитал в размере около миллиона евро.

Выработана уникальная модель взаимодействия бизнеса и учреждений социальной и культурной сфер. Этот механизм позволяет компаниям-донорам получать широкий спектр привилегий и услуг со стороны организаций культуры, которым оказана поддержка. Это могут быть бесплатные приглашения на мероприятия, бесплатное предоставление помещений и даже размещение логотипа компании в печатных материалах организации культуры — т. е. любые средства, за исключением прямой рекламы. Кроме того, французские компании осуществляют корпоративные благотворительные взносы через специально созданные фонды. В 2003 г. был принят закон, который закрепил очень выгодные налоговые условия для корпоративной благотворительности, которые позволяют компаниям вычитать из общей суммы подоходного налога (а не из налогооблагаемой базы) до 60% суммы взноса, сделанного в пользу социальной сферы, включая культуру, — в общей сумме до 5% оборота компании. Размер взноса, превышающий указанную сумму, может также быть вычтен из налогов в течение пяти последующих лет¹⁰.

⁹ Налоги во Франции. http://www.openbusiness.ru/html_euro/france_open3.htm.

¹⁰ Благотворительность в российских регионах: проблемы и перспективы развития. http://www.b-soc.ru/magazine/divider/divide_2.html.

В Великобритании существуют особые условия налогообложения для благотворительных организаций. Они могут освободиться от уплаты налогов на доходы (от налога на прибыль и на прирост капитала), на операции с ценными бумагами, недвижимостью, иным имуществом, на проценты, полученные в банках или строительных обществах, на доходы от предоставленных ссуд, если эти доходы направляются на благотворительные цели. Активы благотворительного фонда подлежат налогообложению не в полном объеме — фонд выплачивает менее 20% обычной ставки налога на имущество, используемое в благотворительной деятельности.

Благотворительные организации в Великобритании имеют особый режим обложения налогом на добавленную стоимость. При направлении полученных доходов не на благотворительные цели фонд будет обязан заплатить налоги.

По некоторым доходам, облагаемым подоходным налогом, сумма налога изначально не вычитается из полученного дохода. Это касается, например, банковского процента, арендной платы. На основании свидетельства о регистрации благотворительного общества учрежденная им компания получает в Службе внутренних доходов Великобритании освобождение от уплаты налога на прибыль, за исключением прибыли от отдельных видов операций, в том числе торговых. Если торговая компания передает свою прибыль благотворительному обществу в качестве дара, она также не платит с нее налогов.

В Германии финансирование процесса «добровольного» оказания услуг осуществляется из государственного бюджета. Например, финансирование немецкого отделения Caritas лишь на 10% осуществляется за счет средств церкви, в остальном оно идет из федерального и региональных бюджетов, а также за счет пожертвований частных лиц. Благотворительный фонд может получить статус общественно полезного, который дает большое число налоговых льгот: освобождение от налога на прибыль, промыслового налога, налога на дарение и наследование, налога на землю. При управлении имуществом фонд облагается налогом на добавленную стоимость по пониженной ставке — 7% вместо 16%. Также практикуется схема возврата налогов. После обращения в соответствующие финансовые инстанции налоги на по-

жертвования на церковные, благотворительные и общественно полезные цели возвращаются благотворителю¹¹. Пожертвования можно декларировать и получить налоговые вычеты, при условии, что такие налоги по итогам квартала или года были начислены к уплате. Существуют обязательные условия, при выполнении которых министерство финансов делает взаимозачет налогов и взносов на благотворительные цели. Необходимо получить справку о том, в каком количестве, кому и куда направлены пожертвования. Такую справку выдает организация — получатель взноса, но при этом она должна быть зарегистрирована в финансовых органах и иметь так называемое свидетельство об общественной полезности, выданное государственным органом.

Некоторые страны налагают ограничения на снижение налоговых платежей на суммы пожертвований в НПО. В Индонезии, Ботсване, Танзании, Бангладеш такие снижения не разрешены. В Таиланде компании ограничены 1% чистой прибыли на пожертвования в адрес благотворительных организаций и 2% — на образование и спорт; физические лица имеют право на налоговую скидку до 10%; снижение налогооблагаемой суммы в размере 100% разрешено физическим лицам, если они делали пожертвования на оказание помощи при чрезвычайных ситуациях, при условии, что о необходимости такой помощи официально заявил президент. В ЮАР ограничение на снижение составляет 5%, в Египте — 3%. На Филиппинах лимит на пожертвования для организаций, занимающихся религиозными, благотворительными, научными, спортивными и культурными проблемами, составляет 6%, для частных лиц и корпораций — 3%.

Особо следует выделить меры по финансовой поддержке государством деятельности религиозных организаций. В Болгарии, Венгрии, Нидерландах, Румынии, Франции, Чехии государство субсидирует благотворительную деятельность религиозных организаций, в Аргентине, Бельгии, Греции, Люксембурге, Норвегии, Таиланде берет на себя обязательства по ее обеспечению. Кроме того, в Австрии, Венгрии, Германии, Дании, Испании, Италии,

¹¹ *Исмаилов Б. И.* Генезис правовой регламентации благотворительности филантропии в правоприменительной практике иностранных государств. http://www.portalus.ru/modules/politics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1166457842&archive=&start_from=&ucat=11&category=11.

Словакии, Финляндии, Швейцарии, Швеции государство предоставляет признанным религиозным организациям право самим собирать налоги с верующих.

В Швеции государство может выплачивать гранты религиозным организациям (согласно ст. 1 Положения от 25 ноября 1999 г. № 1999:974 «О грантах религиозным организациям»). Гранты по своей направленности делятся на несколько видов: для конкретных организаций, для конкретных (оговоренных) видов деятельности, для определенных проектов (ст. 5), гранты на богословское образование (ст. 10) и на служение священников в больницах (ст. 11).

В соответствии с законом Франции от 9 декабря 1905 г. «Об отделении церкви от государства» Французская республика является светской и обязуется не субсидировать религиозные организации. Тем не менее Государственный совет признал непротиворечащей указанному закону выплату субсидий на богоугодные дела (закключение от 10 ноября 1962 г. № 281.012).

Согласно Первой поправке к Конституции Соединенных Штатов Америки церковь отделена от государства. Но в законодательстве отдельных штатов специально оговаривается, что государство оказывает поддержку религиозным организациям, которые зарекомендовали себя как общественно полезные (ч. 1 ст. 3 Конституции Массачусетса). Поддержка государства состоит в предоставлении различных льгот религиозным организациям, получившим статус благотворительной религиозной организации, освобождаемой от налогообложения, предписываемого п. 3 разд. «с» ст. 501 Налогового кодекса США.

Организации, получающие налоговые льготы в силу их статуса, перечисленные п. 3 разд. «с» ст. 501, лишаются льгот, а их учредители несут уголовную ответственность, если будет установлено, что они пытались укрыться от налогов и в действительности не являются благотворительными или религиозными организациями.

Приведем конкретные примеры реализации государственной политики США в отношении благотворительной деятельности религиозных организаций.

Акция президента Буша «Благотворительный выбор» («Charitable Choice») позволила организациям, созданным религиозны-

ми объединениями или декларирующим религиозные принципы, подавать заявления на субсидии для социальных служб. В 1998 г. больницы при религиозных организациях получили более 45 млрд долл. из средств, выделенных на государственные здравоохранительные программы, и из других государственных резервов. За время действия акции социальные службы при религиозных объединениях получили более 100 различных типов субсидирования на поддержку приютов для бездомных, на программы лечения от наркотической зависимости, программы по повышению квалификации работников социальных служб.

Социальные подразделения при религиозных организациях могут наравне со светскими организациями претендовать на получении субсидий в размере до 40 млн долл. При этом государственные гранты выделяются на благотворительные программы религиозных организаций только после проведения специального теста, который, в частности, должен показать, что программа имеет светские цели и не имеет задачи способствовать укреплению или ущемлению той или иной религиозной организации.

Не существует точных данных, какие суммы получают религиозные организации, но обзор 140 программ, осуществленных пятью федеральными агентствами в 2002–2003 гг., показал, что из общей суммы субсидий в 14,5 млрд долл. 1,17 млрд (8,1%) были предоставлены организациям, образованным религиозными объединениями.

Некоторые из таких организаций получают от государства финансовую поддержку десятилетиями. Например, в 1999 г. бюджет крупнейшей в США религиозной благотворительной организации Catholic Charities, общая сумма которого составила 2,3 млрд долл., на две трети был профинансирован правительством США.

Контроль за благотворительной деятельностью. Для исключения злоупотреблений льготами государство осуществляет более или менее интенсивное регулирование деятельности благотворительных организаций. Для этого создаются контрольные органы.

В Японии в 2007 г. была создана Комиссия общественного блага, которой были даны полномочия правительственной организации. Члены комитета были назначены премьер-министром, отделения комиссии существуют во всех 47 префектурах.

Во Франции органом, контролирующим деятельность благотворительных организаций, является специальный государственный совет. В случае выявления каких-либо нарушений благотворительный фонд заставляют платить налоги. Если нарушения происходят многократно, то организацию могут лишить специального налогового статуса.

В Канаде регистрация некоммерческих организаций осуществляется федеральным Агентством по доходам (Canada Revenue Agency), которое также проверяет целевое использование финансовых ресурсов. Основную роль в финансировании и контроле деятельности организаций общественного сектора играют правительства провинций.

В соответствии с законодательством Аргентины орган, контролирующий деятельность благотворительных организаций, занимается управлением на национальном (федеральном) уровне, делегируя полномочия на регистрацию, контроль и аудит деятельности благотворительных организаций соответствующим органам провинций. Поэтому в каждой провинции есть специальное законодательство и контрольный орган.

В Чили налоговый контроль благотворительных организаций осуществляет специальное подразделение по крупным налогоплательщикам чилийского налогового ведомства. Цель подразделения — предотвращать случаи злоупотреблений в этой сфере.

В Германии принимать решения о соответствии деятельности благотворительных фондов требованиям «общественной пользы» уполномочен Государственный совет — высший административный судебный орган страны. Регистрация в судебном органе создает преимущество доступности, поскольку НПО могут обратиться в суд независимо от своего местонахождения. Более того, суд может ускорить процесс предоставления статуса общественно полезных организаций, поскольку НПО может одновременно подать документы на регистрацию в качестве юридического лица и просьбу о признании ее общественно-полезного статуса.

В Великобритании существует Комиссия по регулированию деятельности благотворительных организаций в Англии и Уэльсе¹².

¹² The Charity Commission for England and Wales. <http://www.charity-commission.gov.uk/index.aspx>.

Комиссия начала работать, когда был введен в действие акт «О благотворительности». По этому акту правительство Великобритании присвоило комиссии статус «автономного» департамента, во главе которого не стоит ни один министр. Это позволяет в некоторой степени избежать государственного контроля и давления.

Комиссия представляет собой административный орган, подотчетный судебным инстанциям. Об использовании публичных ресурсов комиссия отчитывается перед министром внутренних дел и правительством. Финансирует комиссию правительство.

Деятельность комиссии распространяется на Англию и Уэльс, в Шотландии и Северной Ирландии другие административные и законодательные условия. Координирует деятельность подразделений председатель, который назначается правительством Великобритании. Вместе с ним назначается еще несколько руководителей комиссии, которые управляют штатом примерно в 500 человек в трех офисах, расположенных в разных частях страны.

Функциями комиссии являются: присвоение организациям статуса благотворителей, оказание услуг по выстраиванию «грамотной» благотворительной деятельности; поддержка и регулирование деятельности благотворительных организаций в Великобритании. Среди обязанностей — оказание помощи, внедрение новых технологий и распространение опыта среди «начинающих» благотворителей, содействие более эффективному использованию средств, направляемых на благотворительность, проведение проверок организаций-благотворителей. В случае выявления фактов коррупции, различных нарушений, превышения должностных полномочий комиссия вправе закрыть банковские счета и отстранить от должности руководство организации.

Среди задач комиссии также: содействие росту доверия населения к благотворительным организациям; пропаганда среди широкой общественности возможностей благотворительности; продвижение идеи соответствия требованиям, описанным в законе, по контролю и управлению благотворительностью; повышение прозрачности деятельности благотворительных организаций; сбор и распространение информации; консультирование государственных органов по вопросам благотворительности.

Комиссия руководствуется в своей деятельности специальными стандартами:

- давать возможность благотворительным организациям усиливать свое влияние в благотворительном секторе;
- следить за тем, чтобы деятельность организаций осуществлялась в соответствии с буквой закона;
- внедрять инновации, эффективные технологии;
- способствовать улучшению работы благотворительного сектора.

В комиссии зарегистрированы различные организации: государственные структуры (такие как Британский совет и Художественный совет); национальные и межнациональные образования (National Trust и Британский Красный Крест); узкоспециализированные организации (Arthritis Care, Samaritans). На сайте Комиссии в открытом доступе находится список всех благотворительных организаций с полной информацией об их деятельности, финансировании и учредителях.

Уникальный случай представляет собой Китай: благодаря централизации благотворительных организаций в этой стране их проще контролировать. В апреле 1994 г. официально зарегистрирована Китайская благотворительная федерация, которая является единственной в общегосударственном масштабе объединенной общественной организацией. Управление по регистрации общественных организаций предоставило ей право открывать по всей стране свои подразделения. Все подразделения Федерации уже собрали пожертвований внутри страны и за рубежом на сумму более 400 млн юаней. До конца 2005 г. административными органами КНР было зарегистрировано и поставлено на учет более 280 тыс. негосударственных благотворительных организаций¹³.

Какие именно механизмы контроля используются в разных странах?

Во-первых, благотворительным организациям могут запретить заниматься определенными видами деятельности, не связанными с благотворительностью. Во Франции, например, благотворительным организациям запрещается вести предпринима-

¹³ Ван Сяолун. Структура благотворительных организаций Китая. <http://lib.socio.msu.ru/l/library?e=d-000-00---0lomon--00-0-0-0prompt-10-4-0-11-1-ru-50-20-about-00031-001-1-0windowsZz-1251-10&a=d&cl=CL1&d=HASH01310dbd139ccfea9013f824.7.1>.

тельную деятельность, в США им запрещена политическая и миссионерская деятельность, законодательство Саудовской Аравии запрещает им собирать деньги в мечетях.

В Индии запрещается создавать фонды, намеренно поддерживающие какую-либо конфессию или касту. Впрочем, это не служит препятствием для осуществления деятельности явно религиозного характера. Отчисления в пользу религиозных объединений часто выдаются за «помощь бедным» или расплывчато обозначаются как «принесение пользы широкой публике». Правда, контролирующие органы могут выявить нарушения при сопоставлении сформулированных в уставе организаций положений с реально проведенными акциями, но к услугам благотворителей всегда есть опытные адвокаты, помогающие опротестовывать такие решения. Так, например, высший суд штата Андхра-Прадеш вынес решение в пользу фонда «Центр социального служения», передавшего 40 тыс. рупий на строительство церкви и 10 290,8 тыс. рупий в Шрикакуламскую епархию. Суд при этом добавил, что от налогов освобождается благотворительность, подразумевающая и религиозную деятельность. Он также сослался на мнение Верховного суда страны, согласно которому «даже если благотворительность признана основным направлением в работе той или организации, любая другая поставленная ею цель, будучи дополнительной или временной, не препятствует тому, чтобы организация оставалась благотворительной, а следовательно, свободной от уплаты налогов».

Наконец, правительство страны Финансовым актом от 1999 г. внесло еще одно уточнение в Налоговый кодекс, причем в ту статью, которая запрещает создавать целенаправленные религиозные фонды. Подпункт 5В в ст. 80G поясняет: «Благотворительная структура не утратит права на освобождение от налогов, если ее затраты на религиозные цели не превысят 5% ее общих доходов за предыдущий год». В результате получили оправдание такие действия отдельных фондов, как открытие школы исключительно для брахманских мальчиков, расходование средств на поддержание мемориала духовного учителя и т. д.

За последние два десятилетия индийские суды вынесли множество решений, оправдывающих сугубо религиозные траты благотворительных фондов. И если широко разрекламированное

судебное решение касается уступок религиозному меньшинству (христианам, составляющим около 2,3% индийского населения), то это становится прецедентом для многочисленных вердиктов в пользу фондов, целенаправленно поддерживающих индуистское большинство (83%). В условиях роста фундаменталистских настроений среди индуистов такая практика ведет к нагнетанию межконфессиональной напряженности.

Во-вторых, для благотворительных организаций могут вводиться ограничения на неплановое использование своего имущества.

Так, в Германии статус общественно полезного фонда допускает направление до 1/3 доходов имущества иным бенефициарам (наследникам, донору).

Во Франции отсутствуют требования минимального размера капитала фонда при регистрации как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных земель. Но при регистрации благотворительных фондов государственные органы, регулирующие благотворительную деятельность, считают допустимым минимумом капитал в 50 тыс. евро, так как при таком размере капитала только около 2 тыс. евро могут направляться на благотворительные цели.

В-третьих, благотворительные организации могут проходить различные регулярные проверки, например:

- проверки на «связанность»: налог взимается только в том случае, если деятельность, обеспечивающая доход, не связана с целями организации, направленными на общественное благо. Такой подход используют в Соединенных Штатах, Латвии и Украине;
- проверки на «назначение дохода». Доход от экономической деятельности, используемый на благотворительные цели, освобождается от налога. Такой подход используется, например, в Германии, в которой закон предусматривает, что доход от экономической деятельности облагается налогом, если деятельность непосредственно не служит реализации целей НКО. По законам Польши, любые доходы НКО освобождаются от налога в той мере, в какой они используются для деятельности на благо общества, определенной законом. В соответствии с законодательством Узбекистана освобож-

- даются от налога на прибыль доходы предприятия, учрежденного общественным объединением, если эти доходы передаются общественному объединению — учредителю;
- «пороговые», или механические, проверки (налог взимается с любого дохода сверх определенного уровня);
 - комплексные проверки, в которых сочетаются элементы изложенных выше. Проведение таких проверок характерно для большинства государств Европы, например Чехии, Словакии, Венгрии и др.¹⁴

В Болгарии в случае предоставления преференций некоторым религиозным организациям, которые занимаются благотворительностью, их ежегодные отчеты подлежат независимому аудиту (п. 2 ст. 25 Закона от 26 декабря 2002 г. № 427 «О вероисповеданиях»).

Согласно ст. 10 закона Чили 2006 г. № 19.885 все пожертвования должны быть консолидированы для определения размера налоговых льгот, а также для исключения возможности возникновения так называемых оплачиваемых пожертвований. Последняя мера была введена для того, чтобы предупредить возможность злоупотреблений, подобных обнаруженным в университетах страны. Были выявлены случаи, когда перечисление компанией благотворительного взноса университету было напрямую связано с предоставлением университетом стипендии лицу, имеющему отношение к данной компании.

В 2007 г. служба финансового контроля Италии начала осуществлять проект «Artemide», целью которого является борьба с налоговым мошенничеством благотворительных организаций, которые получают налоговые льготы незаконно. Кроме того, на благотворительные организации распространяется и ряд ограничений на использование наличных средств и предъявительских финансовых инструментов, предусмотренных законодательством по предотвращению и противодействию отмыванию доходов (AML legislation (art. 49 of Legislative Decree 231/2007)). Банк Италии поручает кредитно-финансовым учреждениям тщательно проверить каждое договорное правоотношение или операцию,

¹⁴ Боржелли Н. Поможет ли России опыт других стран? <http://www.nkozakon.ru/expertise/3/>.

которые могут быть связаны напрямую или косвенно с организациями, которые, объявляя, что они занимаются некоммерческой, благотворительной и общественно полезной деятельностью, не способны предоставить подтверждающие документы.

В-четвертых, благотворительные организации обязаны регулярно сдавать отчеты в государственные органы. Так, в США все благотворительные организации обязаны сдавать государственную отчетность о своей деятельности, а кроме того, предоставлять копию отчета любому желающему по запросу. В Швеции религиозные организации, получившие грант на социальную деятельность, обязаны предоставить государственным служащим соответствующего министерства финансовые документы, годовые отчеты и другие документы.

В Саудовской Аравии благотворительные организации должны получить от государственных органов разрешение на сбор материальных или денежных пожертвований. Также благотворительные организации обязаны предоставлять таким органам сведения о цели сбора пожертвований, лицах, которые будут осуществлять сбор, и их адресах, а также о банковских учреждениях, в которые будут помещены собранные суммы. Кроме того, инициаторы операции сбора пожертвований должны в обязательном порядке сообщать в соответствующие государственные органы сведения о том, каким образом и в какие сроки эти суммы будут использоваться. Лица, осуществляющие сбор пожертвований, должны обладать заверенными государственными органами документами, подтверждающими их личность. Государство требует также полного отчета о том, кому пожертвования предоставлены. При этом подчеркивается, что все эти документы могут печататься только в государственных, а не в частных типографиях. Все эти положения распространяются на сборы пожертвований, предназначенных для использования и за пределами Саудовской Аравии, и внутри страны.

В-пятых, благотворительные организации могут быть поставлены под общественный контроль. Так, ст. 20 параграфа 18 акта № 25246 Аргентины устанавливает обязанность граждан сообщать в подразделение по финансовой информации о подозрительных случаях перечисления денежных средств юридическим лицам третьей стороной. В США развита система сотрудничества

государства и общественности, в том числе в выявлении случаев финансирования терроризма. Специальные органы и службы разработали систему индикаторов рисков, используя которые благотворительный сектор и общественность смогут предоставлять более точную информацию.

Канадское налоговое агентство ведет активную работу по информированию жертвователей и благотворительных организаций о положении дел в благотворительной сфере. В ноябре 2007 г. была проведена кампания прямой почтовой рекламы «Будь осведомленным донором». В рассылку были включены 400 тыс. канадских семей, ранее указавших в своих налоговых декларациях сведения о сделанных ими пожертвованиях. Они получили списки благотворительных организаций, зарегистрированных Канадским налоговым агентством. Это дало им возможность удостовериться в том, что организации, которым они перечисляли благотворительные взносы, не мошеннические. Кроме того, письма советовали остерегаться схем, обещающих размер налоговой экономии больший, чем сумма пожертвования.

В-шестых, государство может ввести административные или уголовные наказания за нарушения законодательства о благотворительности. Так, в Швеции религиозная организация, получившая грант на социальную деятельность, должна возратить его государству, если религиозная организация предоставила ложную информацию, осуществила нецелевое использование гранта или не представила нужные документы для проверки. В Великобритании в случае выявления коррупции, различных нарушений Комиссия по благотворительности вправе закрыть банковские счета или отстранить от должности руководство организации.

В Канаде в целях предотвращения налоговых злоупотреблений в налоговое законодательство были внесены изменения, касающиеся штрафования благотворительных организаций (подп. 1 п. 2 ст. 188 Закона «О подоходном налоге») и лиц, предоставляющих ложную информацию (подп. 9 п. 1 ст. 188). Так, зарегистрированная благотворительная организация подлежит наложению штрафа в размере до 5% суммы чистого дохода от пожертвований за год, если деятельность данной организации не имеет отношения к благотворительности. Кроме того, лицо, предоставляющее

ложную информацию, либо участвующее в этом, либо не препятствующее предоставлению такой информации, должно уплатить штраф в размере 125% суммы, указанной в отчете, от которой налогоплательщик может рассчитывать на получение налоговой льготы или вычета.

В Саудовской Аравии нарушение закона «Об упорядочении благотворительной деятельности» влечет за собой конфискацию собранных средств и тюремное заключение виновных.

Таким образом, зарубежные страны уделяют большое внимание благотворительной деятельности, всемерно ее поддерживают, вводят налоговые льготы для благотворительных организаций и предоставляют им дотации, а также тщательно контролируют их деятельность во избежание злоупотреблений.

Глава 4. Благотворительность в России — проблемное поле созидания

4.1. Субъекты благотворительности и их интересы

Исследование, результаты которого отражены в настоящей монографии, не ограничивается описанием проблемы или обзорных сведений из опыта зарубежных стран и самой России. Его целью является выявление проблем, мешающих активизации в стране очень значимого социального института благотворительности. Однако и это еще не все. Выявленные проблемы позволяют поставить вопрос о путях их преодоления. На этом этапе формируется активное нормативно-правовое и организационно-управленческое государственное решение.

Подобная цепочка на самом деле является методологией проектирования государственной политики как управленческой практики в той или иной сфере общественных отношений. В этой цепочке необходимы формализованные так называемые проблемные и проблемно-управленческие матрицы. В первую очередь необходимо представлять себе субъекты отношений, их интересы и конфликт этих интересов. Без указанных сведений выработать эффективную целевую государственную политику не представляется возможным.

Таким образом, настоящая монография объединяет два этапа: исследовательский и проектный.

В таблице 4.1 представлены субъекты отношений и их интересы в сфере благотворительности в России. Определенный формализм изложения необходим, поскольку речь идет о достаточно строгой когнитивной технологии проектирования государственных решений¹.

¹ Сулакшин С.С. Системная методология проектирования государственно-управленческих решений // Труды Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Вып. № 2. М.: Научный эксперт, 2006.

Субъекты отношений и их интересы в сфере благотворительности

Субъекты	Интересы	Проблемы
Государство	Привлечение негосударственных финансов (средств российских и зарубежных юридических и физических лиц) и человеческого труда для решения социальных задач	<p>Нехватка ресурсов для решения социальных задач.</p> <p>Отсутствие государственного органа, ответственного за благотворительность.</p> <p>Неполнога нормативно-правовой базы обеспечения благотворительной деятельности (в части функций мониторинга, администрирования, контроля).</p> <p>Отсутствие в законодательстве понятий, характеризующих различные направления благотворительной деятельности (в частности, понятия меценатства).</p> <p>Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности.</p> <p>Нехватка знаний и недостатков квалификации в сфере благотворительной деятельности у государственных и муниципальных служащих, социальных работников</p>
	Улучшение морально-психологического состояния общества, направление социальной энергии в конструктивное русло	Значительная доля малообеспеченных и социально незащищенных категорий населения. Рост социального неравенства.

Продолжение табл. 4.1

Субъекты	Интересы	Проблемы
	Адресность и целевой характер благотворительной помощи (контроль за движением финансовых ресурсов)	Отсутствие эффективной системы организации благотворительной деятельности
		Благотворительными организациями охватывается не весь круг потребностей социально незащищенных категорий населения. Использование благотворительной деятельности в качестве средства отмывания доходов. Отсутствие в законодательстве принципов, необходимых для определения благополучателя
Юридические лица: 1) российский	Минимизация убытков (субсидирование, льготные условия кредитования, льготное налогообложение)	Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности. Отсутствие эффективной системы организации благотворительной деятельности
	Реклама компании	Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности
	Создание положительной репутации компании (укрепление доверия населения к ее деятельности, производимым товарам, работам, услугам; позитивное отношение со стороны работников компании)	Отсутствие информационной поддержки со стороны государства. Непрозрачность механизмов доведения средств до благополучателей

Продолжение табл. 4.1

Субъекты	Интересы	Проблемы
	Адресность и целевой характер благотворительной помощи (контроль финансовых ресурсов)	Непрозрачность механизмов доведения средств до благополучателей
2) иностранные	Минимизация убытков (субсидирование, льготные условия кредитования, льготное налогообложение)	Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности. Отсутствие эффективной системы организации благотворительной деятельности
	Реклама компании	Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности
	Создание положительной репутации компании (укрепление доверия населения к ее деятельности, производимым товарам, работам, услугам; позитивное отношение со стороны работников компании)	Отсутствие информационной поддержки со стороны государства. Непрозрачность механизмов доведения средств до благополучателей
	Адресность и целевой характер благотворительной помощи (контроль финансовых ресурсов)	Непрозрачность механизмов доведения средств до благополучателей
Противоправные интересы		Отсутствие защитных механизмов, предотвращающих использование благотворительной деятельности в противоправных целях

Продолжение табл. 4.1

Субъекты	Интересы	Проблемы
3) юридические лица с неучтенным капиталом	Легализация «теневого капитала» через благотворительную деятельность	Неполнога нормативно-правовой базы обеспечения благотворительной деятельности (в части функций мониторинга, администрирования, контроля). Непрозрачность процессов направления финансовых средств на благотворительность
Частные благотворители	Благоприятные правовые, организационные и экономические условия благотворительной деятельности	Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности. Неполнога нормативно-правовой базы обеспечения благотворительной деятельности (в части функций мониторинга, администрирования, контроля). Отсутствие эффективной системы организации благотворительной деятельности
	Создание положительной репутации	Отсутствие нематериальных стимулов благотворительной деятельности (сертификатов, государственных наград, званий и других видов поощрения)
	Реализация нематериальных интересов (филантропия, гуманизм)	Неполнога нормативно-правовой базы обеспечения благотворительной деятельности (в части функций мониторинга, администрирования, контроля).

Продолжение табл. 4.1

Субъекты	Интересы	Проблемы
Благотворительные организации	Благоприятные правовые, организационные и экономические условия деятельности для достижения уставных целей	Отсутствие эффективной системы организации благотворительной деятельности. Непрозрачность процессов направления финансовых средств на благотворительность
		Ограниченное число организационно-правовых форм, в которых может быть создана благотворительная организация. Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности. Неполногo нормативно-правовой базы обеспечения благотворительной деятельности (в части функций мониторинга, администрирования, контроля). Отсутствие эффективной системы организации благотворительной деятельности. Нехватка знаний и недостаток квалификации у людей, принимающих участие в благотворительной и добровольческой деятельности
	Широкий круг источников финансирования уставных целей благотворительной деятельности	Нехватка ресурсов. Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности.

Продолжение табл. 4.1

Субъекты	Интересы	Проблемы
	Создание положительной репутации организации	Отсутствие государственного органа, ответственного за благотворительность. Неполнота нормативно-правовой базы обеспечения благотворительной деятельности (в части функций мониторинга, администрирования, контроля)
Религиозные организации	Реализация вероисповедных принципов	Отсутствие информационной поддержки со стороны государства. Непрозрачность механизмов доведения средств до благополучателей
Благополучатели	Социальная реклама Учет потребностей в конкретных видах благотворительной помощи Доступность благотворительной помощи	Низкий престиж благотворительности в обществе Отсутствие информационной поддержки со стороны государства. Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности Не регламентирована возможность выбора необходимого вида благотворительной помощи Отсутствие в законодательстве принципов, необходимых для определения благополучателя.

Продолжение табл. 4.1

Субъекты	Интересы	Проблемы
		<p>Не определен круг лиц — благополучателей. Не разработана статусная градация нуждающихся в благотворительной помощи. Не отработаны процедуры определения соответствия граждан статусу нуждающихся в благотворительной помощи. Отсутствие достаточных возможностей для коммуникации между благотворителями и благополучателями</p>
	<p>Улучшение материального положения малообеспеченных. Социальная реабилитация безработных, инвалидов и иных лиц, которые в силу своих физических или интеллектуальных особенностей, иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы. Доступность помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам.</p>	<p>Значительная доля малообеспеченных и социально незащищенных категорий населения. Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности, в том числе меценатства</p>

Субъекты	Интересы	Проблемы
	<p>Защита семьи, материнства, детства и отцовства.</p> <p>Формирование условий, способствующих развитию личности (в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовного развития личности).</p> <p>Формирование условий, способствующих занятиям физической культурой, массовым спортом.</p> <p>Должное содержание зданий, объектов и территорий, имеющих историческое, культурное, культурное или природоохранное значение, и мест захоронения</p>	
Общество	<p>Оздоровление общества.</p> <p>Улучшение морально-психологического состояния общества.</p> <p>Масштабность, адресность, прозрачность, эффективность благотворительной помощи</p>	<p>Значительная доля малообеспеченных и социально незащищенных категорий населения.</p> <p>Недостаточность мер государственного стимулирования благотворительной деятельности.</p> <p>Отсутствие государственного органа, ответственного за благотворительность.</p> <p>Неполногo нормативно-правовой базы обеспечения благотворительной деятельности (функции мониторинга, администрирования, контроля).</p>

Продолжение табл. 4.1

Субъекты	Интересы	Проблемы
Добровольцы (добровольческие группы)	<p>Реализация нематериальных интересов (филантропия, гуманизм). Законодательная определенность правового статуса добровольца и добровольческих групп, конкретность их прав и обязанностей.</p> <p>Возможность получения льгот (включе-ние стажа добровольческой деятельности в трудовой стаж и учет этой деятельности при начислении пенсии; учет добровольческой работы в учебной деятельности, например, в качестве практики для студентов ссузов и вузов).</p> <p>Признание в обществе, возможность получения награды, премии в области благотворительности и добровольчества</p>	<p>Непрозрачность системы организации направления финансовых средств на благотворительность</p> <p>Не определен правовой статус добровольца (волонтера) и добровольческой группы, не определены их права и обязанности. Нет юридически значимого документа, устанавливающего статус добровольца.</p> <p>Добровольческая деятельность государством поощряется недостаточно (отсутствие наград и премий в этой области)</p>
	<p>Получение новых знаний, навыков, необходимых в добровольческой деятельности</p>	<p>Нехватка знаний и недостаток квалификации в сфере благотворительной деятельности у государственных и муниципальных служащих, социальных работников, людей, принимающих</p>

Окончание табл. 4.1

Субъекты	Интересы	Проблемы
	Возможность беспрепятственного осуществления добровольческой деятельности в социальных учреждениях, защите добровольцев от административных органов и работников социальных учреждений	мающих участие в благотворительной и добровольческой деятельности
		Незащищенность добровольцев и добровольческих групп от административных органов и работников социальных учреждений

4.2. Проблемно-управленческая матрица

В результате выявления проблем, которые препятствуют реализации законных интересов субъектов отношений в сфере благотворительности, оказывается возможным поставить управленческие задачи, по преимуществу государственно-управленческие, и найти их решения. Из табл. 4.1 следует, что большая часть проблем связана с несовершенством российского законодательства. Это касается обстоятельств и мер стимулирования благотворительной деятельности, налоговых и преференционных режимов, статусов и прав благотворителей и волонтеров, мер контроля «чистоты помыслов» в области благотворительной деятельности.

В силу такого характера идентифицированных проблем наиболее целесообразным является совершенствование российского законодательства. В связи с этим полезно обратиться к опыту других стран, хотя важно в обязательном порядке учитывать и специфические российские условия. Поэтому необходимо разработать нормативно-правовую законодательную инициативу, для чего методологически эффективным является создание так называемой проблемно-управленческой матрицы (табл. 4.2).

Проблемно-управленческая матрица к законодательной инициативе в сфере благотворительности

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
1.1. Законодательно не определено понятие меценатства	1. Несовершенство государственной политики Внесение в Федеральный закон «О благотворительных организациях» и благотворительных организациях» понятия меценатства как одного из направлений благотворительной деятельности	Включение в Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительных организациях» следующего определения: «Меценатство — вид благотворительной деятельности, соответствующий целям благотворительной деятельности и направленный на оказание помощи (поддержки) объектам культуры, искусства, науки, просвещения, образования и воспитания»
1.2. Отсутствие государственного органа, осуществляющего координацию благотворительной деятельности, а также функции	Создание Федеральной службы по благотворительности, руководством которой необходимо возложить на Правительство РФ.	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительных организациях».

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>мониторинга, администрирования, контроля в сфере благотворительной деятельности</p>	<p>Определение функции мониторинга благотворительной деятельности в РФ и закрепление этой функции за Федеральной службой по благотворительности. Ведение Федеральной службой по благотворительности реестра благотворительных организаций, а также реестра недобросовестных благотворительных организаций. Обязательность проведения аудита благотворительных организаций по решению Федеральной службы по благотворительности. Обязательное информирование государством населения о деятельности различных благотворительных организаций.</p> <p>Введение повышенных штрафов за предоставление благотворительными организациями недостоверной информации (например, зарегистрированная благотворительная организация обязана уплатить штраф в раз-</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной службе по благотворительности». Приказ Федеральной службы по благотворительности «Об утверждении реестра благотворительных организаций в Российской Федерации». Приказ Федеральной службы по благотворительности «Об утверждении реестра недобросовестных благотворительных организаций в Российской Федерации». Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации». Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p>

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
1.3. В недостаточной степени определен круг благополучателей	<p>мере до 5% суммы чистого дохода от пожертвований за год, если деятельность данной организации не имеет отношения к благотворительности)</p> <p>Определение в качестве благополучателей граждан (а также иностранных граждан и лиц без гражданства), не способных удовлетворить собственными силами и деятельностью необходимые материальные и духовные потребности, а также нуждающихся в благотворительной помощи объектов культуры, искусства, просвещения и спорта</p>	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»
1.4. Не определены принципы права на получение благотворительной помощи для благополучателей и возможность выбора благополучателем необходимого вида благотворительной помощи	<p>Закрепление в Законе о благотворительности:</p> <p>— принципа равноправия всех членов общества при получении благотворительной помощи независимо от возраста, национальности, социального происхождения, места</p>	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
	<p>жительства, вероисповедания, имущественного положения, наличия судимости, принадлежности к общественным объединениям, кроме общественных объединений экстремистского толка или пропагандирующих насилие и терроризм;</p> <p>— принципа минимума: предоставление необходимого объема благотворительной помощи, удовлетворяющего базовые потребности благополучателей;</p> <p>— принципа адресности: оказание благотворительной помощи конкретным благополучателям в соответствии с пожеланиями благотворителей и благополучателей.</p> <p>Закрепление за Федеральной службой по благо творительности функции по определению приоритетных направлений благотворительной деятельности, осуществляемой с привлечением общественных организаций.</p>	

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
	<p>Предоставление субъектам РФ права составлять реестр конкретных благополучателей с указанием вида и размера необходимой им благотворительной помощи.</p> <p>Закрепление в Законе о благотворительности в качестве приоритетного направления благотворительной деятельности предоставления благотворительной помощи малообеспеченным, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, и иным лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации</p>	
<p>1.5. Ограниченное число организационно-правовых форм, в которых может быть создана благотворительная организация</p>	<p>Расширение перечня организационно-правовых форм, в которых могут создаваться благотворительные организации (включение форм некоммерческого партнерства, автономного некоммерческого образования и др.)</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»</p>
<p>1.6. Отсутствие эффективной системы организации благотвори-</p>	<p>Упрощение порядка регистрации благотворительной организации.</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон</p>

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>рительной деятельности. Сложность процедуры регистрации благотворительных организаций</p>	<p>Упрощение форм отчетности благотворительных организаций</p>	<p>«О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Приказ ФНС «Об утверждении форм отчетности благотворительных организаций»</p>
<p>1.7. Отсутствие государственного стимулирования благотворительной деятельности</p>	<p>Введение налоговых и иных льгот для физических и юридических лиц, занимающихся благотворительной деятельностью. Введение мер нематериального поощрения: награды президента РФ, Правительству РФ и министерств; учреждение статусов почетного благотворителя России, почетного гражданина России, почетного жителя города, почетного добровольца и иные</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Федеральный закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации». Ведомственные нормативные акты, предусматривающие специальные награды в сфере благотворительности</p>

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>1.8. Отсутствие информационной поддержки со стороны государства (социальной рекламы)</p>	<p>Оказание информационной поддержки благотворительной и добровольческой деятельности — распространение информации о благотворителях (меценатах) и добровольцах через средства массовой информации, в том числе через ресурсы сети Интернет. Предоставление государственных грантов на информационные и пропагандистские компании. Предоставление бесплатного или льготного эфирного времени, социальная реклама и вручение ежегодных премий. Оказание государственной поддержки негосударственным СМИ, которые освещают социально значимые темы</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе». Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации»</p>
<p>1.9. Низкий престиж благотворительной деятельности в обществе</p>	<p>Предоставление налоговых и иных льгот физическим и юридическим лицам, занимающимся благотворительной деятельностью.</p>	<p>Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации».</p>

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>1.10. Не определен правовой статус добровольца (волонтера) и добровольческой группы, не определены их права и обязанности.</p> <p>Нет юридически значимого документа, устанавливающего статус добровольца.</p>	<p>Введение мер нематериального поощрения: национальной награды в области благотворительности и добродетели, сертификатов почетного гражданина, учреждение звания почетного гражданина, награждение орденами и медалями.</p> <p>Проведение информационных и пропагандистских кампаний в поддержку мероприятий, проводимых благотворителями</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации».</p> <p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе»</p>
<p>1.10. Не определен правовой статус добровольца (волонтера) и добровольческой группы, не определены их права и обязанности.</p> <p>Нет юридически значимого документа, устанавливающего статус добровольца.</p>	<p>Установление в Законе о благотворительности тождественности понятий «добралец» и «волонтер».</p> <p>Установление в Законе о благотворительности правового статуса «добралеца» и «добралецской группы», определение их прав и обязанностей.</p> <p>Предоставление добровольческим группам возможности получения аккредитации в органах местного самоуправления.</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».</p> <p>Приказ Федеральной службы по благотворительности «Об утверждении единой формы личной книжки добровольца, а также порядка выдачи и аннулирования личной книжки добровольца».</p>

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
	Предоставление добровольцу права на получение личной книжки добровольца, подтверждающей его статус. Учет личного участия гражданина в добровольческой деятельности в качестве трудового стажа, в том числе при начислении пенсий, а также в качестве практики — для студентов вузов и ссузов	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
1.11. Незащищенность добровольцев и добровольческих групп от административных органов социальных учреждений	Установление в Законе о благотворительности правового статуса добровольцев и добровольческих групп. Предоставление добровольцу права на получение личной книжки добровольца, в соответствии с которой он может беспрепятственно осуществлять добровольческую деятельность, в том числе в социальных учреждениях	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительных организациях». Приказ Федеральной службы по благотворительности «Об утверждении единой формы личной книжки добровольца, а также порядка выдачи и аннулирования личной книжки добровольца»
1.12. Нехватка знаний и недостаток квалификации в сфере	Оказание Федеральной службой по благотворительности информаци-	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>благотворительной деятельности у государственных и муниципальных служащих, социальных работников, людей, принимающих участие в благотворительной и добровольческой деятельности</p>	<p>онных и методических услуг в сфере благотворительной деятельности. Создание системы профессиональной подготовки специалистов и организаторов благотворительной и добровольческой деятельности. Организация в высших учебных заведениях курсов по повышению квалификации для государственных и муниципальных служащих с целью формирования управленческих компетенций в сфере организационно-благотворительной и добровольческой деятельности. Открытие в вузах магистерских программ по направлениям: «Управление в некоммерческой организации», «Организация добровольческой деятельности»</p>	<p>«О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной службе по благотворительности»</p>
<p>1.13. Несовершенство законодательства, позволяющее использовать благотворительную дея-</p>	<p>Ведение Федеральной службой по благотворительности реестра благотворительных организаций</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности</p>

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>тельность в качестве средства отмывания доходов. Отсутствие защитных механизмов и различных цензов, предотвращающих использование благотворительной деятельности в противоправных интересах</p>	<p>с обязанностью контроля за их деятельностью; предоставление ей права в необходимых случаях исключать из такого реестра благотворительные организации, зарекомендовавшие себя как недобросовестные. Ведение Федеральной службой по благотворительности реестра недобросовестных благотворительных организаций. Обязательность проведения аудита благотворительных организаций по решению Федеральной службой по благотворительности. Обязательное информирование государством населения о деятельности различных благотворительных организаций, в том числе недобросовестных. Введение повышенных штрафов за предоставление благотворительными организациями недостоверной информации и ведение неуставной</p>	<p>и благотворительных организаций». Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной службе по благотворительности». Приказ Федеральной службы по благотворительности «Об утверждении реестра благотворительных организаций в Российской Федерации». Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации». Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p>

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
	<p>деятельности (например, зарегистрированная благотворительная организация обязана уплатить штраф в размере до 5% суммы чистого дохода от пожертвований за год, если деятельность данной организации не имеет отношения к благотворительности). Возложение на банки обязанности предоставлять в налоговый орган подробную информацию о каждой операции благотворительных организаций</p>	
<p>1.14. Нехватка ресурсов у государства для решения социальных задач</p>	<p>Поощрение корпоративной и частной благотворительности, религиозных и общественных организаций, занимающихся благотворительностью</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительных организациях» и благотворительных организациях». Федеральный закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Концепцию содействия развитию благотвори-</p>

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
		<p>тельной деятельности и добровольчества в Российской Федерации»</p>
<p>2.1. Неработанность статусной градации нуждающихся в благотворительной помощи</p>	<p>2. Организационные проблемы</p> <p>Закрепление основных принципов благотворительной деятельности: равноправия всех членов общества при получении благотворительной помощи, адресности благотворительной помощи, минимума благотворительной помощи, гласности благотворительной деятельности.</p> <p>Закрепление за Федеральной службой по благотворительности функции по определению приоритетных направлений благотворительной деятельности, осуществляемой с привлечением общественных организаций.</p> <p>Закрепление за субъектами РФ права вести реестр конкретных благополучателей с указанием вида и размера необходимой им благотворительной помощи</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»</p>

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
<p>2.2. Неотработанность процедур определения соответствия граждан статусу нуждающихся в благотворительной помощи</p>	<p>Организация системы постановки на учет в органах социальной защиты граждан, нуждающихся в благотворительной помощи. Закрепление за Федеральной службой по благотворительности функции по определению приоритетных направлений благотворительной деятельности, осуществляемой с привлечением общественных организаций. Закрепление за субъектами РФ права вести реестр конкретных благополучателей с указанием вида и размера необходимой им благотворительной помощи</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»</p>
<p>2.3. Отсутствие достаточных возможностей для коммуникации между благотворителями и благополучателями</p>	<p>Обеспечение возможностей для коммуникации между благотворителями и благополучателями. Составление Федеральной службой по благотворительности реестра благотворительных организаций.</p>	<p>Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Приказ Федеральной службы по благотворительности «Об утверждении</p>

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
	Закрепление за Федеральной службой по благотворительности функции по определению приоритетных направлений благотворительной деятельности, осуществляемой с привлечением общественных организаций. Закрепление за субъектами РФ права вести реестр конкретных благополучателей с указанием вида и размера необходимой им благотворительной помощи	реестра благотворительных организаций в Российской Федерации»
2.4. Низкая степень самоорганизации благотворителей и благотворительных организаций	Проведение ежегодного Всероссийского съезда благотворителей с обязательным участием в нем органов государственной власти (Федеральной службы по благотворительности)	Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»
3. Экономические проблемы		
3.1. Значительная доля малообеспеченных и социально незащищенных категорий населения. Рост социального неравенства	Поощрение благотворительных организаций, корпоративной и частной форм благотворительности, развитие добровольческой деятельности.	Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации».

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
	Налоговые льготы благотворительным организациям	Федеральный закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»
3.2. Благотворительной деятельностью охватывается не весь круг потребностей населения в благотворительной помощи	Введение особых льгот для организаций, которые удовлетворяют те потребности граждан, которые не способны удовлетворить государство. Предоставление налоговых льгот в первую очередь тем организациям, которые входят в реестр благотворительных организаций и занимаются поддержкой приоритетных направлений благотворительной деятельности, определяемых Федеральной службой по благотворительности. Установление в Законе о благотворительности принципов равноправия всех членов общества при получении	Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации». Федеральный закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»

Продолжение табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
3.3. Нехватка материальных и финансовых ресурсов у благотворителей	<p>благотворительной помощи, адресности благотворительной помощи, минимума благотворительной помощи, публичности благотворительной деятельности.</p> <p>Закрепление за Федеральной службой по благотворительности функции по определению приоритетных направлений благотворительной деятельности, осуществляемой с привлечением общественных организаций.</p> <p>Закрепление за субъектами РФ права вести реестр конкретных благополучателей с указанием вида и размера необходимой им благотворительной помощи</p>	
3.3. Нехватка материальных и финансовых ресурсов у благотворителей	Предоставление налоговых и иных льгот благотворителям (предоставление в аренду государственного и муниципального имущества на льготных условиях)	Распоряжение Правительства РФ «О внесении изменений в Концепцию содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации».

Окончание табл. 4.2

Проблема	Проект решения	Нормативно-правовой акт, организационно-управленческое решение
		изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»

4.3. Необходимость внесения изменений в законодательство о благотворительной деятельности

Актуальность и цели принятия законопроекта

Актуальность принятия данного законопроекта обусловлена двумя причинами.

Во-первых, в России растет количество социально неблагополучных людей. На 2008 г. зарегистрировано 428 154 ВИЧ-инфицированных, из них — 2 875 детей, среди которых 1 483 — рождены ВИЧ-инфицированными матерями. Количество наркоманов в России, согласно экспертным оценкам, около 6 млн человек, из которых от 0,9 млн до 1,1 млн — подростки и молодежь. Много социально незащищенных людей, почти 70% молодых семей можно отнести к числу бедных. 59% населения ждет в подобных случаях помощи от государства. Однако в условиях либеральной модели государства, когда доля государственных расходов в ВВП страны уже меньше, чем в традиционных рыночных государствах, например в США, государство не может само полностью обеспечить социальную защиту данных категорий граждан, и поэтому необходимо перекладывать часть этой нагрузки на частный сектор, как это делается в ряде зарубежных стран.

Во-вторых, благотворительная деятельность в России еще слабо развита. В 2008 г. существовало всего 338 зарегистрированных благотворительных организаций. Из всех российских компаний совсем не участвуют в благотворительности 30%. В то время как, например, в США в благотворительности не задействовано всего 2% компаний, в Европе — 4%. В добровольческих программах в России занято 8% взрослых (в США и Западной Европе — 40–60%)¹.

Согласно опросам, 81% граждан считают, что благотворительность в стране по-прежнему развита слабо. Лишь 2% знают о деятельности благотворительных организаций, 21% слышали о таких организациях, но мало знают об их деятельности, 55% рос-

¹ Социальная доктрина. Макет-проект / под общ. ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2010. С. 164.

сийских граждан ничего не знают о деятельности благотворительных организаций и только 2% сталкивались с ней лично². В то же время 58% населения считают благотворительность полезным и нужным делом и верят, что она не развивает иждивенчество. В добровольческую деятельность вовлечена очень незначительная часть населения: часто участвуют в ней лишь 9% граждан, только несколько раз принимали участие 19%, практически ни разу не занимались добровольной работой 67% населения. Общий же уровень вовлеченности в добровольческую деятельность в некоммерческом секторе в 2008 г. составлял 3% численности экономически активного населения³.

Однако определенная активность в области благотворительности все же наблюдается: российские компании тратят на реализацию социальных программ не менее 79 млрд руб. в год. Каждая вторая крупная компания имеет свой благотворительный бюджет и направляет на благотворительность от 11 до 17% чистой прибыли. Наконец, немалую благотворительную работу осуществляют различные религиозные организации.

По данным на 2009 г., люди готовы помогать детским организациям, жертвовать деньги на борьбу с наркозависимостью, организацию молодежного и детского досуга, экологические проекты. Не склонны россияне поддерживать женские движения, научные программы, помогать беженцам, военнослужащим, оказывать адресную помощь нуждающимся, финансировать систему здравоохранения⁴.

Основная проблема в рассматриваемой сфере — это отсутствие государственного стимулирования благотворительной деятельности, как материального, так и нематериального. Мало того, для благотворителей устанавливаются бюрократические преграды. В действующем законодательстве имеется серьезное препятствие для осуществления благотворительной деятельности, ко-

² Там же.

³ Потенциал и пути развития филантропии в России / под. ред. И. В. Мерсияновой, Л. И. Якобсона. Высшая школа экономики. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010. С. 228.

⁴ Михеева Н.Н. Благотворительность в трансформации российского общества: динамика взаимодействия социальных агентов: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2009. С. 18.

того нет в законодательстве зарубежных стран, — двойное налогообложение.

О необходимости внесения изменений в законодательство о благотворительности (особенно в части предоставления налоговых льгот) неоднократно говорил президент РФ в ежегодных посланиях Федеральному собранию. В послании 2010 г. говорится о необходимости полного исключения из налогооблагаемого дохода средств, получаемых от благотворительных организаций на поддержку детей. В послании 2009 г. президентом указано на возможность освобождения от НДС услуг некоммерческих организаций по уходу за больными, инвалидами, за престарелыми, услуг по социальному обслуживанию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Предлагается освободить от налога на прибыль гранты на поддержку программ охраны здоровья, развития физкультуры и массового спорта, а также распространить понятие «пожертвование», закрепленное в Гражданском кодексе, на безвозмездное выполнение работ и оказание услуг. Часть предложений, содержащихся в посланиях, уже принята Федеральным собранием (в частности, внесены изменения в Налоговый кодекс, в Закон о благотворительности). Так, вступил в силу Федеральный закон от 18.07.2011 № 235-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части совершенствования налогообложения некоммерческих организаций и благотворительной деятельности», которым установлен ряд льгот по НДС, НДСФЛ и налогу на прибыль для благотворителей, добровольцев и получателей благотворительной помощи⁵.

Следующей проблемой является правовая неурегулированность данной сферы отношений: нет должной правовой определенности понятий «благотворительность», «добровольчество», «меценатство», «социальная ответственность бизнеса». В законодательстве нет критериев определения статуса малообеспеченного или социально незащищенного лица, поэтому не ясно, помощь какой группе лиц можно считать благотворительностью.

Нет должного государственного контроля благотворительной деятельности. Не ведется официального мониторинга объемов

⁵ Собр. законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1), ст. 4583.

средств, вкладываемых бизнесом в благотворительность, об экономическом или социальном эффекте подобной деятельности. Не отслеживается нецелевое использование гуманитарной помощи, отсутствуют защитные механизмы и какие-либо цензы, которые могли бы предотвратить использование благотворительной деятельности в корыстных интересах.

В системе государственных органов отсутствует орган государственной власти, ответственный за функцию регулирования и развития благотворительной деятельности. Появление такого органа позволило бы ввести благотворительную деятельность в правовое русло, поскольку данный орган мог бы осуществлять функции по содействию развитию благотворительной деятельности, контролю за деятельностью благотворительных организаций. Например, на данный орган следовало бы возложить обязанность вести реестр благотворительных организаций, принимать решения о проведении аудита благотворительных организаций и в необходимых случаях исключать из реестра благотворительные организации, зарекомендовавшие себя как недобросовестные.

Существенной проблемой в отношении «благотворитель — благополучатель» является затрудненность коммуникации между этими субъектами, а также слабость информационной и пропагандистской поддержки благотворительной и добровольческой деятельности со стороны государства. Зачастую лица или организации, готовые начать заниматься благотворительной деятельностью, сталкиваются с проблемой поиска тех, кому бы они хотели оказывать помощь. Для решения данной проблемы представляется необходимым поручить органу государственной власти, ответственному за эту функцию, ежегодно определять приоритетные направления благотворительной деятельности. В свою очередь, субъекты Российской Федерации могли бы составлять реестр конкретных благополучателей с указанием вида и размера необходимой им благотворительной помощи.

В России действует Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», однако он не решает обозначенных в настоящем исследовании проблем развития благотворительности. Поэтому появление закона, который бы адекватно решал обозначенные выше проблемы, действительно необходимо.

Оценка состояния правового регулирования благотворительной деятельности в Российской Федерации

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» законодательство о благотворительной деятельности состоит из соответствующих положений Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о благотворительности, иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации. Из этой формулировки, стандартной для российского законодательства, можно понять, что специализированное право ограничено фактически только самым базовым законом.

Согласно ч. 3 ст. 39 Конституции Российской Федерации «благотворительность поощряется». Однако уточнения данной формулировки нет. Не ясно, является ли поощрение прямой обязанностью, а также в чьи возможности или обязанности входит поощрение благотворительности. Такая не содержащая потенциала последствий формулировка приводит к тому, что функция поощрения такой деятельности ни за каким государственным органом не закреплена.

Как показывает зарубежная практика, основным и существенным стимулом развития благотворительной деятельности являются меры налогового поощрения благотворителей (налоговые льготы).

Согласно п. 16 ст. 270 НК РФ расходы, связанные с осуществлением благотворительной деятельности, не учитываются при формировании налоговой базы по налогу на прибыль. С точки зрения исчисления и уплаты налога на прибыль организациям невыгодно заниматься благотворительной деятельностью.

Однако вступивший в силу Федеральный закон № 235-ФЗ внес некоторые изменения в перечень доходов, не облагаемых налогом на прибыль (ст. 251 НК РФ). В пункте 2 ст. 251 НК РФ уточняется, какие поступления для целей налогообложения относятся к целевым:

- доходы в виде безвозмездно полученных некоммерческими организациями работ (услуг), выполненных (оказанных) на основании соответствующих договоров (дополнение в подп. 1 п. 2 ст. 251 НК РФ);

- имущественные права, переходящие некоммерческим организациям по завещанию в порядке наследования (дополнение в подп. 2 п. 2 ст. 251 НК РФ);
- имущественные права, которые получены на осуществление благотворительной деятельности (дополнение в подп. 4 п. 2 ст. 251 НК РФ);
- средства, полученные некоммерческими организациями безвозмездно на ведение уставной деятельности, не связанной с предпринимательской. Такие средства перечисляют их структурные подразделения (отделения), являющиеся налогоплательщиками, за счет целевых поступлений на содержание и ведение уставной деятельности (новый подп. 10.1 п. 2 ст. 251 НК РФ);
- средства, перечисленные структурным подразделениям (отделениям) создавшими их некоммерческими организациями. Эти средства поступают за счет целевых поступлений, полученных некоммерческими организациями на содержание и ведение уставной деятельности (новый подп. 10.2 п. 2 ст. 251 НК РФ).

В расчет налоговой базы целевые поступления не включаются, но налогоплательщики обязаны вести отдельный учет доходов (расходов), полученных (понесенных) в рамках целевых поступлений.

Что касается вычетов по уплате НДС, то на основании п. 4 ст. 149 НК РФ организация, осуществляющая операции, как подлежащие, так и не подлежащие налогообложению, обязана вести отдельный учет таких операций, а также вести отдельный учет сумм «входного» НДС. В случае нарушения этого порядка организация утрачивает право на вычеты по НДС. Данные суммы нельзя будет включить и в расходы, принимаемые к вычету при исчислении налога на прибыль организации.

Федеральный закон № 235-ФЗ дополнил перечень доходов, освобождаемых от обложения налогом на доходы физических лиц (ст. 217 НК). Теперь организация может не начислять НДФЛ на следующие выплаты добровольцам:

- на возмещение их расходов, связанных с исполнением договоров о безвозмездном выполнении работ, оказании услуг;

- на наем жилого помещения, проезд к месту осуществления благотворительной деятельности и обратно, на питание (в пределах установленного размера суточных);
- на оплату средств индивидуальной защиты и на уплату взносов на страхование рисков для здоровья добровольцев, связанных с осуществлением ими добровольческой деятельности.

Федеральным законом № 235-ФЗ расширен перечень услуг, оказываемых некоммерческими организациями, которые не будут облагаться НДС. В частности, это услуги:

- в сфере культуры и искусства, указанные в подп. 20 п. 2 ст. 149 НК РФ⁶;
- по социальному обслуживанию несовершеннолетних, граждан пожилого возраста и инвалидов, а также по подбору и подготовке лиц, желающих стать опекунами или попечителями (новый подп. 14.1 п. 2 ст. 149 НК РФ).

Также не будет облагаться НДС безвозмездная передача имущественных прав, товаров, выполнение работ, оказание услуг в рамках благотворительной деятельности (дополнение в подп. 12 п. 3 ст. 149 НК РФ).

Федеральным законом № 235-ФЗ от обложения НДС освобождается безвозмездное оказание услуг по изготовлению или распространению социальной рекламы в соответствии с законодательством о рекламе (новый подп. 32 п. 3 ст. 149 НК РФ). Такая реклама должна соответствовать одному из следующих условий:

- при распространении в радиопрограммах продолжительность упоминания о спонсорах должна составлять не более 3 секунд;
- при распространении в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании продолжительность упоминания о спонсорах должна составлять не более 3 секунд и ему может быть отведено не более 7% площади кадра;

⁶ Необходимо отметить, что сейчас существует спор о том, влияет ли организационно-правовая форма субъекта хозяйственной деятельности на использование указанной льготы. Арбитражные суды приходят к выводу, что ее применение связано только с видом деятельности организации, а не с формой ее создания. Однако Министерство финансов России придерживается противоположного мнения.

– при распространении другими способами на упоминание о спонсорах может быть отведено не более 5% рекламной площади (пространства).

Однако у компаний наверняка будут возникать споры с налоговыми органами, поскольку «безвозмездное оказание услуг по производству и (или) распространению социальной рекламы» не предполагает компании-заказчика, которая будет оплачивать создание социального ролика и его размещение на телевидении или рекламных щитах.

Согласно п. 8 ст. 250 НК РФ благополучатели должны платить налог на прибыль. Обложения прибыли можно избежать только в том случае, если пожертвования будут использованы исключительно на те цели, на которые они получены (подп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ).

В соответствии с п. 3 ст. 149 Налогового кодекса безвозмездная передача предметов (за исключением подакцизных товаров) в благотворительных целях не облагается НДС. Соответственно, нельзя принять к вычету и налог, входящий в стоимость этих товаров. Однако следует учесть, что данный пункт не касается НДС, который организация-благотворитель заплатила поставщикам.

Для признания передачи денежных средств или имущества благотворительной помощью необходимо ее соответствие целям, определенным в ст. 2 Закона о благотворительности. Только в случае полного соответствия целям, описанным в законе, налогоплательщик может быть освобожден от уплаты НДС.

Существующие законы и порядок налогообложения сильно препятствуют развитию российской благотворительности. Парадокс, но с отменой льгот благотворительность превратилась в убыточное мероприятие, которое выгоднее «уводить в тень» и оказывать нуждающимся помощь нелегально.

Некоторые проблемы, связанные с несовершенством законодательства о благотворительности, государству удалось решить: исчезла проблема двойного налогообложения. В результате поправок, внесенных в Налоговый кодекс, благополучатели избавились от необходимости уплаты подоходного налога на оказанную помощь (ст. 217 НК). Также был принят Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»,

в соответствии с которым некоммерческая организация может формировать целевой капитал за счет пожертвований в виде денежных средств и передавать его в доверительное управление управляющей компании для получения дохода. Полученный доход некоммерческая организация должна использовать для финансирования уставной деятельности. Но такая возможность предоставлена только благотворительным организациям, созданным в форме фонда и общественной организации. Учреждениям такого права не дано.

По-прежнему остается актуальным вопрос о необходимости предоставления налоговых льгот коммерческим организациям, жертвующим средства на благотворительность. Понятие «пожертвование», закрепленное в Гражданском кодексе, необходимо дополнить указанием на безвозмездное выполнение работ и оказание услуг.

В то же время необходимы меры нематериального стимулирования благотворительной деятельности: учреждение наград президента РФ, Правительства РФ и министерств, статусов почетного благотворителя России, почетного гражданина России, почетного жителя города, почетного добровольца и др.

Важным шагом в развитии благотворительности следует считать утверждение Концепции содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации, утвержденную распоряжением Правительства РФ.

Приоритетным направлением Концепция определяет содействие развитию благотворительных организаций и институционализации благотворительности и добровольчества. Концепция предусматривает также содействие эффективному привлечению благотворительной и добровольческой помощи государственными и муниципальными учреждениями и иными некоммерческими организациями; устранение барьеров в предоставлении благотворительной помощи физическим лицам; содействие развитию социальной рекламы.

Однако общим свойством многочисленных российских концепций является их нереализуемость. Не устанавливается обязанность и ответственность за их реализацию конкретных лиц и органов, либо не ведется контроль их исполнения. Такова в целом участь и Концепции развития благотворительности.

В Федеральный закон «О некоммерческих организациях» внесены изменения от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ, согласно которым предусмотрена поддержка тех некоммерческих организаций, которые в соответствии с федеральным законом признаны социально ориентированными. Социально ориентированными организациями являются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные указанным федеральным законом.

Существенной проблемой на пути развития благотворительности следует считать отсутствие информационной и пропагандистской поддержки благотворительной деятельности, так как средства массовой информации не спешат оказывать им такую помощь, они абсолютно не заинтересованы в этом. Коммерциализация всех сфер общественной жизни, в том числе деятельности СМИ, привела к выхолащиванию информационного потока, удалению из него «коммерчески невыгодных», «нерейтинговых» тем. Поэтому имеется необходимость поддержки государством информационной активности (включая негосударственную) в области освещения социально значимых тем, в том числе путем предоставления грантов на информационные и пропагандистские компании. Институт социального заказа должен в этом случае работать.

Подвижки в направлении развития социальной рекламы все же есть. Изменениями от 3 июня 2011 г. № 115-ФЗ, внесенными в Федеральный закон «О рекламе», допускается упоминать о социально ориентированных некоммерческих организациях в случаях, если содержание этой рекламы непосредственно связано с информацией о деятельности таких некоммерческих организаций, направленной на достижение благотворительных или иных общественно полезных целей, а также сообщать о лицах, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или нуждающихся в лечении, в целях оказания им благотворительной помощи.

В субъектах Российской Федерации накоплен значительный опыт регулирования и организации благотворительной деятель-

ности, который может быть использован и на федеральном уровне. Как было показано в главе 2 настоящей работы, большинство субъектов РФ имеет законы о благотворительности, в некоторых субъектах законом регулируется также меценатство, спонсорство как особые виды благотворительной деятельности. Во многих субъектах созданы советы по благотворительности, представляющие интересы государственных и общественных институтов. Позитивным в законодательстве субъектов Федерации является то, что предусматривается поддержка тех направлений благотворительной деятельности, которые названы приоритетными, а также учет и поощрение благотворительных организаций, признаваемых таковыми в соответствии с законом.

Добровольческая деятельность как направление благотворительной деятельности регулируется законодательством недостаточно. В Законе о благотворительности содержится лишь определение добровольцев, регулирование же правового статуса добровольцев и добровольческих групп отсутствует. Нет правовой определенности в соотношении статусов «доброволец» и «волонтер», не регламентирован правовой статус добровольцев, добровольческих групп, отсутствуют гарантии деятельности указанных лиц. Утвержденные распоряжениями Правительства РФ Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации от 30 июля № 1054-р и Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р, так же как и Закон о благотворительности, не решают указанные проблемы. Федеральным законом от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» регулируется статус только добровольных пожарных, проблема неурегулированности статуса остальных видов добровольцев этим только подчеркивается.

Для дальнейшего системного развития российской благотворительности все вышеперечисленные проблемы требуют целевого законодательного разрешения. Изложенный проблемно-функциональный концепт нормативного правового решения проанализированных в настоящем исследовании проблем на пути развития благотворительной деятельности позволяет разработать эффективный законопроект.

Заключение

Масштабы и результативность благотворительности в России, неэффективность государственной политики в этой области представляют собой комплекс проблем и вопросов, требующих скорейшего решения. Благотворительная деятельность, понимаемая как добровольное, по движению души, содействие одних членов общества другим, в принципе не может иметь существенных ограничений в предметах и объектах деятельности — везде, где есть нуждающиеся, есть и объект для благотворительности. В то же время государство как социальный институт призвано осуществлять многие функции, направленные на справедливое перераспределение благ и организацию жизни членов общества таким образом, чтобы снизить количество нуждающихся. Поэтому сферы деятельности государства и благотворителей зачастую пересекаются, а иногда и совпадают. В таких условиях важно найти правильный баланс взаимодействия этих двух важных социальных институтов, обеспечивающий рост общего эффекта от их сосуществования. В результате усиления либеральных тенденций в управлении страной государство «избавляется» от ряда государственных функций в важных социальных сферах, поэтому становится актуальным развитие замещающих институтов. Одним из таких институтов является благотворительность.

В истории России не так много примеров успешного взаимодействия этих двух институтов. Иногда государство оказывалось слишком слабым и вообще не обращало внимания на многие сферы, в которых требовалось осуществление благотворительной деятельности, и она осуществлялась лишь по собственному усмотрению благотворителей и на основе их представлений об общем благе, что не всегда давало должный социальный эффект.

Иногда, напротив, государство становилось слишком сильным и полностью вытесняло негосударственную благотворительность, подавляя любые инициативы и способы самоорганизации граждан. В результате порождались иждивенчество и социальная апатия, которые характерны для современного российского общества.

Важно, чтобы государство осознало необходимость поддержки и развития благотворительной деятельности и занялось фор-

мированием правовой и организационной базы в этой сфере. Понимая значимость нормативно-правового регулирования для развития благотворительности в России, авторы разработали системные аргументированные предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере благотворительности. В ходе проведенного исследования выявлены совершенно конкретные проблемы развития благотворительности в России как социального института, которые далеко не всегда могут найти свое решение только в нормативно-правовой сфере. В общественном сознании должна существовать устойчивая система духовно-нравственных ценностей и ориентиров, которую необходимо поддерживать образовательными, медийными и пропагандистскими ресурсами. Недостаточно активен по сравнению с западными странами сектор корпоративной благотворительности, который без традиционных стимулов, в том числе материальных, вывести из этого состояния невозможно. Ожидания общества от бизнеса и представления самого бизнеса о социальной ответственности расходятся. Понятия социальных инвестиций, как и самого института, не существует. Низки показатели занятости населения в сфере добровольчества и благотворительности. Не определен правовой статус волонтеров. У молодежи минимальна альтруистическая мотивация. Развито недоверие общества и бизнеса к благотворительным организациям и фондам.

Эти и другие проблемы позволяют составить представление о «подводной части айсберга» вызовов в сфере развития благотворительности в России. Есть крупные идеологические вопросы.

Например, идеологический разлом в понимании роли государства в обществе: государство за всех или каждый за себя?

Морально-этический разлом в понимании и применении таких важнейших категорий, как милосердие, сострадание, успех или неуспех, конкуренция и сотрудничество и пр. Вызов: солидарность или пусть проигравший плачет?

Социальный разлом — недоверие членов общества друг к другу и неспособность самоорганизоваться.

Решения таких проблем не могут быть сформулированы только в нормативно-правовой плоскости, речь должна идти о си-

ственной государственной политике, важнейшее направление в которой связано с законодательством.

Развитие благотворительности в России является благородным в человеческом смысле и государственно значимым с точки зрения выстроенности всех жизненно важных систем общества и государства делом.

Литература

1. Агаджанян А.С. Мировоззрение буддизма и современная история стран Юго-Восточной Азии: религиозные ценности и общественное развитие в XX веке: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. М., 1991.
2. Азизбаева Р.Е. Призрение сирот и незаконнорожденных в России XVIII века: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2004.
3. Антонович И.В. Благотворительность как социокультурное явление: социологический анализ: на примере Алтайского края: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Барнаул, 2003.
4. Балашиов А.М. Предпринимательство и благотворительность как институты рыночной экономики: 1861 г. — начало XXI в.: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2006.
5. Белоусов А.А. Меценатство и благотворительность на Дальнем Востоке России, 1861–1917 гг.: исторический опыт: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Владивосток, 1997.
6. Бендрикова А.Ю. Благотворительная деятельность в Забайкалье: специфика, тенденции развития: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Барнаул, 2004.
7. Благотворительность в России. Т. 1. XXVI. СПб., 1907.
8. Благотворительность в России. 2001: социальные и исторические исследования: сб. ст. СПб.: Лики России, 2001.
9. Благотворительность в России. 2002: исторические и социально-экономические исследования: сб. ст. СПб.: Лики России, 2003.
10. Благотворительность в современной России: истоки, проблемы, перспективы: сб. ст. Брянск: Брянский филиал ОРАГС, 2007.
11. Буданцева С.В. Благотворительность как условие формирования социально ориентированной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2010.
12. Верещагина Е.С. Деятельность зарубежных благотворительных фондов и некоммерческих организаций на юге Дальнего Востока России: 1992–2002 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Владивосток, 2005.
13. Власова А.В. Благотворительность на Урале во второй половине XIX — начале XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Челябинск, 2004.
14. Вострухова В.Н. Социокультурная регуляция благотворительной деятельности в современных российских бизнес-процессах: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2006.

15. *Вэнь Цзянь*. Даосизм: состояние и место в современном Китае (80–90-е годы XX века): автореф. дис. ... канд. истор. наук. Владивосток, 2003.
16. *Горбунова Е.Ю.* Благотворительность в России и ее роль в общественно-культурной жизни на рубеже XIX–XX веков: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1996.
17. *Жуков Г.В.* Благотворительность как инструмент фандрейзинга в социокультурном пространстве современного общества: автореф. дис. ... канд. культурологии. Краснодар, 2002.
18. *Иваненко С.И.* Вайшнаванская традиция в России. История и современное состояние. Учение и практика. Социальное служение, благотворительность, культурно-просветительская деятельность. М.: Философская книга, 2008.
19. *Иванова Е.В.* Внедрение в российскую систему благотворительности зарубежного опыта социальной работы в конце XIX — начале XX века: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1998.
20. *Иванова Е.Г.* Комитеты крестьянской общественной взаимопомощи западных губерний Центрального региона России: 1921–1927 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Калуга, 2006.
21. *Ильинский К.* Частные общества. Рига, 1913.
22. Индуизм. Джайнизм. Сикхизм. Словарь. М.: Республика, 1996.
23. *Капустина А.М.* Православно-христианская традиция благотворительности в России: философско-религиоведческий анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Белгород, 2007.
24. *Керов В.В.* Конфессионально-этические факторы старообрядческого предпринимательства в России в конце XVII–XIX вв.: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. М., 2004.
25. *Киселева О.В.* Совершенствование экономических отношений в сфере благотворительности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Нижний Новгород, 2007.
26. *Коваль Т.Б.* Личность и собственность в христианстве. Православие. Католицизм. Протестантизм. Сравнительный анализ: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. М., 2009.
27. *Кононова Т.Б.* Благотворительность императорского дома. XIX в. (историко-социальный аспект): автореф. дис. ... д-ра истор. наук. М., 2004.
28. *Кононова Т.Б.* История российской благотворительности и ее связь с государственными структурами социального обеспечения: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1997.

29. *Коржихина Т.П.* Общественные организации СССР в 1917–1936. М., 1981.
30. *Лавренко Л.Я.* Становление благотворительной деятельности в образовании: автореф. дис. ... д-ра педагог. наук. Великий Новгород, 2003.
31. *Лебединская О.Я.* Джайна-йога: история, теория, практика: монография. М.: Золотой теленок, 2006.
32. *Мантурова С.Ч.* Государственное призрение и благотворительность в Забайкалье: историко-культурные практики во второй половине XIX — начале XX вв.: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. Улан-Удэ, 2005.
33. *Михеева Н.Н.* Благотворительность в трансформации российского общества: динамика взаимодействия социальных агентов: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2009.
34. *Назарова Т.Б.* Благотворительная деятельность зарубежных меннонитских организаций в советском государстве: 1920–1930 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Волгоград, 2010.
35. *Нечипорова Е.В.* Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности христианских церквей: компаративный анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2009.
36. *Нилеш К.М.* Философские и этические ценности буддизма: религиоведческий анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. СПб., 2008.
37. *Нурков В.М.* Социологические проблемы управления благотворительной деятельностью в мегаполисе: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2000.
38. *Общественное и частное призрение в России.* СПб., 1907.
39. *Островская Е.А.* Тибето-буддийский социально-политический проект: история и современность: учебн. пособие. М.: Изд-во РУДН, 2002.
40. *Папкова О.В.* Отечественная благотворительность как объект государственного регулирования: социокультурные традиции, современные тенденции: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2003.
41. *Петраченкова Т.Н.* Становление государственной системы призрения в период петровских реформ: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2003.
42. *Петров Э.А.* Государственно-политические конфликты институтов российского и мусульманского права в процессах реализации социальной доктрины ислама: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003.
43. *Петропавловский И.Д.* Исторический очерк благотворительности и учения о ней в языческом мире, в Ветхом Завете и в древней церкви христианской: монография. М.: Университетская типография, 1895.

44. *Прохоров В.Л.* Российское предпринимательское благотворение (XIX — начало XX вв.). М.: Союз, 1998.
45. Революция в церкви? (Теология освобождения). Документы и материалы. М.: Международные отношения, 1990.
46. *Соколов А.Р.* Благотворительность в России как механизм взаимодействия общества и государства: начало XVIII — конец XIX века: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. СПб., 2006.
47. Социальная доктрина. Макет-проект / под общ. ред. С.С. Сулакшина. М.: Научный эксперт, 2010.
48. *Степанова Е.Е.* Благотворительность в сфере культуры: организационный и педагогический аспекты: автореф. дис. ... канд. педагог. наук. СПб., 2006.
49. *Тарасова И.А.* Роль полиции в обеспечении благотворительной деятельности в дореволюционной России (XVIII — нач. XX в.): историко-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
50. *Татаренко О.В.* Мотивационные компоненты благотворительной активности субъекта: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006.
51. *Терентьев А.А.* Джайнские представления о сущности человека. Препринт. Новосибирск, 1983.
52. *Топбаши О.* Вакф. Благотворительность. Служение. М.: Сад, 2007.
53. *Туманов М.А.* Роль религиозно-этических принципов кальвинизма в повседневной жизни американской колонии Новый Плимут в первой половине XVII в.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2010.
54. Уставы добровольных обществ. М., 1986.
55. *Филатов С.Б.* Католическая церковь в общественно-политической жизни США (60 — 80-е годы): монография. М., 1983.
56. *Хлякин О.С.* Благотворительность как общественное явление: социально-философские аспекты: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2004.
57. *Хотимова Л.В.* Система социального призрения детей на Европейском севере России: последняя четверть XVIII — начало XX века: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Сыктывкар, 2003.
58. *Чаплицкий Б.* Католическая благотворительность в России в 1860–1918 гг.: монография. Гатчина: СЦДБ, 2009.
59. *Чепуров Ф.А.* Благотворительность как специфический вид перераспределения экономических благ: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2007.
60. *Чернега О.А.* Правовая модель благотворительности и благотворительных организаций: гражданско-правовой и социологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.

61. *Чернецов Н.В.* Генезис и эволюция социального призрения в России (X–XIX века): автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1996
62. *Шахов В.В.* Благотворительная деятельность представителей дворянского сословия России во второй половине XVIII — начале XX в.: на материалах Центрального Черноземья: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Курск, 2008.
63. *Швачкина Л.А.* Милосердие в индо-буддийской и конфуцианско-даосистской культурных традициях: монография. Шахты: ЮРГУЭС, 2009.
64. *Шевцова Г.И.* Роль благотворительных организаций в решении внешнеполитических задач российского государства: история и современность: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2006.
65. *Якунин В.И., Сулакишин В.С., Симонов В.В.* [и др.]. Социальное партнерство государства и религиозных организаций. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.
66. *Ярушникова О.В.* Социальное учение христианства: религиоведческий анализ католической и православной доктрин: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2005.
67. *Lindenmeyr A.* Poverty is not a Vice. Charity, Society, and the State in Imperial Russia. Princeton: Princeton University Press, 1996.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (с изменениями от 30 декабря 2008 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.; 2008. 31 дек.
2. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с изменениями от 12 августа 1996 г.; 24 октября 1997 г.; 17 ноября 1999 г.; 26 ноября 2002 г.; 10 января, 26 марта, 11 ноября, 23 декабря 2003 г.; 29 декабря 2004 г.; 21 марта, 9 мая, 18 июля 2005 г.; 30 декабря 2006 г.; 26 января, 20 апреля, 19, 24 июля, 2, 25 октября, 4, 29 ноября, 6 декабря 2007 г., 24 апреля, 25, 30 декабря 2008 г. 9 апреля 2009 г., 18 июля 2011 г.). // Собр. законодательства РФ. 1996. № 5, ст. 410; № 34, ст. 4025; 1997. № 43, ст. 4903; 1999. № 51, ст. 6288; 2002. № 48, ст. 4737; 2003. № 2, ст. 160, 167; № 13, ст. 1179; № 46, ст. 4434; № 52, ст. 5034; 2005. № 1, ст. 15, 45; № 13, ст. 1080, № 19, ст. 1752; № 30, ст. 3100; 2006. № 52, ст. 5497; 2007, № 1, ст. 39; № 5, ст. 558; № 17, ст. 1929; № 31, ст. 3993, 4015; № 41, ст. 4845; № 44, ст. 5282; № 45, ст. 5428; № 49, ст. 6048; № 50, ст. 6247; 2008, № 17, ст. 1756; № 52, ст. 6235; 2009. № 1, ст. 16; № 15, ст. 1778; Российская газета. 2011. 22 июля.

3. Часть вторая Налогового кодекса Российской Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с изменениями от 29 декабря 2000 г.; 30 мая, 6, 7, 8 августа, 27, 29 ноября, 28, 29, 31 декабря 2001 г.; 29 мая, 24, 25 июля, 24, 27, 31 декабря 2002 г.; 6, 22, 28 мая, 6, 23, 30 июня, 7 июля, 11 ноября, 8, 23 декабря 2003 г.; 5 апреля, 29, 30 июня, 20, 28, 29 июля, 18, 20, 22 августа, 4 октября, 2, 29 ноября, 28, 29, 30 декабря 2004 г.; 18 мая, 3, 6, 18, 29, 30 июня, 1, 18, 21, 22 июля, 20 октября, 5, 6, 20, 31 декабря 2005 г.; 10 января, 28 февраля, 13 марта, 3, 30 июня, 18, 26, 27 июля, 16 октября, 3, 10 ноября, 4, 5, 18, 29, 30 декабря 2006 г.; 23 марта, 16, 17 мая, 19 июля, 24 июля, 30 октября, 4, 8, 29 ноября, 1, 4, 6 декабря 2007 г.; 30 апреля, 26, 30 июня, 22, 23 июля, 13 октября, 24, 26 ноября, 1, 22, 25, 30 декабря 2008 г.; 14 марта, 28 апреля, 3, 28 июня, 17, 18, 19, 24 июля, 27 сентября, 30 октября, 9, 23, 25, 28 ноября, 17, 27 декабря 2009 г.; 5, 30 апреля, 8, 19 мая, 2, 17 июня, 5, 27, 30 июля, 28 сентября, 3, 8, 15, 27 ноября, 28 декабря 2010 г.; 7 марта, 21 апреля, 7, 21 июня, 18, 19 июля 2011 г.) // Собр. законодательства РФ. 2000. № 32, ст. 3340; 2002. № 22, ст. 2026; 2003. № 1, ст. 2, 6; № 28, ст. 2886; № 52, ст. 5030; 2004. № 27, ст. 2711; № 34, ст. 3520; 2005. № 1, ст. 30; № 24, ст. 2312; № 52, ст. 5581; 2006. № 31, ст. 3443; № 45, ст. 4627; 2007. № 1, ст. 39; № 21, ст. 2462; № 22, ст. 2563, 2564; № 31, ст. 3991, 3995, 4013; № 49, ст. 6045, ст. 6071; № 50, ст. 6237, 6245; 2008. № 26, ст. 3022; № 42, ст. 4697; № 48, ст. 5504, 5519; № 49, ст. 5723; № 52, ст. 6219; 2009. № 1, ст. 19, 22; № 11, ст. 1265; № 18, ст. 2147; № 23, ст. 2772, 2775; № 26, ст. 3123; № 29, ст. 3582, 3598, 3602, 3625, 3638, 3639, 3642; № 30, ст. 3735; № 39, ст. 4534; № 44, ст. 5171; № 45, ст. 5271; № 48, ст. 5725, 5726, 5732, 5734, 5737; № 51, ст. 6153, 6155; № 52, ст. 6444, 6450, 6455; 2010, № 15, ст. 1737, 1746; № 18, ст. 2145; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2524; № 23, ст. 2797; № 25, ст. 3070; № 28, ст. 3553; № 31, ст. 4176, 4186; № 32, ст. 4298; № 40, ст. 4969; № 45, ст. 5750, 5756; № 46, ст. 5918; № 47, ст. 6034; № 48, ст. 6247, 6248, 6249, 6250, 6251; 2011, № 1, ст. 7, 9, 21, 37; № 11, ст. 1492, 1494; № 17, ст. 2311, 2318; № 24, ст. 2357; № 26, ст. 3652; Российская газета, 2011, 22 июля.
4. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (с изменениями от 21 марта, 25 июля 2002 г.; 4 июля 2003 г.; 22 августа 2004 г.; 30 декабря 2006 г., 30 декабря 2008 г., 23 декабря 2010 г.) // Собр. законодательства РФ. 1995. № 33, ст. 3340; 2002. № 12, ст. 1093; № 30, ст. 3029; 2003. № 27, ст. 2708; 2004. № 35, ст. 3607; 2007. № 1, ст. 39; 2009. № 1, ст. 17; № 52, ст. 6998.
5. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с изменениями от 26 ноября 1998 г.; 8 июля 1999 г.; 21 мар-

- та, 28 декабря 2002 г.; 23 декабря 2003 г.; 10 января, 2 февраля, 3 ноября, 30 декабря 2006 г.; 2 марта, 17 мая, 26 июня, 29 ноября, 1 декабря 2007 г.; 13 мая, 22, 23 июля 2008 г., 3 июня, 17 июля 2009 г., 5 апреля, 8, 19 мая, 22 июля, 29 декабря 2010 г., 4 июня, 11, 18 июля 2011 г.) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 3, ст. 145; 1998. № 48, ст. 5849; 1999. № 28, ст. 3473; 2002. № 12, ст. 1093; № 52, ст. 5141; 2003. № 52, ст. 5031; 2006. № 3, ст. 282; № 6, ст. 636; № 45, ст. 4627; 2007. № 1. ст. 37, 39; № 10, ст. 1151; № 22, ст. 2563; № 27, ст. 3213; № 49, ст. 6039, 6061; 2008. № 20, ст. 2253; № 30, ст. 3604, 3616; 2009. № 2, ст. 2762; № 29, ст. 3582, 3607; 2010. № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2526; № 30, ст. 3995; 2011. № 1, ст. 49; № 23, ст. 3264; Российская газета. 2011. 15, 22 июля.
6. Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 95-ФЗ «О безвозмездной помощи (содействии) Российской Федерации и внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и об установлении льгот по платежам в государственные внебюджетные фонды в связи с осуществлением безвозмездной помощи (содействия) Российской Федерации» (с изменениями от 5 августа 2000 г.; 24 марта, 6 августа 2001 г.; 27 ноября 2002 г.; 10 января, 11 ноября 2003 г.; 22 августа 2004 г.; 23 июля, 24 ноября 2008 г.) // Собр. законодательства РФ. 1999. № 18, ст. 2221; 2000. № 32, ст. 3341; 2001. № 33, ст. 3413; 2002. № 48, ст. 4742; 2003. № 2, ст. 160; № 46, ст. 4435; 2004. № 35, ст. 3607; 2008. № 30, ст. 3616.
7. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (с изменениями от 18 декабря 2006 г.; 9 февраля, 12 апреля, 21 июля, 1 декабря 2007 г.; 13 мая, 27 октября 2008 г.; 7 мая, 27 сентября, 17, 27 декабря 2009 г.; 19 мая, 27 июля, 28 сентября 2010 г.; 5 апреля, 3 июня, 1, 11, 18, 21 июля 2011 г.) // Собр. законодательства РФ. 2006. № 12, ст. 1232; № 52, ст. 5497; 2007. № 7, ст. 839; № 16, ст. 1828; № 30, ст. 3807; № 49, ст. 6071; 2008. № 20, ст. 2255; № 44, ст. 4985; 2009. № 19, ст. 2279; № 39, ст. 4542; № 51, ст. 6157; № 52, ст. 6430; 2010. № 21, ст. 2525; № 31, ст. 4163; № 40, ст. 4969; 2011. № 15, ст. 2029; № 23, ст. 3255; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4293; Российская газета. 2011. 22 июля.
8. Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (с изменениями от 25 ноября 2009 г.) // Собр. законодательства РФ. 2007. № 1, ст. 38; 2009. № 48, ст. 5731.
9. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских

- зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горно-климатического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями от 24 июля, 30 декабря 2008 г., 28 июня, 17 июля, 27 декабря 2009 г., 30 июля 2010 г., 11, 18, 19 июля 2011 г.) // Собр. законодательства РФ. 2007. № 49, ст. 6071.
10. Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (с изменениями от 25 ноября 2009 г.; 10 мая, 27 июля, 28 сентября, 16 октября, 29 ноября, 8, 23, 28 декабря 2010 г.; 3 июня, 1, 11, 18 июля 2011 г.) // Собр. законодательства РФ. 2009. № 30, ст. 3738; № 48, ст. 5726; № 19, ст. 2293; № 31, ст. 4196; № 40, ст. 4969; № 42, ст. 5294; № 49, ст. 6409; № 50, ст. 6597; № 52, ст. 6998, 2011. № 1, ст. 40, 44; № 23, ст. 3257; № 27, ст. 3880; Российская газета. 2011. 15, 22 июля.
 11. Федеральный закон от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» // Собр. законодательства РФ. 2010. № 15, ст. 1736.
 12. Федеральный закон РФ от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» // Собр. законодательства РФ. 2011. № 19, ст. 2717.
 13. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р (с изменениями от 12 марта 2008 г., 28 февраля, 16 июля 2009 г.) // Собр. законодательства РФ. 2006. № 52, ст. 5622; 2008. № 11, ст. 1059; 2009. № 10, ст. 1257, № 29, ст. 3730.
 14. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (с изменениями от 8 августа 2009 г.) // Собр. законодательства РФ. 2008. № 47, ст. 5489; 2009. № 33, ст. 4127.
 15. Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 30 июля 2009 г. № 1054-р // Собр. законодательства РФ. 2009. № 32, ст. 4052.
 16. Закон Республики Саха от 29 декабря 1998 г. 3 № 57-II «О меценатах и меценатской деятельности» (с изменениями от 11 декабря 2002 г.) // Якутские ведомости. 1999. № 4; 2003. № 2.

17. Закон Алтайского края от 6 февраля 1998 г. № 7-ЗС «О благотворительной деятельности на территории Алтайского края» (с изменениями от 12 мая, 3 ноября 2005 г.; 24 декабря 2007 г.; 30 марта 2011 г.) // Сборник законодательства Алтайского края. 1998. № 22 (42), с. 35; 2005. № 109, с. 26, 115, с. 9; 2007. № 140, с. 130; Алтайская правда. 2011. № 90–91.
18. Закон Воронежской области от 16 июля 1998 г. № 49-П-ОЗ «О благотворительной деятельности в Воронежской области» (с изменениями от 6 февраля 2007 г., 12 мая 2009 г.) // Коммуна. 1998. 28 июля; Молодой коммунар. 2007. 10 февр.; 2009, 14 мая.
19. Закон Волгоградской области от 24 ноября 1998 г. № 224-ОД «О благотворительной деятельности в Волгоградской области» (с изменениями от 4 декабря 2003 г.; 16 октября 2008 г.; 10 мая 2011 г.) // Волгоградская правда. 1999. 6 янв.; 2003. 6 дек.; 2008. 22 окт.; 2011. 18 мая.
20. Закон Самарской области от 24 мая 1999 г. «О благотворительной деятельности в Самарской области» (с изменениями от 6 декабря 2001 г.; 31 декабря 2002 г.; 26 декабря 2003 г.; 6 мая, 12 октября 2004 г.; 7 июля 2005 г.; 28 декабря 2010 г.; 5 апреля 2011 г.) // Волжская Коммуна. 1999. 1 июня; 2001. 11 дек.; 2003. 5 янв.; 2003. 31 дек.; 2004. 12 мая, 19 окт.; 2005. 8 июля; 2010. 30 дек.; 2011. 7 апр.
21. Закон Сахалинской области от 24 ноября 1999 г. № 138 «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях на территории Сахалинской области» (с изменениями от 10 декабря 2008 г.) // Губернские ведомости. 1999. 1 дек.
22. Закон Челябинской области от 25 ноября 1999 г. № 98-ЗО «О государственной поддержке благотворительной деятельности в Челябинской области» (с изменениями от 28 июня 2001 г.; 31 марта, 29 октября 2009 г.; 26 мая 2011 г.) // Южноуральская панорама. 1999. 9 дек.; 2001. 17 июля; 2009. 21 апр., 14 нояб.; 2011. 15 июня.
23. Закон Томской области от 8 августа 2001 г. № 88-ОЗ «О предоставлении льгот благотворительным организациям на территории Томской области» (с изменениями от 19 июня 2002 г.; 17 февраля, 9 октября 2003 г.; 14 октября 2004 г.; 14 июня 2011 г.) // Официальные ведомости Государственной думы Томской области. 2001. № 36; 2002. № 7; 2003. № 15, 23; 2004. № 34; Собр. законодательства Томской области. 2011. № 6–2.
24. Закон Пермского края от 9 июля 2003 г. № 882-171 «О благотворительной деятельности в Пермском крае» (с изменениями от 3 февраля 2008 г.) // Бюллетень Законодательного собрания и Администрации Пермской области. 2003. № 9; Звезда. 2008. 8 февр.

25. Закон Московской области от 24 ноября 2004 г. № 151/2004-ОЗ «О льготном налогообложении в Московской области» (с изменениями от 17 ноября 2005 г.; 15 февраля, 15 сентября, 28 декабря 2006 г.; 29 сентября 2007 г.; 26 июня, 19 сентября, 27 декабря 2008 г.; 12 февраля, 2 июля, 25 декабря 2009 г.; 17, 24 декабря 2010 г.; 21 апреля, 14 июля 2011 г.) // Вестник Московской областной думы. 2004 г. № 12; Ежедневные новости. Подмоскowie. 2005. № 220; 2006. № 30, 174; 2007. № 2, 185; 2008. № 137, 206, 285; 2009. № 36, 130, 249; 2010. № 239, 241; 2011. № 75.
26. Закон г. Москвы от 12 июля 2006 г. № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями» (с изменениями от 11 ноября 2009 г.) // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2006. № 43; 2009. № 46.
27. Закон Томской области от 13 июня 2007 г. № 109-ОЗ «О льготном налогообложении на территории Томской области» (с изменениями от 7 июля 2009 г., 14 июня 2011 г.) // Собр. законодательства Томской области. 2007. № 6; 2009. № 7–1; 2011. № 6–2.
28. Закон Ивановской области от 15 июня 2007 г. № 84-ОЗ «О меценатах и меценатской деятельности в Ивановской области» (с изменениями от 21 мая 2009 г.) // Собр. законодательства Ивановской области. 2007. № 25 (345); 2009. № 30 (450).
29. Закон Брянской области 10 июня 2008 г. № 43-З «О поддержке благотворительной деятельности в Брянской области» // Официальная Брянщина. 2008. 13 июля.
30. Закон Томской области от 10 августа 2009 г. № 149-ОЗ «О благотворительной, меценатской и спонсорской деятельности в Томской области» // Собр. законодательства Томской области. 2009. № 8–1.
31. Концепция развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы, утвержденная постановлением Правительства г. Санкт-Петербург от 23 января 2008 г. № 45 (с изменениями от 2 ноября 2010 г.) // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. 2008. № 2; 2010. № 12.
32. Концепция развития добровольческого движения в Республике Татарстан на период до 2013 года, утвержденная постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 18 апреля 2011 г. № 306 // Сб. постановлений и распоряжений КМ РТ и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 2011. № 26.
33. Письмо УФНС России по г. Москве от 30 октября 2006 г. № 20-12-95217 // Правовая система «Гарант».

34. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 31 августа 2000 г. № А56-11308/00 // Правовая система «Гарант».
35. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 декабря 2003 г. № А26-1859/03-21 // Правовая система «Гарант».
36. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18 марта 2004 г. № А19-14079/03-41-Ф02-776/04-С1 // Правовая система «Гарант».
37. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 10 ноября 2005 г. № А55-2057/2005-29 // Правовая система «Гарант».
38. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 5 декабря 2006 г. № А72-3754/06-29/197 // Правовая система «Гарант».
39. Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27 августа 2007 г. № А43-24405/2006-30-727 // Правовая система «Гарант».
40. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 29 октября 2007 г. № КА-А40/1165-07 // Правовая система «Гарант».
41. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2008 г. № А36-3703/2007 // Правовая система «Гарант».
42. Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 21 октября 2008 г. № А26-287/2007 // Правовая система «Гарант».
43. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 октября 2009 г. № 09АП-17125/2009 // Правовая система «Гарант».

Интернет-источники

1. <<http://www.mosblago.ru/>>.
2. <www.admical.org/>.
3. <<http://www.economy.gov.ru>>.
4. <<http://www.infogrant.ru/>>.
5. <<http://www.ru.msf.org/>>.
6. <<http://www.unicef.org/>>.
7. <<http://www.icrc.org/>>.
8. <<http://www.strana-oz.ru/>>.
9. <<http://www.cdi.gov.au/>>.
10. <<http://russian.china.org.cn/>>.
11. <<http://www.csmonitor.com/>>.
12. <www.fokus.or.at/>.

13. <<http://russia-alaska.com/>>.
14. <<http://www.ecom-info.spb.ru/>> .
15. <<http://lib.socio.msu.ru/>>.
16. <<http://www.roche-duffay.ru/>>.
17. <<http://www.nkozakon.ru/>>.
18. <<http://www.korist.ru/>>
19. <<http://www.businesspress.ru/>>.
20. <<http://www.charity-commission.gov.uk/>>.
21. <<http://russian.people.com.cn/>>.
22. <<http://www.openbusiness.ru/>>.
23. <<http://www.b-soc.ru/>>.
24. <<http://www.portalus.ru/>>.
25. <<http://www.charity-commission.gov.uk/>>.
26. <<http://semeyskie.narod.ru/>>.
27. <<http://www.gio.gov.tw/>>.
28. <<http://wciom.ru/>>.
29. <<http://rusrand.ru/>>.
30. <<http://www.archipelag.ru/>>.
31. <<http://www.gks.ru/>>.
32. <<http://www.interfax-religion.ru/>>.
33. <<http://www.duma.gov.ru/>>.
34. <<http://www.oecd.org/>>.
35. <<http://indonet.ru/>>.
36. <<http://www.rusus.ru/>>.
37. <<http://www.nb-forum.ru/>>.
38. <<http://www.chelny-week.ru/>>.
39. <<http://www.peoples.ru/>>.
40. <<http://bibliofond.ru/>>.
41. <<http://runsim.ru/>>.
42. <<http://damian.ru/>>.
43. <<http://www.doposle.ru/>>.
44. <<http://abc.geum.ru/>>.
45. <<http://www.ecsocman.edu.ru/>>.
46. <<http://www.rusbereza.ru/>>.
47. <<http://6chuvstvo.pereprava.org/>>.
48. <www.lawtrend.org/>.
49. <<http://www.maecenas.ru/>>.
50. <<http://www.index.org.ru/>>.

51. <<http://grantelement.ru/>>.
52. <<http://www.soschildrensvillages.org.uk/>>.
53. <<http://www.japanprobe.com/>>.
54. <<http://www.nytimes.com/>>.
55. <<http://www.aarjapan.gr.jp/>>.
56. <<http://www.jstor.org/>>.
57. <<http://www.guidestarinternational.org/>>.
58. <www.fokus.or.at/>.
59. <<http://www.shintaku-kyokai.or.jp/>>.
60. <<http://schg75.kros.ru/>>.
61. <www.dvinaland.ru/>.
62. <<http://www.infoblago.ru/>>.
63. <<http://i-r-p.ru/>>.
64. <<http://www.sovsekretno.ru/>>.
65. <<http://islam.com.ua/>>.
66. <<http://www.krugosvet.ru/>>.
67. <www.coe.int/>.
68. <<http://www.centrasia.ru/>>.
69. <<http://www.csmonitor.com/>>.
70. <<http://www.iran-interlink.org/>>.
71. <<http://payvand.com/>>.
72. <<http://indiafocus.indiainfo.com/>>.
73. <<http://www.tibetcharity.in/>>.
74. <<http://www.icnl.org/>>.
75. <<http://www.ngosindia.com/>>.
76. <<http://www.charity-charities.org/>>.
77. <<http://www.infoblago.ru/>>.
78. <<http://www.blagort.ru/>>.
79. <<http://www.vdohnovenie.org/>>.
80. <<http://schg152.kros.ru/>>.
81. <<http://www.miloserdie.ru/>>.
82. <<http://samlib.ru/>>.
83. <<http://rpsc.ru/>>.
84. <<http://www.urbibl.ru/>>.
85. <<http://www.prosv.ru/>>.
86. <<http://www.starover.religare.ru/>>.
87. <<http://www.pomor-otvet.ru/>>.
88. <<http://www.semeyskie.ru/>>.

89. <<http://rpssc-spb.ru/>>.
90. <<http://www.mko.ru/>>.
91. <<http://www.raifa.ru/>>.
92. <<http://protown.ru/>>.
93. <<http://www.rus-lib.ru/>>.
94. <<http://bogorodsk-noginsk.ru/>>.
95. <<http://schg75.kros.ru/>>.
96. <<http://www.russkije.lv/>>.
97. <<http://bg-znanie.ru/>>.
98. <<http://www.ostu.ru/>>.
99. <<http://malib.ru/>>.
100. <<http://zhengongfu.org/>>.
101. <<http://russian.cri.cn/>>.
102. <<http://online.wsj.com/>>.
103. <<http://spynet.ru/>>.
104. <<http://english.peopledaily.com.cn/>>.
105. <<http://www.hong-kong.ru/>>.
106. <<https://www.sggives.org/>>.
107. <www.rags.ru/>.
108. <<http://www.jewish.ru/>>.
109. <<http://krotov.info/>>.
110. <<http://istok.ru/>>.
111. <<http://www.bait-talmud.ru/>>.
112. <<http://lib.kbsu.ru/>>.
113. <<http://www.tmtz.ru/>>.
114. <<http://www.ecsocman.edu.ru/>>.
115. <<http://www.izrail-info.ru/>>.
116. <<http://www.countries.ru/>>.
117. <<http://taoism.ru/>>.
118. <<http://antropsy.net/>>.
119. <<http://www.abirus.ru/>>.
120. <<http://daolao.ru/>>.
121. <<http://www.searchsikhism.com/>>.
122. <<http://prowindow.ru/>>.
123. <<http://www.otkrovenie.de/>>.
124. <<http://www.sikhiwiki.org/>>.
125. <<http://www.jainworld.com/>>.
126. <<http://bhoga.ru/>>.

127. <<http://www.volgota.com/>>.
128. <<http://www.rusoir.ru/>>.
129. <<http://mghariharan.wordpress.com/>>.
130. <<http://hinducharity.org/>>.
131. <<http://hinduism.about.com/>>.
132. <<http://www.hvk.org/>>.
133. <<http://greathindu.com/>>.
134. <<http://www.berzinarchives.com/>>.
135. <<http://bd.fom.ru/>>.

Научное издание

**Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В.,
Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В.,
Макурина Л.А., Сулакшина А.С.**

Благотворительность в России и государственная политика

Редактор: *Ю.В. Гуськова*

Ответственный за выпуск: *О.А. Середкина*

Художник: *С.Г. Абелин*

Компьютерная верстка: *Г.Ю. Никитина*

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования
107078, Россия, Москва, ул. Каланчевская, д. 15.
Тел./факс: (495) 981-57-03, 981-57-04, 981-57-09.
www.rusrand.ru
E-mail: frpc@cea.ru

Сдано в набор 05.11.2012 г. Подписано в печать 27.11.2012 г.
Формат 60×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная № 1.
Гарнитура Minion. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 14. Тираж 1000 экз. Заказ №

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в типографии филиала ОАО «ТАТМЕДИА» «ПИК «Идел-Пресс».
420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2.
E-mail: idelpress@mail.ru