

Центр научной политической мысли и идеологии

ТРУДЫ ЦЕНТРА

С.С. Сулакшин, Н.А. Хвьяля-Олинтер

Шанс на изменение курса развития России (количественная экспертная оценка)

Выпуск № 5
Сентябрь 2014 г.

Москва
Наука и политика
2014

УДК 2-78(060.55)

ББК 86.210я54

С 89

Сулакшин С.С., Хвыля-Олинтер Н.А.

С 89 **Шанс на изменение курса развития России (количественная экспертная оценка)** // Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 5. Сентябрь 2014 г. М.: Наука и политика, 2014. 32 с.

Труды Центра. Выпуск № 5

© Центр научной политической мысли
и идеологии, 2014

© Сулакшин С.С.

© Хвыля-Олинтер Н.А.

Шанс на изменение курса развития России (количественная экспертная оценка)

Центром научной политической мысли и идеологии в апреле 2014 года было проведено исследование, посвященное оценке вероятности изменений в важнейших сферах жизни российского государства и общества, связанных с деградационными и тупиковыми по характеру векторами развития России. Задачей исследования была количественная экспертная оценка возможности властно-идейной трансформации, спровоцированной обострением внешнеполитической обстановки, а также политическим и экономическим давлением на Россию.

Использовался метод анкетного опроса, путем электронной рассылки анкеты было опрошено 203 эксперта Российского Экспертного Сообщества.

Экспертная оценка как один из методов получения информации используется в разных областях научного знания. Этот метод позволяет получить данные разного типа — уникальную компетентную информацию по актуальным вопросам, коллективную оценку событий, социальных явлений, рекомендации по решению проблем, предложения по улучшению, исправлению проблемных ситуаций.

Компетентное экспертное знание является таковым в силу особых характеристик экспертов, а именно:

1. эксперт имеет собственное профессиональное мнение по исследуемому вопросу;
2. эксперт обладает научной логикой и способностью к анализу причинно-следственных связей;

3. непосредственная деятельность эксперта в предметной области исследования.

Характеристика респондентов

Среди экспертов, отвечавших на вопросы анкеты, 23% докторов наук, 48% кандидатов наук, 29% — без ученой степени.

Ученое звание доцента имеют 17%, профессора — 13%, всего с ученым званием экспертов 31%. Мужчин — 80%, женщин — 20%. Представлено 36 регионов России.

Результаты исследования

Для многих очевидно, что либеральная модель управления страной не является оптимальной для России. 2014 год принес неординарные внешнеполитические события, которые теоретически могут послужить стимулом для перемены курса развития страны, для концентрации усилий в целях осуществления модернизации. Перед научным сообществом встала задача оценить, есть ли в новых геополитических условиях у России шанс осуществить внутреннюю властно идейную трансформацию и восстановить государственную суверенность?

Анализ внешнеполитической обстановки, причин ее создания и возможных последствий дает основание утверждать, что у России просто нет другого пути к успешному будущему, кроме как радикально пересмотреть основания и приоритеты экономико-финансовой, социальной и гуманитарной политики, управленческих кадровых решений, выработки единой государственной идеологии и т. д. Конечно, это в случае, если существует цель, чтобы страна процветала, была независимой и созидательно развивалась.

Внешнеполитический кризис и давление, оказываемое на Россию со стороны стран Запада, может послужить стимулом для проведения кардинальных изменений в стратегии управления страной. Такого мнения придерживается значительная часть экспертов. Однако большинство опрошенных полагают,

что, несмотря на очевидное наличие вероятности проведения перемен, «окно возможностей» открывается ненадолго и, чтобы использовать шанс на изменение курса, нужно действовать решительно и довольно быстро. Пессимизм в данном вопросе присущ примерно каждому шестому эксперту (см. рис. 1).

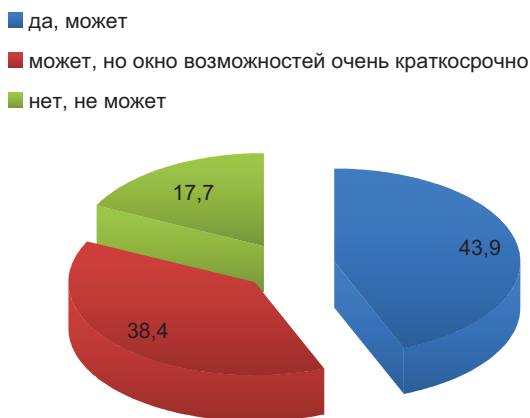


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, может ли сегодняшний внешнеполитический кризис и давление на Россию простимулировать проведение кардинальных изменений в стратегии управления страной?», в %

Будет ли предпринята ведущими политиками попытка осуществить властно-идейную трансформацию или действия в этом направлении проводиться не будут? В официальных текстах первого лица российского государства можно усматривать признаки намечающегося идейного поворота. Об этом говорят явные изменения в смысловом содержании его выступлений, например, указания на необходимость перемен, прозвучавшие в знаменитой Валдайской речи. «Практика показала, что новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Самоустроение госу-

дарства, общества не сработало, так же как и механическое копирование чужого опыта. Такие грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету — неотъемлемая часть нашего национального характера»¹.

Но речи, неподкрепленные выраженной практической реализацией высказанных идей, не только не приносят пользы, но, напротив, вместо общественно-политической мобилизации страны могут довольно быстро привести к ее политической фрустрации и подвести людей к сомнениям относительно единства слова и дела. А, как известно, именно неоправданные ожидания и значительные расхождения их с полученным результатом становятся наиболее сильным катализатором проявления протестного потенциала.

Надо отметить, что большая часть экспертов с сомнением относится к тому, что в связи с охлаждением отношений с западными странами будут предприняты меры по смене курса России. По мнению опрошенных, скорее всего, на практике реальных перемен не произойдет и в конечном итоге все ограничится декларативными заявлениями о необходимости изменений во внутренней и внешней политике, в экономике и финансовой сфере и т. д. Курс будет прежним.

Однако единства мнений по этому вопросу не наблюдается. Доли тех экспертов, кто уверен в последующей попытке осуществить трансформацию, и тех, кто считает, что такой попытки не последует, также достаточно значительны (см. рис. 2).

Для воплощения в жизнь каких-либо теоретических задумок и решений необходимо их ресурсное подкрепление, важно наличие реальной движущей силы, своевременное подключение потенциала (человеческого, политического, интеллектуального, финансового и т. д.). Без этого реализация

¹ Выступление Владимира Путина на заседании клуба «Валдай» // <http://www.rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html>.

- скорее всего, будет
- будет сделан такой вид, но на самом деле никаких реальных действий не последует
- скорее всего, не будет

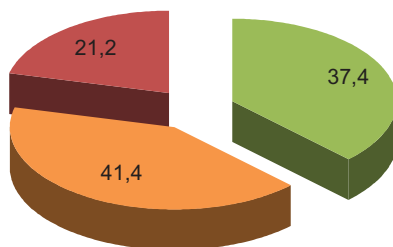


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Будет ли на фоне обострения внешнеполитических отношений с Западом предпринята В. Путиным попытка осуществить властно-идейную трансформацию (смена кадров, курса и т. д.) в России?», в %

решений практически невозможна или настолько длительна, что их эффективность, в связи с несоответствием динамике внешних изменений, критически падает.

Подавляющее большинство экспертов полагает, что потенциал для реализации идеи трансформирования страны в России имеется. Хотя, у половины респондентов, придерживающихся данной точки зрения, присутствуют сомнения относительно того, насколько реально этот потенциал использовать в условиях современной России. Примерно четверть экспертов или указывают на то, что имеющихся ресурсов для кардинальной смены политического курса недостаточно, или затрудняются дать оценку по этому параметру. О том, что потенциала, который реально может способствовать переменам, в стране нет, заявила лишь незначительная часть экспертов (см. рис. 3).

Предпринятая попытка какого-либо действия еще не гарантирует успешность результата, который зависит от мно-

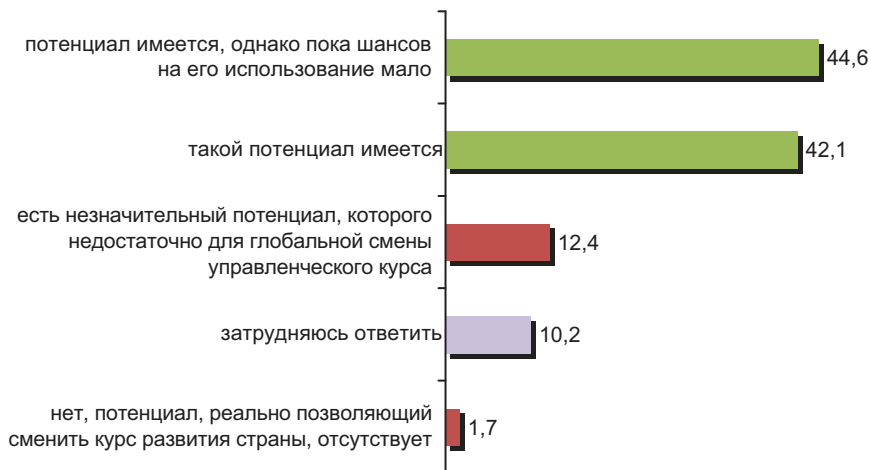


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Оцените, имеется ли в стране потенциал (человеческий, политический, организационный, интеллектуальный, ресурсный) для проведения политического, экономическо-финансового, кадрового и идеологического оздоровляющего страну разворота, или такого потенциала нет?», в %

жества причин — наличия ресурсов, воли, удачного стечения обстоятельств, качества прогнозирования и анализа ситуации и т. д.

Если о том, что в ближайшее время властями будет предприниматься попытка осуществления властно-идейной трансформации, говорит чуть более трети экспертов, то грядущие реальные позитивные качественные перемены прогнозирует только каждый пятый респондент (см. рис. 4).

О развитии, жизнеспособности и успешности страны можно говорить, оценивая состояние шести важных сфер: экономической и финансовой, социальной, гуманитарной (демографической), внутривластной, региональной и внешнеполитической.

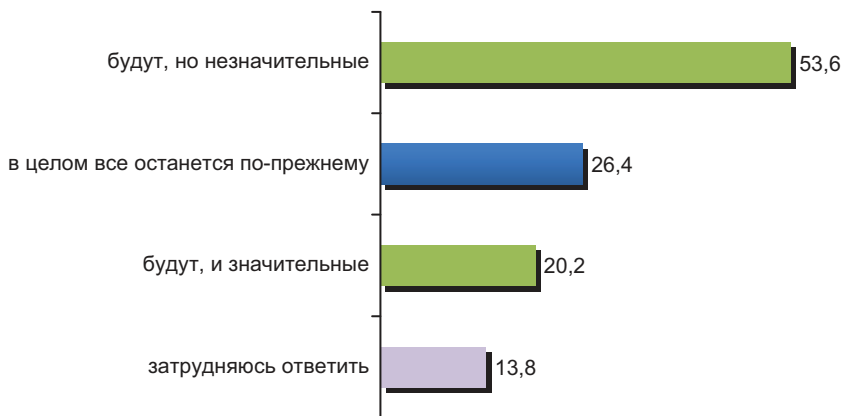


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Спрогнозируйте, будут ли в ближайшее время произведены позитивные качественные изменения в тех или иных сферах жизнедеятельности российского общества и государства, связанные с обострением внешнеполитической ситуации?», в %

Экономическая сфера включает в себя показатели экономического развития страны, в том числе макропоказатели, финансовую сферу, которая в силу своей значимости была выделена в качестве отдельной области. Социальная сфера интегрирует показатели уровня жизни населения, образование, науку, культуру, экологию и здравоохранение. Гуманитарная — объединяет показатели, характеризующие современное состояние в сфере демографической политики. Внутриполитическая сфера отражает состояние внутреннего правопорядка и безопасности, государственного управления. Внешнеполитическая — включает в себя показатели современного положения России в мире, ее имиджа, успехов и неудач на внешнеполитической арене и т. д. Региональная сфера отражает характеристики развития регионов по разным показателям.

Эксперты отвечали на вопросы о том, в каких сферах жизнедеятельности российского государства перемены наи-

более необходимы и в каких сферах перемены реально будут осуществляться.

По их мнению, в первую очередь, нужно пересматривать устройство экономической и финансовой сфер, не менее значимо уделять внимание социальным и внутривнутриполитическим вопросам. Нужно отметить, что необходимость в переменах подчеркивалась экспертами относительно всех областей устройства России, только во внешнеполитической² — в сравнительно меньшей степени (см. рис. 5).

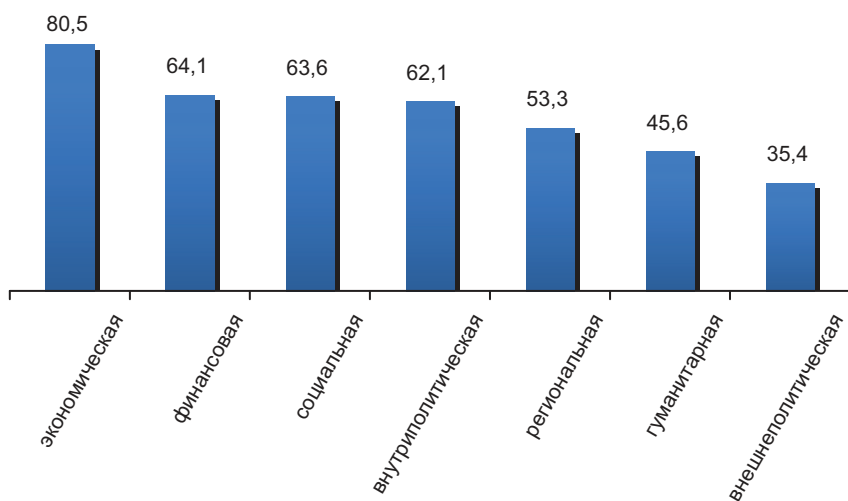


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «В каких сферах в переменах существует наиболее острая необходимость?», в %

Реализация перемен прогнозируется экспертами в первую очередь во внешнеполитической сфере, финансово-экономической и внутривнутриполитической. Социальная и гуманитарная область, согласно экспертным прогнозам, будет

² Напомним, что опрос проведен в апреле 2014 года, еще до поворота внешнеполитической линии России в отношении украинского кризиса.

подвержена пересмотру с наименьшей вероятностью (см. рис. 6).

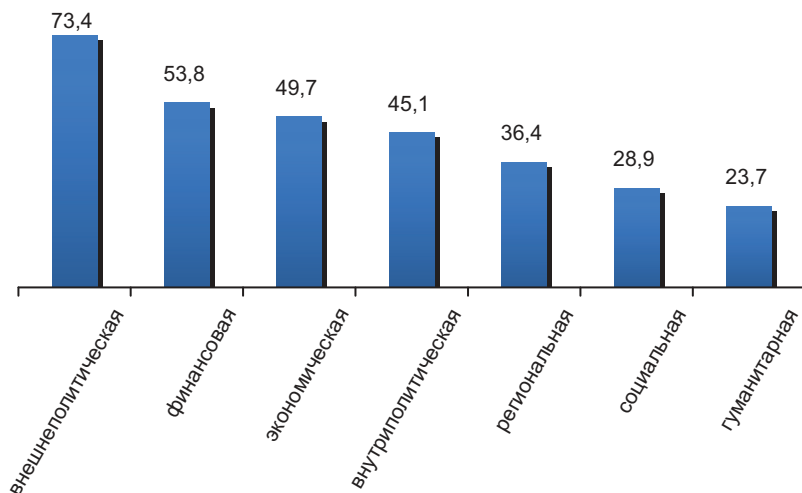


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «В каких сферах перемены будут осуществляться?», в %

Если сопоставить те сферы, в которых более всего требуются изменения и области, в которых перемены с наибольшей вероятностью произойдут, то выясняется следующее. Во-первых, изменения во внешней политике, хоть и признаются наименее важными в данный момент, но будут подвергнуты пересмотру в первую очередь. Это может интерпретироваться только как несистемное, случайно спровоцированное событие, следствие реактивных решений.

Во-вторых, социальная область требует кардинального вмешательства, а именно пересмотра программ и управленческих решений в области демографической политики, науки, образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения и т. д. Однако эти направления, возможно в силу наличия в них огромного количества проблем, будут подвергнуты

пересмотру в последнюю очередь. Или, напротив, реорганизация произойдет, но последствия будут негативными. Так, например, предпринятая недавно попытка реорганизации Российской Академии Наук была оценена научным сообществом очень пессимистично.

Подавляющее большинство экспертов высказали опасения, что деградация науки в России только усугубится с принятием данного закона. Небольшая часть опрошенных настроена оптимистично, а каждый четвертый затруднился однозначно дать оценку последствиям (см. рис. 7).

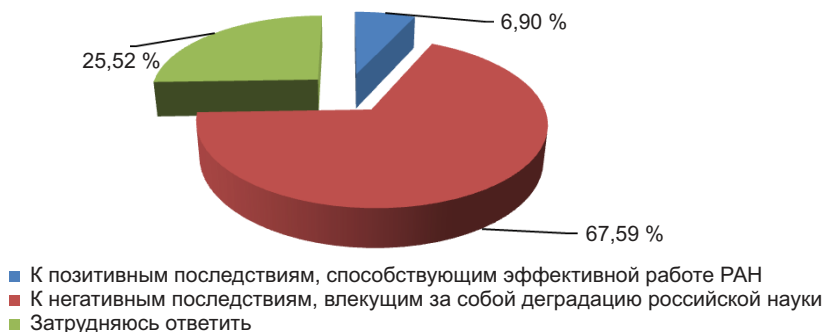


Рис. 7. В целом, к чему приведет принятие закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»?

Анализ ответов экспертов, работающих в институтах РАН, показал, что большинство из них (62,5 %) также считают, что последствием реформы станет деградация российской науки, 12,5 % надеются на позитивные перемены, а каждый четвертый (25 %) затруднился ответить³.

³ Сулакшин С.С., Хвыля-Олинтер Н.А. Последствия реформы РАН 2013 г.: экспертная оценка. Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 3. Март 2014 г. М.: Наука и политика, 2014. С. 15–16.

Данные, полученные в ходе опросов, подтверждают экспертные оценки. 70,6 % россиян считают, что проект закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» приведет к разрушению РАН и отечественной науки (см. рис. 8)⁴.

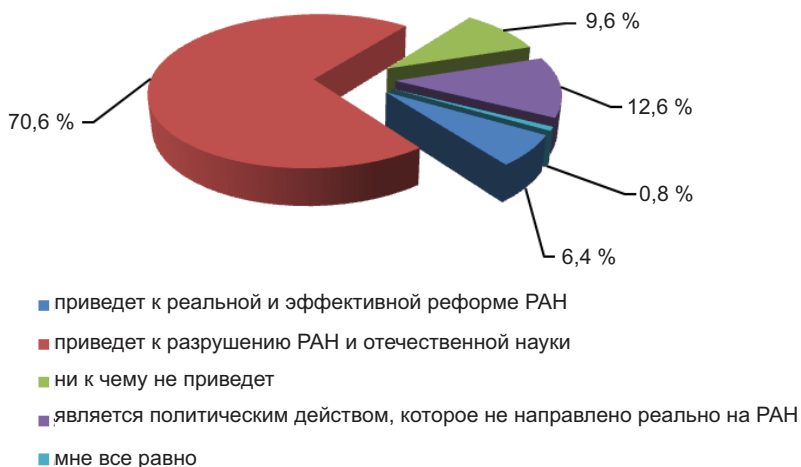


Рис. 8. К каким последствиям приведет принятие закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»?

По данным опроса, проведенного в социальной сети, 77 % россиян считают, что «такие реформы РАН России не нужны. Они убьют науку»⁵.

⁴ Онлайн-опрос, 2013. Нанометр. Нанотехнологическое сообщество. <http://www.nanometer.ru/>.

⁵ <http://www.iarex.ru/interviews/38441.html>.

Другой пример того, как неграмотные управленческие решения усугубляют сложную ситуацию, является собой демографическая ситуация в России.

В российской системе управления демографическими процессами распространена точка зрения, что демографический кризис в России вызван, прежде всего, материальными причинами. Это совсем не так. Подсчитано⁶, что значение коэффициента корреляции, показывающего связь материальной обеспеченности населения и демографического успеха, отрицательное, т. е., причинно-следственной связи между указанными переменными попросту нет. Глубинная причина демографического кризиса заключается в том, что утрачены смыслы существования людей. Сила психологического дискомфорта, вызванного несоответствием окружающей реальности культурной программе, настолько велика, что население подсознательно отказывается от реализации функций по воспроизводству.

Кроме того, демографическая катастрофа обусловлена проблемами по нескольким направлениям — низкая рождаемость, невысокая продолжительность жизни, высокая смертность, снижение численности женщин репродуктивного возраста, распространение суицидов. Ясно, что материальный фактор не может оказать влияние на все вышеперечисленные проблемы. Население не ощущает смысла продолжать свой род, да и собственную жизнь в современных российских условиях. Отсутствие высшей идеи существования, искажение ментальных оснований, несовпадение традиционного мировоззрения с окружающей реальностью — вот глубинные факторы вымирания страны.

Насколько вероятно, что рост численности населения в России продолжится и выйдет на исторический максимум

⁶ Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса / Под общей ред. С.С. Сулакшина. 2-е изд. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», Научный эксперт, 2007. 888 с.

1993 года (148,6 млн человек)? Прогнозирование⁷ показывает, что из 36 возможных сценариев с точки зрения изменения численности населения (с учетом миграционного фактора) только 9 оказались позитивными, позволяющими рассчитывать на рост населения до 145 млн человек и более. Только два из них допускают возможность увеличения численности населения свыше 150 млн человек (но в них высокая рождаемость и продолжительность жизни сочетается с наиболее высоким уровнем миграции). Согласно 12 сценариям численность населения стабилизируется в пределах от 140 до 145 млн, 15 прогнозов являются пессимистичными, показывающими снижение численности граждан ниже 140 млн, а по худшему из них — до 128 млн человек.

Только один прогноз дальнейшего изменения численности населения России из четырех является позитивным. Однако и он в значительной степени основан на ожидаемом миграционном приросте, что вряд ли можно назвать действительно выигрышной ситуацией, так как высокая миграция качественно меняет этнический состав населения страны .

Очевидно, что вероятность развития того или иного сценария не носит случайный характер, это не лотерея, и результат очень сильно зависит от грамотности управленческих решений. Эффективность проводимой в стране социально-демографической политики, верность оснований и принципов, заложенных в ее основу, существенно повышают шансы реализации позитивных сценариев. Неверно выбранная стратегия, безграмотный и некомпетентный подход — и страна устремляется к вымиранию и гибели.

Результаты другого экспертного опроса (декабрь 2013 г.) показали, что прогнозы на ближайшие пять лет, в случае сохранения сегодняшней политики, проводимой Правительством РФ, крайне неблагоприятны. Заметно ухудшится положение России по следующим направлениям: внутривнутриполитическому,

⁷ <http://demoscope.ru/weekly/2014/0601/tema02.php>.

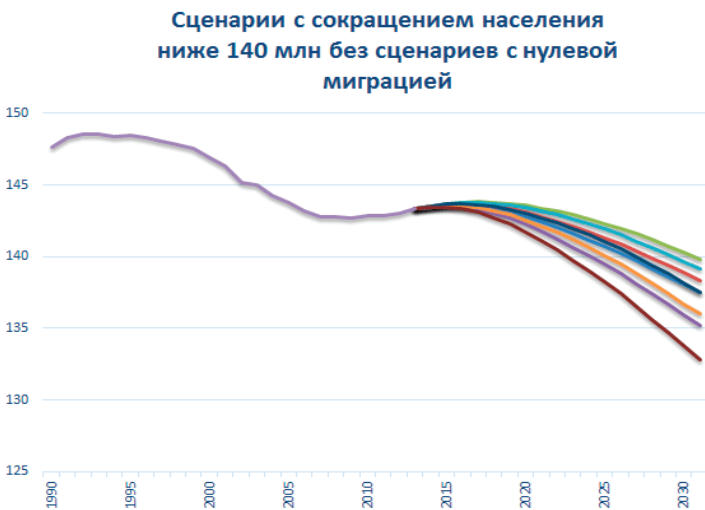
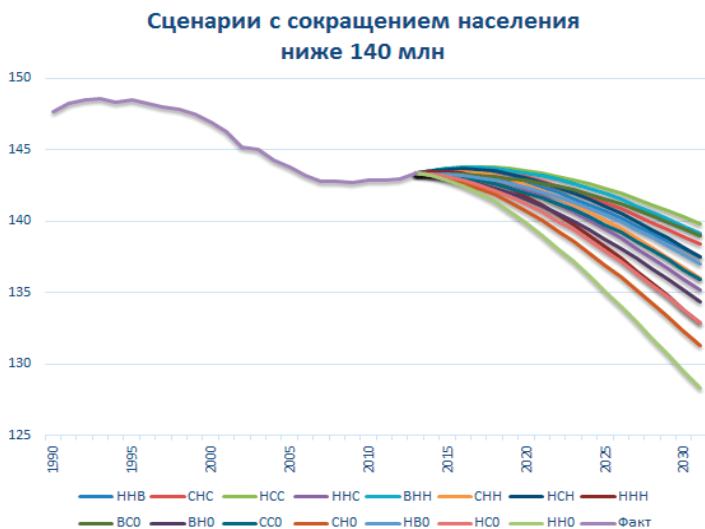


Рис. 9. Прогнозируемые сценарии изменения численности населения России⁸

⁸ <http://demoscope.ru/weekly/2014/0601/tema02.php>.

региональному, социальному, гуманитарному и экономическому. Внешнеполитическая ситуация не изменится или даже немного улучшится (событий на Украине и антироссийских санкций еще не было) — см. рис. 10.

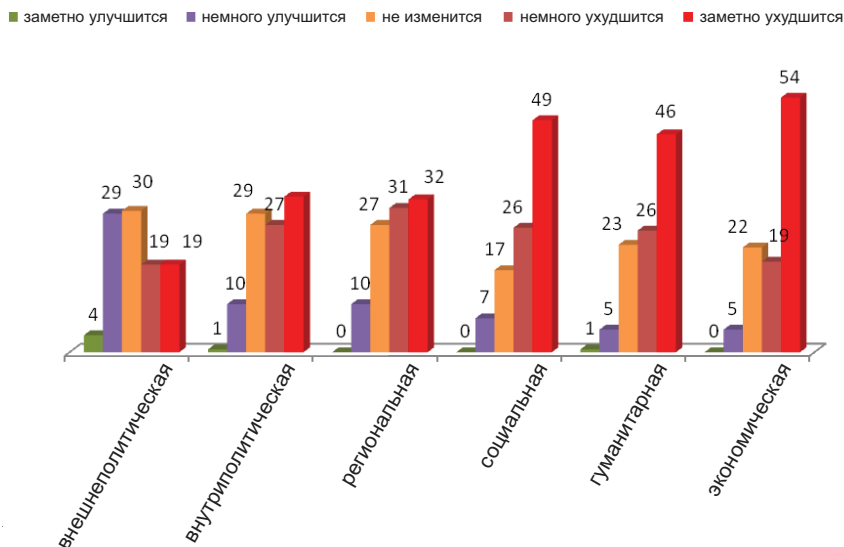


Рис. 10. Как изменится положение России в различных сферах в течение 5 лет в случае сохранения политики, проводимой Правительством РФ на сегодняшний день? в %⁹

Эксперты высказывали свое мнение относительно того, что конкретно в первую очередь нужно менять в России. Они выбирали из предложенного в анкете перечня варианты, наиболее соответствующие их мнению о том, что необходимо предпринимать для повышения жизнеспособности и успешности российского государства в текущий исторический

⁹ Экспертный опрос «Проблемная повестка России». Декабрь 2013 г. ЦНПМИ // <http://rusrand.ru/forecast/osnovnye-problemy-sovremennoj-rossii>.

период. Важнее всего, по мнению экспертов, следующие действия: переориентация ЦБ РФ на кредитование российской экономики; направление избыточных объемов международных валютных резервов РФ в российскую экономику; разработка и принятие национальной идеологии, осуществление смены кадров управляющей элиты (см. рис. 11).



Рис. 11. Распределение ответов на вопрос «Что в первую очередь необходимо менять в РФ с учетом новой внешнеполитической ситуации?», в %

Относительно того, как отразится украинский кризис и связанное с ним напряжение в отношениях России и Запада на развитии страны, эксперты давали следующие прогнозы: по всей видимости, будет усилена евразийская интеграция, увеличится доля госрасходов в ВВП, вырастет объем государственных инвестиций в российскую экономику, произойдет отказ от западноцентричной модели мира (см. рис. 12).



Рис. 12. Распределение ответов на вопрос «Что изменится в ближайшее время в политике, проводимой в стране?», в %

По каким направлениям эксперты прогнозируют наименьшее совпадение степени необходимости реформ с оценкой их вероятности? Наибольшие расхождения зафиксированы по самым приоритетным направлениям: переориентация ЦБ РФ на кредитование российской экономики; направление избыточных объемов международных валютных резервов РФ в российскую экономику; формирование и принятие национальной идеологии; кадровые изменения в составе управляющей элиты. Вероятность реализации отказа от Болонской системы, ЕГЭ и членства в ВТО, а также смены Конституции РФ эксперты также признали невысокой (см. рис. 13).

То есть тем мерам, которые, по мнению экспертов, в первую очередь должны предприниматься, будет уделяться наименьшее внимание. Это парадоксальный факт, который указывает или на некомпетентность управленцев и игнорирование рекомендаций и разработок научного сообщества, или на осо-



Рис. 13. Сравнение ответов экспертов на вопросы «Что в первую очередь необходимо менять в РФ с учетом новой внешнеполитической ситуации?» и «Что изменится в ближайшее время в политике, проводимой в стране?»

знанное «диверсионное» управление. В любом случае результат будет плачевным.

Весной 2014 г. аналитические центры фиксируют резкий рост рейтингов властной элиты. Они призваны отражать отношение граждан к проводимой властями политике, согласие или несогласие с принимаемыми ими управленческими решениями, одобрение или неодобрение целей развития страны. Логично ожидать повышения рейтингов, если экономическое благосостояние населения улучшается, политические инициативы оцениваются как верные, растет уверенность в том, что будущее относительно радужно и стабильно. В противном

случае, если снижаются зарплаты, ощущаются угрозы стабильности, растет страх остаться без работы и появляется неуверенность в завтрашнем дне, логично ожидать падения рейтингов.

Очевидно, что причин взлета рейтинговых показателей две — успешно проведенные Олимпийские игры и воссоединение Крыма (речь идет не только о непосредственной реакции России на эти события, но и о том, что на фоне Украины в нашей стране ситуация не представляется гражданам столь критической).

Влияние Олимпиады очень хорошо видно на графике, который отражает динамику рейтинга Президента (см. рис. 14).



Рис. 14. Динамика рейтинга Президента РФ по данным ВЦИОМ, (%)¹⁰

На рисунке видно, что открытие Олимпийских игр 7 февраля повлекло за собой резкий скачок рейтинга (замер 8-9

¹⁰ <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114724>.

февраля). Затем относительно неудачное начало Игр привело к явному разочарованию населения, которое тут же отражается на следующем замере (15–16 февраля). Яркие победы российских спортсменов в заключительные дни Олимпиады обеспечивают рост показателей (22–23 февраля).

Эксперты также заявляют о росте рейтингов власти, однако дают осторожные прогнозы относительно стабильности этих показателей — прогнозируется снижение уровня доверия населения к властной элите, которое последует в ближайшем будущем после его стремительного роста (см. рис. 15).



Рис. 15. Распределение ответов на вопрос «Изменилось ли отношение российских граждан к Президенту РФ за последние два месяца (февраль–март — X.-O.), и если изменилось, то какова будет динамика?», в %

Официальные рейтинги стремительно растут, и этот эффект максимально широко тиражируется в СМИ, но это не способствует успеху России — так считает большинство экспертов (см. рис. 16).



Рис. 16. Распределение ответов на вопрос «Способствует ли рост официальных рейтингов правящей элиты РФ и укрепление ее позиций успеху России?», в %

Главная причина сомнений в том, что эскалация рейтингов является позитивным фактором развития государства и общества, заключается в диссонансе высоких оценок граждан с реальной ситуацией, наблюдающейся в стране. Кроме того, поддержка населением власти означает, что в целом граждан удовлетворяет существующая модель устройства государства, принимаемые управленческие решения и их последствия, что обеспечивает стабильность стране. Вопрос только в том, нужна ли в данный момент России стабильность в отношении проводимого властями курса (см. рис. 17).

С другой стороны, такие факторы, как рост патриотических настроений, единение народа, повышение легитимности власти за счет поддержки граждан и рост политической активности, могут укрепить страну и способствовать ее позитивному развитию (см. рис. 18).



Рис. 17. Распределение ответов на вопрос «Почему рост официальных рейтингов правящей элиты РФ и укрепление ее позиций НЕ способствует успеху России?», в % от тех, кто считает, что рост рейтингов не способствуют успеху России

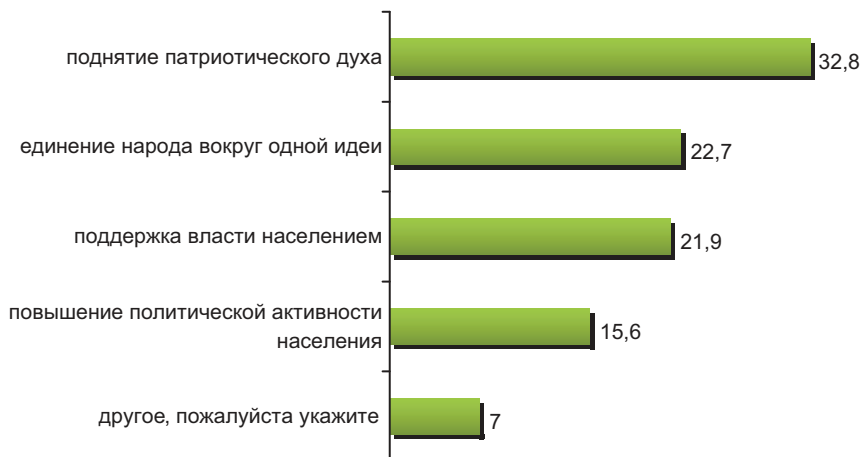


Рис. 18. Распределение ответов на вопрос «Почему рост официальных рейтингов правящей элиты РФ и укрепление ее позиций способствует успеху России?», в % от тех, кто считает, что рост рейтингов не способствуют успеху России

Об инерционности рейтингов заявляет больше половины респондентов, значительная часть экспертов рассматривает сложившуюся ситуацию как «кредит доверия» граждан правящей верхушке. Нужно отметить, что только один из шести экспертов рассматривает текущие рейтинги власти как показатель одобрения населением политики, проводимой в стране Правительством и Президентом (см. рис. 19).



Рис. 19. Распределение ответов на вопрос «Что отражает рост рейтингов правящей элиты?», в %

Основные выводы

Текущая политическая ситуация способна повлиять на мировоззрение как рядовых граждан, так и влиятельных политиков, скорректировать их взгляды на то, как следует развиваться стране, какие цели ставить в этом развитии, какими ценностями руководствоваться при выборе курса страны и какие практические действия предпринимать для его реализации.

Определенный шанс на властно-идейный поворот страны существует, и социальный запрос на него действительно есть. Опросы россиян показывают небывалый рост патриотизма в обществе и одобрения властной элиты. Но причина этого заключается не столько в поддержке проводимой в стране политики, сколько в социальной экспектации, системе ожиданий и требований населения по отношению к власти. Россияне осознают исключительность актуального политического момента и чувствуют необходимость в смене идеологии, ожидая от властей соответствующих решений и действий.

Понимает это и властная элита, декларируя элементы того, чего ожидает от них население. Этого декларирования хватает на обеспечение эскалации рейтингов, высокой степени поддержки и роста политической активности граждан. Однако, в случае, если карт-бланш не будет использован властью как гарант поддержки не декларативных заявлений, а реальных существенных изменений в жизнеустройстве государства и общества, ситуация может значительно обостриться. Велика вероятность, что население, почувствовав, что его надежды обмануты, а ожидания не оправданы, изменит свое отношение к политикам. Далее возможны два варианта развития событий, оба с неблагоприятными прогнозами.

Первый вариант заключается в том, что население будет ввергнуто в апатию, политическая активность его спадет, равнодушие к происходящему возрастет. Это перерастет в глобальную социально-политическую проблему, так как высокая степень политической индифферентности в обществе, по сути, развязывает руки тем, кто осуществляет политику в стране. В условиях, когда в большинстве управленческих областей значительным влиянием обладают непрофессионалы и непатриоты, когда лоббируются интересы не государства и нации, а личные или иных государств, такая ситуация приведет к окончательной деградации страны.

Вторая версия развития событий видится в выплеске накопленной социальной энергии в виде волны растущего недовольства. Социально-политические потрясения — крайне

нежелательный вариант, который всегда связан с человеческими жертвами и трагедиями. Кроме того, активность толпы легко может быть манипулятивно использована в любых целях, а результат ее сложно предсказать.

Итак, властно-идейная трансформация российского общества и государства необходима. Текущий политический момент является реальным предложением и шансом для начала такой трансформации. Потенциал, который нужен для осуществления перемен, в стране имеется — и кадровый, и интеллектуальный, и ресурсный, и финансовый. Следовательно, использование текущей ситуации в целях возрождения России возможно, однако открывшееся окно возможностей коротко и промедление в данном случае означает фактический отказ от использования появившегося шанса.

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Научное издание

ТРУДЫ ЦЕНТРА

С.С. Сулакшин, Н.А. Хвыля-Олинтер

**Шанс на изменение
курса развития России
(количественная экспертная оценка)**

Выпуск № 5
Сентябрь 2014 г.

Формат 60×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная № 1.
Гарнитура Minion. Печать офсетная.
Отпечатано в типографии № 4
Тираж 500 экз. Заказ № 530